

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

**доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ  
Малько Александра Васильевича на диссертацию Петренко Александра  
Викторовича «Экспертиза как средство оптимизации правового  
регулирующего: проблемы теории и практики», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.01 - теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве**

Актуальность представленной работы обоснована текущей ситуацией в государственно-правовой сфере. Проблема оптимизации механизма правового регулирования представляется сложной, имеющей общетеоретическую и практическую значимость.

Происходящие изменения в обществе обуславливают необходимость оптимизации правового регулирования и совершенствования правовой системы в целом. В этой связи диссертационное исследование А.В. Петренко выступает своевременным и нужным. Автором осуществлен теоретико-правовой анализ экспертизы как средства оптимизации правового регулирования. На основе проведенного правового анализа с учетом современных реалий диссертантом сформулирован ряд выводов и положений, которые вынесены на защиту и обладают научной новизной, предопределенной как избранной в качестве объекта проблематикой.

На основе анализа работ отечественных теоретиков права, а также действующего законодательства А.В. Петренко была дана классификация правовой экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и методов проведения правовой экспертизы. Сформулировано авторское определение правовой экспертизы.

Обосновано положение о том, что в вопросах оптимизации правотворческой деятельности и правового регулирования высока роль правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов (с.39-40).

Автором было уделено внимание алгоритму предотвращения конфликта интересов эксперта.

Диссертантом предложено оригинальное и важное для совершенствования правового регулирования понятие «экспертная практика», которая представляет собой разновидность юридической практики и, как верно им отмечено, должна в дальнейшем стать столь же значимой, как и судебная практика.

Одной из интересных новелл работы выступает предложенная автором формула определения уровня государственной коррупции.

Диссертация А.В. Петренко является самостоятельной, оригинальной, творческой научной работой. В процессе исследования он приводит различные подходы к тому или иному вопросу и дает им собственную оценку.

Достоверность основных выводов и положений диссертации обеспечена значительной теоретической, нормативной и эмпирической базой. Данная работа основывается на трудах отечественных и зарубежных ученых. Заслуживает внимание факт изучения работы Иеремии Бентама «Номография», поскольку не многие представители отечественной теории права проводят ее анализ.

К заслугам диссертанта следует отнести вдумчивый критический анализ международных и зарубежных правовых источников, посвященных правовой экспертизе.

Методологически верно сформулирована цель диссертационного исследования (с. 6), которая определила исследовательские задачи. Они поэтапно и успешно решены автором.

Основные положения, выводы, научные и практические предложения нашли отражение в тринадцати научных публикациях, в том числе в пяти публикациях в журналах из перечня изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура работы подчинена логике наиболее полного и всестороннего раскрытия темы. Диссертационное исследование А.В. Петренко состоит из

введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования и степень её научной разработанности, новизны. Определяет объект, предмет, цель и задачи исследования, его теоретическую и практическую значимость, формулирует основные положения, выносимые на защиту, приводит достаточные данные об апробации результатов исследования.

Глава первая называется «Теоретические аспекты правовой экспертизы как средства оптимизации правового регулирования» и характеризует понятие правовой политики, её признаки, приоритеты и средства их реализации, способствующие эффективному правовому регулированию, историю становления правовой экспертизы, понятие правовой экспертизы и её сущность как средства оптимизации правового регулирования, классификацию и методы правовой экспертизы.

В первом параграфе, который озаглавлен как «Понятие и сущность правовой экспертизы как средства оптимизации правового регулирования в Российской Федерации» А.В. Петренко сформулировал авторское определение правовой экспертизы (с. 38), провел разделение понятий правовой и юридической экспертизы. Были разделены методы правовой экспертизы, в частности выделены общефилософские, общие (математические и гуманитарные), специальные. В указанном параграфе автор акцентирует внимание на правотворческих ошибках (с. 40) и обосновывает роль правовой экспертизы как средства оптимизации правового регулирования. В дальнейшем диссертант сформулировал определение экспертной практики, под которым понимается деятельность, направленная на изучение объектов правовой сферы с целью их анализа в единстве с накопленным социально-правовым опытом и принятие решений правового характера, закрепленных в экспертном заключении (с. 48).

Второй параграф первой главы - «Генезис правовой экспертизы», комплексно раскрывает становление правовой экспертизы, которое

изучалось в контексте близких к ней понятий: юридическая техника, толкование закона и систематизация права. Интересным представляется анализ работ Ш. Л. Монтескье, Р. Иеринга, И. Бентама. В ходе изучения работ последнего, А.В. Петренко проводит параллель с современной Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (с. 57).

Третий параграф «Классификация правовой экспертизы», содержит классификацию правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, созданную на основе исследования мнений теоретиков права (выделяется юридическая экспертиза, нормативно-техническая экспертиза, лингвистическая экспертиза, герменевтическая экспертиза, гендерная, мониторинговая экспертиза) и действующего законодательства (финансовая, экологическая, педагогическая, антикоррупционная, таможенная). Особое внимание уделяется антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов.

Четвертый параграф - «Правовая политика в повышении эффективности правового регулирования в Российской Федерации», раскрывает определения правового регулирования и правовой политики, ее роль в правовом регулировании, признаки, принципы, приоритеты правовой политики и средства их достижения. Отмечается важная роль правовой политики при обеспечении эффективного правового регулирования в России.

Вторая глава диссертационного исследования называется «Антикоррупционная экспертиза российского законодательства» и раскрывает один из основных способов реализации правовой политики в сфере противодействия коррупции – антикоррупционную экспертизу.

В рамках первого параграфа второй главы - «Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы», дается анализ нормативной правовой базы указанного вида правовой экспертизы, а также исследуется категория «конфликт интересов» применительно к экспертам, занимающимся экспертизой нормативных правовых актов и их проектов (с.112-113).

Второй параграф – «Оценка зарубежного опыта проведения антикоррупционной экспертизы законодательства». В нем А.В. Петренко проводит анализ зарубежный опыта реализации правовой экспертизы и оценки регулирующего воздействия в целях совершенствования правовой политики и развития института правовой экспертизы как средства оптимизации правового регулирования. Автором изучается законодательство государств - участников интеграционного объединения Евразийского экономического союза, наработки которого предлагается использовать в России при реализации правовой политики для совершенствования системы правового регулирования на её территории.

Внимания заслуживает третий параграф главы - «Антикоррупционная экспертиза как основное средство достижения целей правовой политики», в котором отражены основные цели правовой политики в противодействии коррупции. Обоснована роль антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов как важного средства правового регулирования. Высказан ряд практических предложений.

На основе анализа опыта некоторых международных организаций (Transparency International и ГРЕКО) была предложена авторская формула определения уровня государственной коррупции ( $УГК = ПКВ + ПКПВ + ДКП$ ), было обосновано ее значение и необходимость в современных реалиях. Уровень государственной коррупции определяется суммой процента подверженных коррупционному воздействию с процентом пораженности коррупцией публичной власти и долей коррупционных правонарушений в общей массе противоправных деяний (с. 146-147). А.В. Петренко приводит пример использования указанной формулы при определении уровня государственной коррупции в Ростовской области (с. 148-151).

Кроме того, в данном параграфе раскрывается антикоррупционная экспертиза, как средство правовой политики и оптимизации правового регулирования, а также обосновано указывается, что она должна

осуществляться в полной взаимосвязи с исследованиями коррупции и мониторингом законодательных актов.

Вышеуказанная структура диссертации позволила автору решить поставленные задачи и получить нужные результаты.

В целом, необходимо отметить, довольно высокий уровень диссертационной работы, продемонстрированную соискателем компетентность, умение анализировать законодательство, работы отечественных и зарубежных авторов, сопровождая все это собственными выводами.

Автореферат диссертации полностью отражает главные идеи и выводы, к которым пришел соискатель в ходе исследования.

Однако, наряду с отмеченными достоинствами, следует обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты диссертационного исследования, а также высказать автору пожелания и рекомендации:

1. В условиях глобализации стоит больше внимания уделить сравнительно-правовому методу не только в вопросах проведения правовой экспертизы и оценки регулирующего воздействия, но и в целом их анализу как средства оптимизации правового регулирования, подробнее изучив зарубежный опыт.

2. Автор не раскрыл весь потенциал «правовой политики» (в том числе «антикоррупционной правовой политики») в совершенствовании правового регулирования.

3. Несмотря на возможную пользу формулы определения уровня государственной коррупции для теории права и практической юриспруденции, автору необходимо разрешить ряд вопросов. Так, излишняя громоздкость используемых в формуле частей (с.146-147) может с первого взгляда вызвать затруднение при ее применении. Необходимо лаконичное и краткое пояснение ее составляющих. Кроме того, стоит провести более четкое разграничение «политической» и «государственной» коррупции также с использованием сравнительно-правового метода.

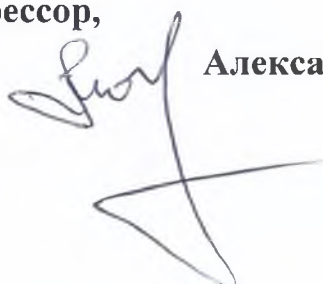
Отмеченные замечания и рекомендации не умаляют общего положительного впечатления о выполненной работе и могут выступать вектором будущих исследований диссертанта.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Петренко Александра Викторовича обладает внутренним единством и содержит характеризующиеся новизной и достоверностью выводы.

Диссертация Петренко Александра Викторовича «Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования: проблемы теории и практики» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой, выполненной в соответствии с критериями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842 («Положения о порядке присуждения ученой степени»), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

**Директор Саратовского филиала  
Института государства и права РАН,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ**

**Александр Васильевич Малько**



12 ноября 2018г.

410028, Россия, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 135, Саратовский филиал  
ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук (СФ  
ИГП РАН); e-mail: i\_gp@ssla.ru, тел.: (8452) 29-92-18

*Подпись Малько А.В. удостоверено*  
*Руко ученого секретари М.К. Анашкина*  
*СФ ИГП РАН*  
*12.11.2018*

