

В диссертационный совет Д 999.036.03 на базе  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,  
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени  
Н.Г. Чернышевского», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации А.В. Петренко  
«Экспертиза как средство оптимизации правового  
регулирувания: проблемы теории и практики»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве).**

**Пенза – 2018.**

Исследование Александра Викторовича Петренко, безусловно, является актуальным с точки зрения совершенствования механизма правового регулирования, что с необходимостью предстает в качестве насущной задачи как для российской государственно-правовой практики, так и для подобной практики многих иных зарубежных государств. Одним из ресурсов для работы в этом направлении выступает экспертиза в праве, комплекс экспертных процедур, применение которых существенно способно улучшить содержательные и формальные характеристики права, обеспечить его большую эффективность. Несмотря на известные научные работы по данной проблематике комплексного и всестороннего анализа этого юридического средства оптимизации правового регулирования еще, пожалуй, представлено не было. Поэтому в целом исходные целевые установки настоящего авторского подхода в этом направлении заслуживают поддержки, равно как и предлагаемые в исследовании содержательные аспекты, отражающие значение экспертизы в правовом регулировании.

В ходе своего исследования автор последовательно рассматривает вопросы, связанные с понятием и сущностью правовой (юридической) экспертизы, генезисом этого институционального средства в праве, классификацией экспертизы на виды, основными методами ее проведения. Автор также отмечает роль этого средства в структуре правовой политики как особого вида деятельности, направленного на совершенствование системы правового регулирования в государстве (глава I). Дополнительная конкретизация поставленных вопросов и выдвинутых гипотез и положений находит свое отражение в рамках авторских рассуждений о значении и характере антикоррупционной экспертизы в праве (глава II).

Раскрывая соответствующие предметные области, исследователь приходит к интересным и аргументированным выводам и обобщениям.

Так, углубленное изучение сущности экспертизы в праве приводит автора к вполне убедительному авторскому определению данного правового явления (с. 11 а/р). Кроме того, в этом же параграфе (§ 1) была сформулирована дефиниция «экспертная практика», что также имеет смысл рассматривать в русле приращения теоретико-правового знания (с. 21).

Интересные страницы исследуемого предмета открываются автором для науки и в процессе освещения генезиса правовой экспертизы на фоне ознакомления с научными трудами выдающихся мыслителей прошлого (Ш. Монтескье, И. Бентам, Р. Иеринг и др.), которые, по верному наблюдению А.В. Петренко, внесли значительный вклад в разработку проблематики совершенства юридического организма в целом и его отдельных частей, в том числе экспертной юридической деятельности (§ 2 главы I).

Несомненным достоинством работы можно считать проведенный автором сравнительно-правовой анализ экспертизы в праве, характерной для ряда зарубежных стран и современной России. Справедливым можно считать вывод о необходимости учета существующих положений об экспертизе юридического характера в странах-участниках ЕАЭС при реализации правовой политики России (с. 27).



Диссертации присущ аналитический стиль, синтез различных аспектов общетеоретического и практического правового знания. Качество и плодотворность проведенного автором исследования подтверждается также представленным перечнем публикаций, в которых отражены основные результаты диссертационного исследования.

В качестве отдельного дискуссионного соображения можно обратить внимание на следующий момент.

При проведении классификации экспертизы в праве автор упоминает о том, что таковая осуществляется на «основе научной доктрины» и «положений действующего законодательства», рассматривая это в качестве своего рода критериев для классификации (с. 13, 23-24). Несмотря на то, что критерии могут избираться во многом в зависимости от авторского видения проблемы (на основе субъективного момента), тем не менее полагаем, что для научной (доказательной) концепции избираемый критерий (как мера суждения, оценки явления) должен быть объективным, логически цельным и определенным (позволять группировать классифицируемые явления «без остатка», создавая полную и достоверную картину исследуемого феномена). В этой связи возникает вопрос, что понимается автором под «научной доктриной» и «положениями действующего законодательства» как критериями классификации правовой экспертизы, почему именно данные критерии применены, насколько они обоснованы, могут ли использоваться и другие критерии (например, в зависимости от этапов проведения экспертизы, в зависимости от субъектов ее проведения и пр.)?

В целом диссертацию А.В. Петренко можно признать существенным вкладом в разработку данной научной проблемы, в теоретико-правовое освещение сложного многомерного явления экспертизы в праве. Автор подошел к рассмотрению темы с позиции комплексного научного подхода и достиг ценных научных результатов.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата юридиче-

ских наук А.В. Петренко на тему «Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования: проблемы теории и практики» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве выступает научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и истории права и государства, истории учений о праве и государстве, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Александр Викторович Петренко – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Профессор кафедры теории и истории государства и права,  
доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент,  
Трофимов Василий Владиславович,

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»



**В.В. Трофимов**

392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

+7 (4752) 72-34-34; rector@tsu.tmb.ru





## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Петренко Александра Викторовича  
«Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования:  
проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве**

Диссертация А.В. Петренко выполнена на актуальную, представляющую научный и практический интерес тему. Сегодня очевидна необходимость изучения проблем применения экспертизы в качестве средства оптимизации правового регулирования, поскольку в юридической науке ощущается явный недостаток комплексных исследований, в которых бы рассматривались теоретические и прикладные проблемы этого непростого процесса.

Как справедливо отмечает автор, посредством инструментов правовой экспертизы, в рамках правовой политики государством координируется правотворческая и правоприменительная деятельность, изучается законодательная база и формируется единообразный подход (С. 5). При таком подходе, всестороннее комплексное исследование общетеоретических аспектов правовой экспертизы в России представляется весьма своевременным и актуальным.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискателем изучены вопросы о теоретических аспектах правовой политики в контексте реализации концепций и планов по повышению качества законодательства; выявлен генезис института правовой экспертизы в целях формирования понимания его места в современной правовой системе; проанализированы и обобщены существующие понятия и виды правовой экспертизы, с последующим предложением авторской дефиниции указанного процесса; уточнено место и роль антикоррупционной экспертизы в правовой экспертизе, а также в системе борьбы с коррупцией; проведен анализ зарубежного опыта реализации правовых экспертиз и всесторонне изучена оценка регулирующего воздействия, как средства гармонизации законодательства РФ; определены критерии оценки эффективности проведения правовой экспертизы как средства правовой политики и др.

Автором предложена весьма удачная дефиниция правовой экспертизы как деятельности уполномоченных лиц по изучению объектов правовой сферы, осуществляемая в установленной процессуальной форме и основывающаяся на общих принципах и нормах права, результаты которой закреплены в специальном акте – заключении и необходимы для принятия юридически значимых решений в целях устранения конфликтов в интересах общества и государства (С. 11).

Однако, как и любая другая творческая работа, автореферат не свободен от недостатков, спорных и дискуссионных выводов. Так, вызывает

некоторые сомнения утверждение автора о том, что оценка регулирующего воздействия представляет собой вид экспертной деятельности (С. 13).

В принципе, оценка регулирующего воздействия по некоторым основаниям схожа с социальной и общественной экспертизами и представляет собой инструмент, который используется для оценки вероятных результатов введения предлагаемых новых регулятивных актов или внесения изменений в существующие. ОРВ включает в себя детальный анализ, направленный на установление того, возымеет ли новый регулятивный акт желательное действие. Исходя из этого, ОРВ, на наш взгляд, следует считать одним из видов не экспертной деятельности, а более широкого понятия – мониторинга законодательства и правоприменительной практики.

В то же время, следует признать, что указанное замечание не влияет на общее положительное впечатление от представленной работы. На основании изучения автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Петренко Александра Викторовича «Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории и истории государства и права филиала Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске, д.ю.н., доцент

Мазуренко Андрей Петрович

357209, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Партизанская, 1Б корп. 3.  
Тел. 8(8793) 391633, E-mail: kaf-tigp@pfncfu.ru





## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Петренко Александра Викторовича  
«Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования:  
проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.01 - теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве**

Выбранная Петренко Александром Викторовичем тема является актуальной и значимой.

Социально-правовые и политические изменения в нашем обществе обусловили необходимость детального рассмотрения вопросов оптимизации правового регулирования. Существующие проблемы в законодательном регулировании нередко являются противоречивым и неоднозначным в толковании. Это требует совершенствования законодательства, одним из средств которого и выступает экспертиза.

Научной новизной диссертации является следующее: автор дает определение «правовая экспертиза», а также вводит понятие «экспертная практика», которая представляет собой разновидность юридической практики. Как верно отмечает Петренко А.В., роль экспертной практики должна стать столь же значимой, как и судебной. Представляется, что сам выбор рассмотрения указанных проблем достаточно нов и нестандартен в современной юридической науке.

Петренко А.В. удалось достичь поставленных целей и задач диссертационного исследования, о чём свидетельствуют положения, выносимые на защиту, которые сформулированы четко и дают полное представление о проведенном исследовании.

Диссертантом проанализирована сущность правовой экспертизы как средства оптимизации правового регулирования в Российской Федерации, изучен генезис правовой экспертизы.

Автором была изучена роль правовой экспертизы и правовой политики в вопросах совершенствования правотворческой деятельности и повышения эффективности правового регулирования.

Был сделан обоснованный вывод о том, что правовая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов является наиболее значимым инструментом в системе оптимизации правового регулирования при устранении правотворческой ошибки (с. 20).

В работе проанализирован также зарубежный опыт проведения экспертизы. Кроме того, автор уделил внимание значимой в современной

России проблеме – проблеме противодействия коррупции. Была предложена авторская формула, которая позволяет оценить уровень государственной коррупции (с. 27).

Но, как и в любой исследовательской работе, есть определённые неточности. К ним можно отнести то, что диссертант не уделил достаточного внимания статистическим данным в сфере коррупционных правонарушений. Хотелось бы увидеть конкретное числовое выражения. Такие сведения показали бы эффективность применения института антикоррупционной экспертизы и предлагаемой автором формулы оценки уровня государственной коррупции на практике, позволили бы определить сильные и слабые стороны сложившегося правового регулирования.

Обращает на себя внимание тот факт, что достаточно широк круг научных статей. Содержание работы отражено в 13 публикациях.

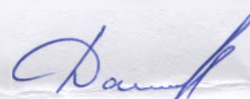
Автореферат оставляет хорошее впечатление от глубины проведённого теоретического исследования, значимого для изучения правовой экспертизы и правовой политики в контексте оптимизации правового регулирования.

Как представляется, проведённое исследование заслуживает высокой научной оценки, а Петренко А.В. присуждения учёной степени кандидата юридической наук по научной специальности: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

«16» 11 2018г.

Профессор кафедры теории и истории  
государства и права ФГОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный университет»,  
доктор юридических наук

12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве



А.В. Дашин





## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Петренко Александра Викторовича  
«Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования:  
проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.01 - теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве**

Проблематика правового регулирования на сегодняшний день — это то направление, которое представляет интерес в юридической науке. В результате своего развития правовая система меняется. В связи с этим, возникает необходимость изучения средств оптимизации правового регулирования.

Анализ автореферата позволяет сформулировать вывод о грамотности поставленных цели и задачах в диссертации Петренко А.В. Так, целью указанной научной работы является общетеоретическое исследование правовой экспертизы как средства оптимизации правового регулирования в России, способствующее совершенствованию системы законодательства и нивелированию коррупционных проявлений. Обращение к положениям, выносимым на защиту, указывает на то, что цель и задачи достигнуты.

Методологической основой диссертации стали основные методы познания, разработанные юридической и философской науками. В частности, автором использовался сравнительно-правовой метод, который применялся для получения информации в рамках компаративистского исследования экспертизы как средства оптимизации правового регулирования.

Изучение зарубежного опыта проведение правовой экспертизы позволило диссертанту проанализировать различные стороны действующей системы правовой экспертизы в России. Также Петренко А.В. правильно отмечает важность сближения и гармонизации национальных законодательств, а также обеспечение взаимодействия правовых систем государств ЕАЭС для создания общего правового пространства (с.26).

Автором обосновано сделан вывод о необходимости использовать правовую экспертизу нормативных правовых актов и их проектов в процессе оптимизации правового регулирования для минимизации и последующего устранения правотворческих ошибок (с. 20).

Научная новизна диссертационной работы заключается в комплексном исследовании института правовой экспертизы в целом как средства повышения эффективности правового регулирования в Российской Федерации и определяется рядом новелл. Так было сформулировано авторское определение правовой экспертизы, предложена классификация методов проведения правовой экспертизы, предложена формула оценки уровня государственной коррупции и ряд других положений (с.12-13).

Следует отметить, что основные научные результаты диссертации Петренко А.В. опубликованы в рецензируемых научных изданиях (всего 13 публикаций, из них 5 в изданиях ВАК России). Причем результаты опубликованы как в периодических изданиях, так и в материалах научных конференций, что свидетельствует о распространении научных выводов среди ученых-правоведов. Это указывает также на личный вклад автора диссертации в науку конституционного права.

Однако, как и любое научное исследование, диссертация А.В. Петренко содержит ряд неточностей и положений, нуждающихся в уточнении.

1. В шестом положении, выносимом на защиту содержится не полный перечень экспертиз, предусмотренных российскими нормативными правовыми актами. В ст. 112 Регламента Государственной Думы предусмотрены правовая и научная экспертизы, а в ст. 121 лингвистическая экспертиза.

2. Автор диссертации предлагает использовать зарубежный опыт в сфере правовой экспертизы (например, страна-участников ЕАЭС) при реализации правовой политики России и для совершенствования системы правового регулирования на ее территории, что, конечно, является



целесообразным. Однако, хотелось бы выяснить какие конкретно положения нужно имплементировать.


Между тем, приведенные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, а могут послужить пожеланиями для дальнейших научных изысканий автора.

На основании вышеизложенного можно формулировать общий вывод, что диссертация Петренко Александра Викторовича на тему «Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования: проблемы теории и практики» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а автор заслуживает присвоения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01(теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры

теории и истории права  
ФГАОУ ВПО «Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

1 ноября 2018 года

 Арзамасов Юрий Геннадьевич

Адрес: 109028, г. Москва, Б. Трехсвятительский переулок, 3, ком. 417А.

Тел.: + 7 495 772-95-90 доб. 22-842 или 22-801.

Электронная почта: [UArzamasov@hse.ru](mailto:UArzamasov@hse.ru)

Подпись заверяю



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петренко Александра Викторовича  
«Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования:  
проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.01 - теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование Петренко Александра Викторовича выполнено по актуальной теме, поскольку вопросы оптимизации правового регулирования, правовой экспертизы и правовой политики остаются важными и требуют детального рассмотрения.

Работа Петренко А.В. отвечает тем требованиям, которые обычно предъявляются к кандидатской диссертации.

Диссертация обладает оригинальностью и научной новизной. Это подтверждается отдельными выводами и положениями, выносимыми на защиту. Так, новаторской является формула оценки уровня государственной коррупции. Уровень государственной коррупции определяется суммой процента подверженных коррупционному воздействию с процентом пораженности коррупцией публичной власти и долей коррупционных правонарушений в общей массе противоправных деяний. Формула обладает рядом важных плюсов, в частности, с ее помощью можно провести анализ действующих методов противодействия коррупции и оценить их значение и пользу.

При работе над диссертацией автором использовались различные научные методы: диалектический, сравнительно-правовой, историко-правовой, системный, герменевтики, применение которых нашло отражение в содержании работы.

В диссертации проведен обстоятельный и всесторонний анализ основных теоретических аспектов экспертизы как инструмента по оптимизации правового регулирования, а также правовой экспертизы, антикоррупционной экспертизы, правовой политики, исследованы особенности правовой экспертизы в иностранных государствах, проблемы и перспективы развития этого института.

Петренко А.В. изучено значительное количество источников по теме исследования, что положительным образом сказалось на качестве работы и на глубине проработки материала.

Диссертантом описана история становления правовой экспертизы. Автор полагает, что наиболее полное представление о правовой экспертизе можно получить при рассмотрении ее в контексте близких к ней понятий: юридическая техника, толкование закона и систематизация права.

Практическая значимость работы заключается в ряде моментов, например, исследование правовой экспертизы позволяет преодолеть неточность правовых норм, двусмысленность терминологического и категориального.



Представленное исследование позволило автору дать емкое определение правовой экспертизы. Кроме того, автор установил различия между «правовой» и «юридической» экспертизой, предложил классификацию методов проведения правовой экспертизы, обосновал роль оценки регулирующего воздействия в России, предложил алгоритм разрешения конфликта интересов экспертов.

К недостаткам работы можно отнести то, что диссертант при вводе в исследование категории «конфликт интересов» применительно к экспертам, занимающимся экспертизой нормативных правовых актов и их проектов, не уделил достаточного внимания связи данной проблемы с противодействием коррупции, несмотря на то, что данный вопрос поднимается в параграфе «Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы». Однако данный недостаток не является существенными, а лишь открывает дополнительную область для дальнейшей научной работы автора по проблематике изучения экспертизы как средства оптимизации правового регулирования.

Диссертация Петренко А.В. состоялась, заслуживает положительной оценки и может быть представлена к защите.

Работа выполнена в соответствии с нормативными требованиями Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842). Автор диссертации Петренко Александр Викторович заслуживает присвоения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен соискателем кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета Иваном Юрьевичем Макаrchуком и профессором кафедры теории и истории государства и права Юридического института Сибирского федерального университета, доктором юридических наук Владиславом Юрьевичем Панченко.

Профессор кафедры теории и истории государства и права  
Юридического института  
Сибирского федерального университета,  
доктор юридических наук  
(специальность 12.00.01. – теория и история права и государства; история  
учений о праве и государстве)



Панченко Владислав Юрьевич



Почтовый адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79  
Телефон/факс: +7 (391) 244-86-25  
Электронная почта: [rector@sfu-kras.ru](mailto:rector@sfu-kras.ru)

