

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д999.036.03

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06 декабря 2018 г. № 32

О присуждении Петренко Александру Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования: проблемы теории и практики» по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 03 октября 2018 года протокол № 27 диссертационным советом Д 999.036.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева» (440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40) Приказом Министерства образования и науки РФ № 1050/нк от 22.09.2015 г.

Соискатель Петренко Александр Викторович, 1988 года рождения, в 2010 году окончил с отличием Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» с присвоением квалификации «юрист» по специальности «Юриспруденция».

С 2010 по 2013 гг. обучался в очной аспирантуре Южного университета (Институт управления, бизнеса и права) по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

С 2011 года работает старшим преподавателем кафедры государственно-правовых дисциплин Южного университета (Институт управления, бизнеса и права).

Диссертация выполнена на кафедре «Государственно-правовых дисциплин» ЧОУ ВО «Южный университет (ИУБиП)».

Научный руководитель – Мамитова Наталия Викторовна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин Южного университета.

Официальные оппоненты:

Малько Александр Васильевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор Саратовского филиала ФГБУН «Институт государства и права РАН»,

Корнилов Алексей Радионович, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права РГУ им С.А. Есенина (г. Рязань),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФГБОУ ВО Костромской государственной университет (г. Кострома) в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой теории и истории государства и права юридического института им. Ю.П.Новицкого, кандидатом юридических наук, доцентом ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» Ольгой Витальевной Плюсониной - указала, что диссертация Петренко Александра Викторовича «Экспертиза как средство оптимизации правового регулирования: проблемы теории и практики» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой, выполненной в соответствии с критериями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842 «Положения о порядке присуждения ученой степени», а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 13 научных статей общим объемом 5,2 п.л., в том числе 5 в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Все научные работы соискателя выполнены самостоятельно, содержат в себе авторские выводы и ключевые положения исследования. Среди опубликованных научных работ наиболее значимыми следующие:

1. Петренко, А.В. «Эволюция института правовой экспертизы» //А.В.Петренко / Право и Политика. – 2012. – № 7 (151). – С. 1202-1209.

2. Петренко А.В. «Правовая политика: основные приоритеты в современном Российском государстве» // А.В.Петренко / Пробелы в Российском законодательстве. - 2013. - № 3. – с. 60 – 65.

3. Петренко А. В. «Оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов как средство эффективной правовой политики России»// А.В.Петренко / "Черные дыры" в Российском законодательстве. – 2014. - № 3. - с. 35 – 38.

4. Петренко А.В., Мамитова Н.В. «Правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации» // А.В.Петренко /Юридическая мысль. - 2015. - №5. - с.111-116.

5. Петренко А.В. «Правовая экспертиза как средство правовой политики» // А.В.Петренко /Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2017. - №3.

На диссертацию и автореферат поступило шесть положительных отзывов:

1. Профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктора юридических наук, доцента В.В. Трофимова, в котором он задает вопрос, о том, что понимает автор под «научной доктриной» и «положениями действующего законодательства», почему именно данные критерии применены, насколько они обоснованы, могут ли использоваться и другие критерии (например, в зависимости от этапов проведения экспертизы, в зависимости от субъектов ее проведения и пр.).

2. Профессора кафедры теории и истории государства и права филиала Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске, доктора юридических наук, доцента А.П. Мазуренко, указавшего что, по его мнению, оценка регулирующего воздействия является не видом экспертной деятельности, а видом мониторинга законодательства и правоприменительной практики.

3. Профессора кафедры теории и истории государства и права ФГОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет», доктора юридических наук А.В. Дашина, где отмечена необходимость расширения статистических данных в сфере коррупционных правонарушений.

4. Профессора кафедры теории и истории права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», доктора юридических наук, профессора Ю.Г. Арзамасова, отметившего, что ряд экспертиз, указанных автором в рамках классифицирующего критерия по действующему законодательству, необходимо расширить; а также указать конкретные положения международного опыта в сфере правовой экспертизы, которые нужно имплементировать.

5. Профессора кафедры теории и истории государства и права Юридического института Сибирского федерального университета, доктора юридических наук В.Ю. Панченко, в котором отмечается, что необходимо уделить больше внимания связи конфликта интересов с противодействием коррупции.

6. Доцента кафедры «Теория права, история права и международное право» ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)», кандидата юридических наук Д.В. Ирошникова, где в качестве замечаний было указано следующее: необходимо обратить внимание на становление правового государства в контексте исследуемой темы, а также ответить на

вопрос о необходимости иных специализированных видов экспертиз кроме антикоррупционной.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки – теории государства и права, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (имеется в материалах дела).

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в исследуемой области и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны авторский теоретический комплексный подход к проблемам правовой экспертизы как действенного способа оптимизации правового регулирования; авторская формула для оценки уровня коррупции в государстве;

предложены классификация методов проведения правовой экспертизы, классификация видов правовой экспертизы, а также единые рекомендации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов для экспертов и государственных служащих; аргументированные, четкие и полные определения правовой экспертизы, оценки регулирующего воздействия; разграничение «правовой» и «юридической» экспертизы;

доказана роль правовой экспертизы нормативных правовых актов и, в особенности, их проектов, в качестве действенного средства минимизации и последующего устранения правотворческих ошибок; высокая роль оценки регулирующего воздействия в России и необходимость расширения сферы её применения;

ведена дефиниция «экспертная практика».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана с учетом практических аспектов деятельности государства и с опорой на международный опыт роль экспертизы как средства оптимизации правового регулирования; что правовая экспертиза способствует дальнейшему развитию высокоэффективного механизма правового регулирования;

изложены положения, раскрывающие сущность и содержание правовой экспертизы как средства оптимизации правового регулирования, подтверждены необходимость и актуальность её комплексного общетеоретического исследования;

раскрыты общетеоретические подходы к анализу и содержанию проблем в экспертной деятельности, в правовой политике, предложены пути их решения;

изучены правовые институты в рамках исследуемой темы, правовая экспертиза, правовая политика;

Значение полученных соискателем научных результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях 13 статей основные выводы по теме исследования; был получен Акт о внедрении результатов научного исследования Петренко Александра Викторовича, утвержденный председателем Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»;

определены перспективы практического использования отдельных выводов и положений диссертационного исследования: в использовании деятельности государственных органов; в рамках учебного курса «Экспертиза нормативных правовых актов и их проектов» и при проведении специальных образовательных курсов для государственных служащих, направленных на повышение их правового сознания и правовой культуры;

создана авторская формула определения уровня коррупции в государстве, с использованием которой, в зависимости от различных значений уровня коррупции, возможно сформировать соответствующие способы противодействия, исключив малоэффективные модели;

представлены практические рекомендации для экспертов и государственных служащих.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила:

теория построена на известных, проверяемых фактах, учитывает достижения науки теории государства и права в исследуемой области, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, а также опирается на апробированные в теории государства и права знания;

идея базируется на анализе отраслевого законодательства, законодательных актов РФ и международных нормативных правовых актов, судебной и юридической практики, практики представителей экспертного сообщества;

использованы научные работы зарубежных и отечественных представителей теории государства и права, истории государства и права, иных направлений, имеющие отношение к исследуемой проблематике;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых, полученными ранее по рассматриваемой тематике, а также результатами, представленными в аналитических и независимых источниках;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет и справочно-правовые системы;

Личный вклад соискателя заключается в сформулированных автором в рамках исследования концептуальных положениях, в определении целей, задач и поэтапном их осуществлении, определении структуры и методологии исследования; в содержащихся в диссертации выводах и научно-теоретических положениях, сделанных А.В. Петренко самостоятельно, что

характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых соискателем на защиту; в подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы.

На заседании 6 декабря 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Петренко Александру Викторовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации - 4, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против нет, недействительных бюллетеней нет.

**Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор**



Романовский Г.Б.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент**

Артемова Д.И.

6 декабря 2018 года