Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный технологический университет»

На правах рукописи

Шведова Вера Сергеевна

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Сергеева Светлана Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор

Пенза – 2024

Оглавление

Введение……..4

Глава 1. Теоретические основы формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере……...18

1.1 Подготовка студентов колледжа к предпринимательской деятельности как социально-педагогическая проблема……...18

1.2 Сущность и содержание готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере…….30

1.3 Модель формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере…….49

Выводы по первой главе……..….69

Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по апробации модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере……....71

2.1 Содержание констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы……71

2.2 Содержание деятельности по формированию готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере…….96

2.3 Основные результаты апробации модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере…….125

Выводы по второй главе…….153

Заключение…….156

Список сокращений и условных обозначений.....159

Список литературы……...160

Приложение А Тест «Теоретические основы предпринимательской деятельности»……..183

Приложение Б Тест «Умение успешно планировать свой бизнес»……..187

Приложение В Фрагмент заданий рабочей тетради по составлению бизнес-плана……189

Приложение Г Фрагменты заданий тетради-практикума...……...191

Введение

Актуальность темы исследования. В соответствии с Указом Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21.07.2020 г. № 474 и Федеральным законом «О молодёжной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ, одним из значимых направлений социально-экономического развития страны провозглашены «успешное предпринимательство» и деятельность по обеспечению равных условий для самореализации молодёжи, поддержка и содействие её предпринимательской деятельности. Ориентация на занятие молодежи этой деятельностью также отражена в «Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 г.» от 08.09.2022 г. № 2567-р, нацеливающей на импортозамещение критически важных видов продукции межотраслевого агропромышленного комплекса, усиление продовольственной безопасности, развитие новых направлений экспорта, эффективное управление землями сельскохозяйственного назначения. В этих условиях профессиональное сообщество заинтересовано в подготовке для агропромышленной отрасли высококвалифицированных кадров, способных решать поставленные перед ними задачи, в том числе посредством предпринимательской деятельности.

В осуществлении этих задач важная роль отводится колледжам. Реализуя профессиональную подготовку студентов в соответствии с требованиями ФГОС СПО, они нацелены на формирование готовности студентов к предпринимательской деятельности (ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях) (Приказ Минпросвещения РФ от 01.09.2022 г. № 796). В этом также заинтересовано сообщество работодателей, социальных партнёров колледжа, среди которых есть и представители бизнеса.

В связи со сформировавшимся запросом со стороны государства, представителей работодателей и социальных партнёров на эффективную

подготовку студентов колледжа к предпринимательству, перед педагогической наукой стоят задачи поиска путей формирования предпринимательского потенциала личности, определения содержания готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, а также разработки модели и выявления механизмов и условий, обеспечивающих её эффективную реализацию на практике среднего профессионального образования.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ научно-педагогической литературы показал отсутствие на сегодняшний день самостоятельного научного исследования проблемы формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Вместе с тем в педагогической науке имеется достаточное число работ, способных составить теоретические основания для решения данной проблемы.

Вопросы осуществления подготовки кадров к предпринимательской деятельности на разных уровнях профессионального образования рассматривались в трудах таких исследователей, как: М. И. Алдошина, М. В. Богданов, Е. М. Землина, М. И. Никулаева, М. Ю. Романова, И. М. Саяпова, А. В. Шарина, А. Н. Шилкина, В. В. Усков и др.

Существенную ценность представляли труды учёных, посвящённые исследованию различных аспектов деятельности: К. А. Абульхановой-Славской, Г. С. Батищева, Л. П. Буевой, Л. С. Выготского, Э. В. Ильенкова, М. С. Кагана, В. А. Лекторского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Г. П. Щедровицкого, Э. Г. Юдина и др.

Значимыми стали работы, раскрывающие содержание проблемы детерминизма активности субъекта (А. В. Петровский, Э. Фромм, М. Г. Ярошевский и др.).

Важными являлись труды Б. Г. Ананьева, В. А. Крутецкого, Е. С. Кузьмина, Д. Н. Узнадзе, В. А. Ядова, освещающие теоретические вопросы формирования готовности; М. Ю. Абрамовой, К. М. Дурай-Новаковой, К. К. Платонова, Е. Н. Шиянова – готовности к видам деятельности; А. Н. Добрачевой,

Е. А. Кокшеневой, С. В. Моториной, В. А. Сластенина, В. Д. Шадрикова, Б. П. Яковлева – готовности к профессиональной деятельности.

Определяющими в связи с формулировкой понятия «готовность студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» стали исследования П. П. Горностай, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, С. В. Моторина, К. К. Платонова, Б. П. Яковлева т.д., в контексте определения компонентов готовности к профессиональной и к предпринимательской деятельности работы А. Н. Добрачевой, Е. М. Землиной, Е. А. Кокшеневой, З. Г. Хановой, В. В. Ускова, а также работы, связанные с раскрытием проблемы формирования интегрированных и интегративных качеств личности В. Г. Афанасьева, И. Ф. Исаева, М. С. Кагана, А. И. Кочетова, О. Ф. Шаброва и др.

Интерес представляли работы, отражающие положения педагогического моделирования (Н. М. Борытко, А. Н. Дахин, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, Е. А. Лодатко, Т. А. Поскребышева, В. И. Писаренко, Г. П. Щедровицкий и др.), а также работы, раскрывающие сущность педагогических технологий, форм, методов в профессиональном образовании (А. Н. Авдеева, А. А. Вербицкий, В. А. Овчаренко и др.) в связи с разработкой технологии, посредством которой реализовывался содержательно-технологический блок модели и с определением инструментов её реализации.

Особую ценность для исследования представляли работы, раскрывающие положения и теории социального и профессионального партнёрства в профессиональном образовании (В. А. Беликов, Г. В. Мухаметзянова и др.).

Таким образом, на основе проведённого содержательного анализа нормативных актов, научной литературы и имеющегося опыта профессионально-педагогической деятельности, были выявлены **противоречия** между:

− социальным заказом на подготовку высококвалифицированных кадров для агропромышленной отрасли и недостаточным учётом требований государства к их профессиональной подготовке в условиях колледжа;

− заинтересованностью сообщества работодателей и социальных партнёров в готовности выпускников колледжа к предпринимательской

деятельности и недостаточным уровнем понимания в педагогической науке сущности и содержания, а также путей формирования данной готовности в образовательных организациях среднего профессионального образования;

− объективной заинтересованностью колледжа в формировании готовности студентов к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере и отсутствием разработанной модели данного процесса;

− необходимостью внедрения модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере и потребностью в выявлении педагогических условий её успешной реализации на практике.

Выявленные противоречия стали основанием для определения **проблемы исследования**: каковы модель формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере и педагогические условия, способствующие её эффективной реализации?

Потребность в решении проблемы стала основанием для определения **темы диссертационного исследования**: «Формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере».

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки студентов колледжа.

Предмет исследования: формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования готовности студентов к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность профессиональной подготовки студентов колледжа к предпринимательской деятельности как социально-педагогическую проблему.

2. Определить структуру и содержание готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

3. Разработать и экспериментально проверить модель формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

4. Выявить и охарактеризовать педагогические условия, способствующие реализации модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Гипотеза исследования: формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере будет эффективным, если:

− рассматривать подготовку студентов колледжа к предпринимательской деятельности как проблему социальную (отражающую оформление социального заказа государства и определение вектора его развития) и педагогическую (представляющую разработанный педагогический инструментарий);

− исходить из структуры и содержания готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере как сложного интегрированного образования, включающего владение знаниями, умениями и навыками осуществления предпринимательской деятельности, а также наличие сформированных в результате организованной в учебном и внеучебном процессах качеств личности, ориентирующих на занятие этой деятельностью в профессиональной сфере и рефлексию;

− разработанная, теоретически обоснованная и экспериментально проверенная модель формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере предусматривает включение целевого, содержательно-технологического и результативного блоков, раскрывающих её содержание;

− выявленные группы организационно-содержательных и инструментально-технологических условий учитывают содержащиеся в модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской

деятельности в профессиональной сфере разработанные технологию и инструменты её реализации.

Новизна результатов исследования состоит в том, что:

1. Рассмотрена профессиональная подготовка студентов колледжа к предпринимательской деятельности как проблема социальная (отражающая динамику государственной политики в сфере подготовки социально ориентированной молодёжи студенческого возраста к предпринимательству посредством определения вектора развития, предпринимаемых мер поддержки и способов их реализации на практике) и как проблема педагогическая (отражающая применение педагогического инструментария по основам предпринимательской деятельности).

2. Определена сущность понятия «готовность студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» как сложное интегрированное образование, включающее «владение» когнитивным содержанием (знание норм, видов деятельности, этапов организации, способов реализации), умениями и навыками его применения в процессе целеполагания, планирования, организации и осуществления предпринимательской деятельности, а также наличие сформированных в результате организованной в учебном и внеучебном процессах качеств личности (личностных, творческих, специальных), ориентирующих на занятие этой деятельностью в профессиональной сфере и рефлексию. Выделены компоненты готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере (когнитивный, мотивационно-отношенческий творческо-деятельностный, рефлексивный) и представлено их содержательное наполнение, определившее критерии, показатели и уровни их сформированности.

3. Сконструирована на основе принципов системно-деятельностного, компетентностного и личностного подходов модель, отражающая целевой (цель, задачи, подходы, принципы), содержательно-технологический (содержание учебной и внеучебной деятельности, поэтапно реализуемая технология, дидактический инструментарий) и результативный (критерии, показатели, уровни,

результат) взаимосвязанные блоки, ориентированные на формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

4. Выявлены и опытно-экспериментальным путём проверены группы организационно-содержательных и инструментально-технологических условий, способствующих эффективной реализации модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

− сформулированное авторское понятие готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, раскрытые его сущность и содержание, а также предложенные структура внутренней основы данной готовности и принцип развития познавательной, деловой и предпринимательской активности, расширяют содержание понятийного аппарата педагогики профессионального образования и обогащают теорию готовности к профессиональной деятельности;

− предложенная и теоретически обоснованная модель формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере расширяет представления о педагогическом моделировании, конкретизирует теоретические положения о сущностной основе её построения, позволяющей отображать суть отдельных компонентов в равноправных блоках, раскрывая идейное содержание исследуемого предмета;

− единство выявленных педагогических условий, способствует успешной реализации предложенной модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, конкретизирует и обогащает теоретические положения о профессиональной подготовке студентов и об организации образовательного процесса в колледже.

Практическая значимость исследования заключается в разработанных и внедрённых в образовательный процесс ГАПОУ ПО «Пензенского агропромышленного колледжа»:

− актуализированной учебной программы дисциплины «Основы предпринимательской деятельности»;

− программы авторского курса «Организация предпринимательской деятельности»;

− технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, посредством которой реализуются актуализированная обновлённая учебная программа дисциплины «Основы предпринимательской деятельности» и программа авторского курса «Организация предпринимательской деятельности»;

− методические инструменты (технологические карты, конспекты уроков, контрольно-измерительные материалы, рабочая тетрадь по составлению «бизнес плана», тетрадь-практикум);

− критериально-диагностический инструментарий проверки разработанной педагогической модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Результаты диссертационной работы в виде педагогической модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере внедрены в образовательный процесс ГАПОУ ПО «Пензенского агропромышленного колледжа» и могут быть использованы в профессиональных образовательных организациях различной отраслевой направленности.

Логика и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

Этап первый (2020–2021 гг.) – поисковый. Определялись методологические характеристики исследования, рассматривалась подготовка студентов к предпринимательской деятельности как социально-педагогическая проблема, определялась сущность и содержание готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, разрабатывались модель её формирования и программа опытно-экспериментальной работы по реализации данной модели.

Этап второй (2021–2022 гг.) – опытно-экспериментальный. Осуществлялась экспериментальная проверка модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере и выявлялись педагогические условия её эффективной реализации. Разрабатывались методические и информационные материалы, обеспечивающие осуществление подготовки студентов колледжа к предпринимательской деятельности в учебном и во внеучебном процессе.

Этап третий (2023–2024 гг.) – результативно-обобщающий. Проводились анализ, систематизация, апробация и оформление результатов исследования в виде кандидатской диссертации.

Методологической основой исследования являются:

− системно-деятельностный подход, позволяющий выстраивать формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере через осуществление не только учебного, но и внеучебного процессов, в рамках которых происходит усвоение знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций студента, выстраиваются обратные связи, достигается результат как системообразующий фактор деятельности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, И. В. Блауберг, А. В. Боровских, В. Д. Шадриков, Э. Г. Юдин и др.);

− компетентностный подход, акцентирующий внимание на результаты профессиональной подготовки, рассматриваемый не как совокупность единиц усвоенной информации, а способность студента «успевать за переменами», ответственно и творчески осуществлять деятельность, сопряженную с эффективным решением нестандартных задач в различных видах жизнедеятельности (В. А. Беликов, Н. М. Борытко, А. А. Вербицкий, И. А. Зимняя, О. Е. Лебедев, А. В. Хуторской и др.);

− личностный подход, нацеливающий на личностное и профессиональное развитие студента, его субъектную активную позицию, заключающуюся в том, что он сам «творит учение» и «делает самого себя»

в учебном и внеучебном процессе (Е. В. Бондаревская, Э. Ф. Зеер, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.);

− теория деятельности (Г. С. Батищев, Л. П. Буева, Э. В. Ильенков, М. С. Каган, В. А. Лекторский, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин и др.), концепции деятельности и деятельного развития личности (К. А. Абульханова-Славская, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. В. Петровский и др.), культурно-историческая теория психических процессов деятельности (Л. С. Выготский и др.);

− положения, рассматривающие проблему детерминизма активности субъекта (А. В. Петровский, Э. Фромм, М. Г. Ярошевский и др.);

− проблемы, связанные с формированием готовности (Б. Г. Ананьев, В. А. Крутецкий, Е. С. Кузьмин, Д. Н. Узнадзе, В. А. Ядов и др.), готовности к видам деятельности (М. Ю. Абрамова, К. М. Дурай-Новакова, К. К. Платонов, Е. Н. Шиянов и др.), готовности к профессиональной деятельности (А. Н. Добрачева, Е. А. Кокшенева, С. В. Моторина, В. А. Сластенин, В. Д. Шадриков, Б. П. Яковлев и др.), готовности к предпринимательской деятельности (Е. М. Землина, З. Г. Ханова, В. В. Усков и др.);

− исследования, освещающие теоретические и практические вопросы подготовки кадров к предпринимательской деятельности в различных её аспектах и на разных уровнях подготовки (М. И. Алдошина, М. В. Богданов, Е. М. Землина, М. И. Никулаева, М. Ю. Романова, И. М. Саяпова, А. В. Шарина, А. Н. Шилкина и др.).

− положения педагогического моделирования (Н. М. Борытко, А. Н. Дахин, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, Е. А. Лодатко, Т. А. Поскребышева, В. И. Писаренко, В. А. Сластёнин, Г. П. Щедровицкий и др.);

− работы, раскрывающие сущность и содержание социального партнёрства в сфере профессионального образования (В. А. Беликов, Г. В. Мухаметзянова и др.).

Методы исследования: теоретические (анализ нормативных документов, научной и справочно-энциклопедической литературы, индукция и дедукция, анализ и синтез, обобщение, систематизация, сравнение, сопоставление,

педагогическое моделирование); эмпирические (изучение продуктов деятельности обучающихся колледжа, обобщение педагогического опыта, опрос, беседа, наблюдение, педагогический эксперимент, тестирование, анкетирование, методики психодиагностики личностных качеств); математическо-статистические (вычислительно-логические операции, ранжирование, количественный и качественный анализ, методика применения Z-критерия для определения наличия статистически значимой разницы показателей).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Профессиональная подготовка студентов колледжа к предпринимательской деятельности рассматривается как социально-педагогическая проблема. Социальный аспект проблемы обусловлен государственной политикой в сфере развития социально ориентированного молодёжного предпринимательства посредством определения нормативно-правовых способов реализации его потенциала. Педагогический аспект проблемы предполагает целенаправленный поиск адекватных ей педагогических инструментов и создание специальных условий для повышения эффективности подготовки студентов среднего профессионального образования к предпринимательской деятельности.

2. Готовность студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере рассматривается как сложное интегрированное образование, включающее «владение» когнитивным содержанием (знание норм, видов деятельности, этапов организации, способов реализации), умениями и навыками его применения в процессе целеполагания, планирования, организации и осуществления предпринимательской деятельности, а также наличие сформированных в результате организованной в учебном и внеучебном процессах качеств личности (личностных, творческих, специальных), ориентирующих на занятие этой деятельностью в профессиональной сфере и рефлексию.

Её структуру составляют компоненты: когнитивный (знание теоретических основ и норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке; представление об актуальных проблемах выполнения видов деятельности

профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства; представление о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере); мотивационно-отношенческий (потребность в занятии предпринимательством и отношение к нему в профессиональной сфере; потребность в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; ориентация на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности; воля к достижению поставленной цели и её реализация); творческо-деятельностный (умение выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении; умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; умение на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей) и рефлексивный (осознание перспектив развития предприимчивости и занятие предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере; наличие способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере).

3. Основой формирования готовности студентов к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере выступает модель сущностного типа, разработанная на основе принципов системно-деятельностного, компетентностного и личностного подходов, и отражающая целостную систему связанных между собой блоков: целевого (цель, задачи, подходы, принципы); содержательно-технологического (технология и этапы её реализации – когнитивный, мотивационно-отношенческий, творческо-деятельностный и рефлексивный; содержание учебной и внеучебной деятельности, взаимообогащающих друг друга для достижения образовательных целей, и представленных актуализированной программой «Основы предпринимательской деятельности» и авторским курсом «Организация предпринимательской

деятельности»; применяемые инструменты реализации – формы, методы и средства); а также результативного (критерии, показатели, уровни, результат сформированной готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере).

4. Эффективной реализации модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности способствуют педагогические условия: организационно-содержательные (взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности посредством реализации актуализированной программы «Основы предпринимательской деятельности» и разработанного авторского курса «Организация предпринимательской деятельности»; ориентация на развитие активности у студентов колледжа в процессе поэтапного формирования компонентов готовности к предпринимательской деятельности; взаимодействие с социальными партнёрами в процессе реализации учебной и внеучебной деятельности) и инструментально-технологические (наличие разработанной технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; наличие совокупности предложенных дидактических инструментов (форм, методов, средств) для реализации их на каждом этапе технологии; наличие учебно-методического обеспечения (тетрадь-практикум, рабочая тетрадь по составлению бизнес-плана, технологические карты, конспекты, тесты и т.п.) и критериально-диагностического инструментария проверки эффективности разработанной модели.

Достоверность результатов исследования обеспечивается: опорой на методологически обоснованные исходные позиции; подтверждением теоретических выводов и обобщений, полученных на основе анализа научной литературы, результатами осуществлённой опытно-экспериментальной работы; адекватностью методов и диагностических методик предмету исследования и решаемым в ходе его задачам; использованием для обработки экспериментальных данных методов математической статистики; личным участием автора на всех этапах опытно-экспериментальной работы.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством публикаций, а также участия автора в международных научно-практических конференциях: Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения» (г. Саранск, 2021, 2022, 2023), «Непрерывное образование в вузе: вызовы и тренды, меняющие пространство технологий управления, обучения, воспитания и развития» (г. Пенза, 2021, 2022), «Человек, общество, образование: состояние, проблемы и пути их решения» (г. Пенза, 2021, 2022), «Социосфера» (г. Самара, 2024), «Мир педагогики и психологии» (г. Нижний Новгород, 2024), «Планирование, проведение и толкование итогов научных исследований» (г. Самара, 2024); во всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные вопросы современной науки: теория и практика научных исследований» (г. Пенза, 2020), «Вектор успеха» (г. Пенза, 2021, 2022). Апробация состоялась в рамках всероссийского конкурса «Большая перемена» (г. Москва, 2021), федерального проекта «Страна мастеров» (г. Пенза, 2022).

В опытно-экспериментальной работе приняли участие 100 студентов ГАПОУ ПО «Пензенский агропромышленный колледж» (далее – ГАПОУ ПО ПАК).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (п.18. Подготовка кадров в образовательных организациях среднего профессионального образования; п. 27. Взаимодействие образовательных организаций профессионального образования с рынком труда, социальными и профессиональными партнёрами. Регионализация профессионального образования, региональные производственно-образовательные комплексы, дуальное образование).

Структура работы. Диссертация структурно включает в себя: введение, две главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы (197 источников), 4 приложения. Результаты теоретического и эмпирического анализа представлены в 34 таблицах и 36 рисунках.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

1.1 Подготовка студентов колледжа к предпринимательской деятельности как социально-педагогическая проблема

В качестве задачи параграфа выступает, во-первых, рассмотрение вопроса подготовки студентов к предпринимательской деятельности (Далее – ПД) как социальной проблемы. В этой связи предполагается провести изучение предпринимаемых государством и заинтересованным сообществом шагов по их решению. Для этого будет обращено внимание на исходные положения и нормы, содержащиеся в нормативно-правовых документах, актуализирующих социальный заказ и проблему подготовки молодёжи студенческого возраста к занятию предпринимательством. Во-вторых, в параграфе на основе научной литературы будет рассмотрен вопрос подготовки студентов к ПД как педагогической проблемы. Для этого обратимся к аспектам, отражающим современные подходы и сами процессы обучения и воспитания относительно данной подготовки.

Итак, согласно Р. Ленуар, под социальными проблемами понимаются «реально существующие» «условия», имеющие «внешние признаки» и требующие «усилий общества для их устранения» [94, с. 15-16]. Другими словами – это «проблемы общества» [143, с. 213].

Для осмысления подготовки студентов к ПД как проблемы социальной, её решения на современном этапе целесообразно обратиться к становлению и основным вехам её развития.

Предпосылки занятия ПД молодёжи и подготовки к ней молодёжи студенческого возраста были заложены в начале 90-х гг. XX столетия.

Так, согласно закону «Об общих началах государственной молодёжной политики в СССР» (№ 2114-1 от 16.04.1991 г.) (далее – Закон), создание условий и гарантий для социального становления и развития «молодых граждан» провозглашалось одним из важных направлений государства [2]. В Законе были отражены установленные государством в СССР общие принципы и положения молодёжной политики. Был определён возрастной ценз граждан (до 30 лет), на которых распространялись предписанные документом нормы и требования. В одной из статей Закона «Обеспечение экономической самостоятельности и поддержки молодых граждан» [2] государством устанавливалась система мер поддержки (социально-экономической, организационной, правовой) и льгот ПД молодёжи. Как показал анализ Закона, такие понятия как «молодёжь», «государственная молодёжная политика», «предпринимательская деятельность» в нём ещё не получили должного отражения и соответствующего толкования. В документе актуализировалась проблема как социальный заказ, однако ничего не было сказано, где и как «молодых граждан» готовить к ПД.

Первыми федеральными документами, отражающими отношения государства и молодёжи после распада СССР, стали Указ Президента РФ «О первоочередных мерах в области государственной молодёжной политики» (№ 1075 от 16.09 1992 г.) (далее – Указ) [6] и Постановление Верховного Совета РФ «Об основных направлениях государственной молодёжной политики в Российской Федерации» (№ 5090-1 от 03.06.1993 г.) (далее – Постановление) [4].

В Указе устанавливались гарантии в сфере труда и занятости, а также уделялось внимание поддержке и содействию занятию молодёжи ПД.

В Постановлении определялись критерии субъектов, их возрастной ценз. Это: граждане РФ возраста 14 – 30 лет. В других документах более раннего периода подобной конкретизации не встречалось. Одновременно в Постановлении предусматривались необходимые меры поддержки социально-экономического, организационного и правового характера в сфере предпринимательской или фермерской деятельности. Это делалось в связи с развитием инновационного потенциала молодых граждан, созданием для них оптимальных условий вхождения

в рыночные отношения. Особое внимание было обращено на поддержку хозяйственных объединений, созданных в сельской местности, а также в сфере производства товаров и услуг.

Решение первоочередных мер в области молодёжной политики в начале 90-х гг. XX века вызвало необходимость в определении понятия «государственная молодёжная политика». В качестве его базовой основы предлагалось понимать осуществляемую государством деятельность по созданию условий для реализации потенциала молодёжи. Примечательно и особенно важно для того времени было то, что условия должны были охватывать вопросы правовой регламентации, а также экономико-организационного характера.

Несмотря на принятые государством нормативно-правовые документы в отношении молодёжной политики, на практике работа в данном направлении велась слабо. Перед правоохранительными органами в этот период стояла задача по проведению профилактических мер, связанных с правонарушениями и безнадзорностью среди молодёжи. Подтверждение тому встречаем в периодической литературе. В качестве примера стоит привести статью «Город потерянных детей», подготовленную В. Панюшкиным [116] и опубликованную в газете «Коммерсантъ» от 05.05.1998 г. Автор статьи информировал о том, что май 1998 г. был отмечен проведением по всей России межведомственной (МВД, Минобразования, Минздрав, Минтруд и комитет по делам молодёжи) операции, направленной на «спасение» «беспризорных подростков». В статье была приведена статистика, согласно которой в Москве насчитывалось 25 тысяч человек беспризорных. Указывалось на то, что шесть тысяч человек ежегодно становились малолетними преступниками [116].

В конце 90-х гг. уходящего XX века государством на федеральном уровне был принят Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№ 120-ФЗ от 24.06.1999 г.) [1]. В соответствии с этим документом предусматривалось на правовой основе привлечение молодёжи к ПД. Одной из значимых причин подобного решения со стороны государства было устранение проявлений разного характера «патогенных

форм», отвлечение несовершеннолетней молодёжи от правонарушений. В поисках социально-педагогических форм и методов борьбы с этими явлениями принятый документ определял функции всех ведомств, реализующих социальную политику в вопросе содержания профилактической работы с несовершеннолетними по безнадзорности и правонарушениям. Соответствующая комиссия, возглавляющая эту работу, принимала решение о допуске или не допуске к занятию ПД или трудовой деятельности молодёжи.

Отклик молодёжи на занятие ПД в первое десятилетие XXI века нацеливал государство на поиск форм её подготовки к этому виду деятельности. Нельзя утверждать, что работа в этом направлении велась оперативно. Однако, сама практика подвела к решению данной проблемы.

Так, в Пензе был издан Приказ Министерства образования Пензенской области «О региональной составляющей вариативной части основной профессиональной образовательной программы начального профессионального образования и среднего профессионального образования на территории Пензенской области» (№ 778/01-07 от 22.12.2010 г.) (Далее – Приказ) [11]. Согласно Приказу в колледжах, в рамках профессиональной подготовки, стала преподаваться дисциплина вариативной части основной образовательной программы подготовки специалистов среднего звена «Основы предпринимательской деятельности» [14]. Содержание этой дисциплины было ориентировано на формирование у студентов компетенции, связанной совладением знаниями, умениями и навыками планировать ПД.

Между тем, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 г.) проблема подготовки к ПД не получила должного отражения.

В распоряжении Правительства РФ «Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (№ 2403- р от 29.11.2014 г.) в отношении молодёжи чётко определялись целевые ориентиры государства [12]. В документе был сформулирован социальный заказ, в котором определялся важный посыл, связанный с потребностью в подготовке

«предприимчивых людей», обладающих актуальным образованием, умением самостоятельно принимать решения и быть ответственным за результат. В определённой мере названный документ можно считать отправной точкой в отношении подготовки молодёжи студенческого возраста к предпринимательству.

В качестве значимых задач по работе с молодёжью провозглашалась просветительская работа, использование инновационных технологий (образовательных, воспитательных, «социального лифта») и создание условий для самообразования, реализации потенциала молодёжи. В этой связи меры проводимой государством политики наряду с другими мероприятиями предусматривали определение таких условий, которые бы обеспечили развитие и осуществление их предпринимательского потенциала. Причем отмечалась важность поддержки деятельности социально ориентированного молодёжного предпринимательства в рамках общественных объединений. На данном этапе процесс подготовки к предпринимательству рассматривался преимущественно в условиях дополнительного образования. Для этого требовались соответствующим образом подготовленные кадры. Поскольку их ещё не было, то рассматривалась возможность активного привлечения к процессу подготовки индивидуальных предпринимателей из числа представителей бизнес сообщества, студенчества, научных и образовательных организаций высшего образования, волонтёров. Необходимость в привлечении в дополнительное образование широкого сообщества партнёров для участия в подготовке к предпринимательству были продиктованы современными вызовами [76 с. 436]. Изложенное выше свидетельствует о том, что процесс подготовки к ПД предлагалось осуществлять через дополнительное образование посредством привлечения партнёрского сообщества. Однако чётких решений на уровне государства в отношении формата подготовки молодёжи студенческого возраста к предпринимательству так ещё и не сформировалось. В то же время показательно важным в документе стал раздел общих положений, в которых определялись ключевые термины «государственная молодёжная политика», «молодёжное предпринимательство», «работа с молодёжью», «молодёжь», «инфраструктура молодежной политики», столь

необходимые для той категории лиц, которые занимались образованием, воспитанием и развитием молодых граждан.

С 2018 г. в соответствии с принятыми ФГОС СПО в колледжах начал осуществляться процесс подготовки студентов к ПД. Первоначально в колледже начали формировать компетенцию, направленную на овладение студентами её основой по экономическим специальностям. Согласно Приказу Минобрнауки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (№ 69 от 05.02.2018 г.) дисциплина «Основы предпринимательской деятельности» стала обязательной частью основной программы подготовки (ОПП) специалистов среднего звена (ССЗ) в профильных образовательных организациях [8]. В рамках указанной дисциплины у студентов формировали компетенцию, которая, главным образом, ориентировала на вооружение их знаниями, умениями и навыками, направленными на планирование и организацию ПД в профессиональной сфере. Учитывая возраст обучающихся особое внимание уделялось вопросам, связанным с постановкой цели, этапами планирования, их реализацией на практике. Приобретаемые знания способствовали научению студентов колледжа основам целеполагания и планирования, которые на данном этапе важны для молодёжи студенческого возраста. Используя на теоретических занятиях полученные знания студенты на практике приобретали опыт разработки идей и бизнес-планов. Организованная в учебном процессе колледжа работа со студентами вызывала положительный отклик со стороны обучающихся и заинтересованного профессионального сообщества.

Проблема подготовки к занятию ПД студенческой молодёжи продолжала осмысливаться дальше на практике. Примечательно, что в 2018 г., согласно федеральному закону о налоговом режиме (№ 422-ФЗ от 27.11.2018 г.), молодым гражданам в возрасте 16-ти лет (а это возраст, в котором молодёжь начинает учиться в колледже) разрешалось регистрироваться в качестве самозанятых. В качестве основных положений данного закона определялись территория и срок проведения эксперимента, информационный обмен с налоговыми органами,

разъяснения налогоплательщикам о профессиональном доходе и налоге, об условиях налогового режима, об объекте налогообложения, особенностях применения налогового режима при проведении эксперимента. Одновременно заметим, что в документе не уделялось внимания вопросам толкования ключевых категорий и понятий, лежащих в его основе. Привлекая молодёжь в возрасте с 16- ти лет к занятию предпринимательством, государство в должной мере не завершило решение проблемы, связанной с её подготовкой к этому виду деятельности на данном этапе.

В контексте рассматриваемой проблемы важным являлся принятый в декабре 2018 г. национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (№ 16 от 24.12.2018 г.). В нём определялась необходимость ускоренного стимулирования развития отраслевых институтов, позволяющих подготовить профессиональные кадры с учётом современных технологических условий для дальнейшего развития предпринимательства.

В соответствии с Указом Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (№ 474 от 21.07.2020 г.) провозглашались «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» [7]. Решение Президента РФ, отражённое в документе относительно занятия предпринимательством, обязывало увеличить число занятых в сфере (малого и среднего) предпринимательства до 25 млн. человек. Уточнений в отношении понятий «предпринимательство» или «предпринимательская деятельность» в данном документе так и не было отражено.

Очевидно, что для повышения числа задействованных в малом и среднем предпринимательстве лиц, можно было достигнуть за счёт вовлечения в него молодёжи. Именно выпускники колледжей, обладающие практикоориентированной подготовкой, в большей степени в это вовлечены.

Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» (№ 489-ФЗ от 30.12.2020 г.), целью которого провозглашалось создание равных условий для развития молодёжи, одним из 20-ти направлений реализации в

отношении неё политики, определяло поддержку и содействие её ПД. В законе были уточнены понятия «молодёжь», «молодёжная политика», «инфраструктура молодёжной политики». Одновременно в документе не нашли отражение аспекты относительно того, в какой мере государство и общество готово к осуществлению поддержки и содействию занятию ПД молодёжи.

В мае 2022 г. были внесены изменения в ФГОС СПО [10], в соответствии с которыми было пересмотрено содержание программ обучения студентов. Студенты всех специальностей, обучающиеся в колледжах, должны были приступить к освоению компетенции, ориентированной на занятие ПД. В этой связи, применительно к настоящему исследованию, интерес представлял Приказ Минпросвещения России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования» (№ 339 от 18.05.2022 г.) относительно специальности 21.02.19 «Землеустройство» (рег. в Минюсте № 68941 от 21.06.2022 г.) [9].

Для достижения цели, ориентированной на апробацию персонального сопровождения молодёжи студенческого возраста, включая дальнейшее развитие предпринимательских инициатив, и индивидуального сопровождения развития ПД (включая оформление в качестве налогоплательщика) в рамках реализации проекта «Страна мастеров», было принято Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления в 2022 г. субсидий из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Агентство развития профессионального мастерства (Ворлдскиллс Россия)» (№ 1131 от 24.06.2022 г.).

Документ ещё больше актуализировал проведение начатого в соответствии с ФЗ № 422 от 27.11.2018 г. эксперимента. В нём были отражены: условия участия в проекте; финансовое обеспечение затрат, связанных с его реализацией; отбор и учёт участников проекта; его организация; разработка программ и материалов по персональному сопровождению участников проекта; подготовка специалистов для осуществления данного сопровождения; положения о достижении результатов проекта. Процесс осуществления персонального сопровождения молодых граждан теперь предполагал доведение их до занятости в качестве наёмных сотрудников

или самозанятых. Одним из важных условий участия в проекте молодых граждан явилось то, что они не могли быть самозанятыми, индивидуальными предпринимателями и руководителями субъектов малого и среднего предпринимательства в текущем финансовом году. В принятом Постановлении РФ как акте управления общенормативного содержания, отсутствовало разъяснение или определение таких понятий, как «карьерное сопровождение молодёжи», «предпринимательские инициативы», «индивидуальное сопровождение предпринимательской деятельности молодёжи студенческого возраста», «предпринимательская деятельность».

Реализация проекта «Страна мастеров» прошла и в колледжах города Пенза. Так, в проекте приняли участие студенты (возраст от 16 до 20 лет) ГАПОУ ПО «Пензенский агропромышленный колледж». Данная образовательная организация выступила в качестве опытно-экспериментальной базы настоящего диссертационного исследования. На протяжении всего проекта на практике осуществлялось персональное сопровождение студентов по обучению и реализации предпринимательских навыков в рамках учебной дисциплины «Основы самозанятости и предпринимательства». По программе было обучено 48 студентов колледжа, 24 из которых зарегистрировали себя в качестве самозанятых. Данная программа персонального сопровождения способствовала приобретению знаний, развитию предпринимательских умений и опыта деятельности, а также повышению уровня вовлечения студентов в число самозанятых и предпринимательство на территории Пензы и Пензенской области.

В настоящее время в агропромышленных колледжах осуществляется подготовка студентов технических и рабочих профессий, которые востребованы в разных отраслях сельского хозяйства. Они взаимно дополняют друг друга, ориентированы на производство и перерабатывание сельскохозпродукции. Агропромышленный комплекс (АПК) — «это крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий несколько отраслей экономики, направленных на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и получения из него продукции, доводимой до конечного потребителя» [153, с. 116-117].

Подготовка к занятию предпринимательством в такого рода колледжах осуществляется с учётом одной из ключевых задач для отрасли, отражённой в «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» (№ 2567-р от 8.09.2022 г.) [13]. Для обеспечения «ускоренного импортозамещения критически важных видов сельскохозяйственной продукции, а также продукции, используемой в агропромышленном» значимым ориентиром вместе с другими заявлено:

− повышение уровня квалификации кадров, занятых в агропромышленном комплексе,

− разработка в этой связи новых образовательных программ обучения.

Изложенное выше позволяет заключить, что современная молодежь выступает в качестве ключевого ресурса развития экономики страны, а молодежное предпринимательство, является значимым фактором обеспечения модернизации экономики в РФ. Это и обуславливает необходимость изучения существующих передовых образовательных практик, обобщения и внедрения лучшего опыта в процесс подготовки молодёжи к предпринимательству, активного развития отечественного молодежного предпринимательства [139, с. 24].

Выделим основные направления в отношении подготовки сегодняшней молодёжи студенческого возраста к ПД:

− указывается значимость привлечения молодёжи студенческого возраста к открытию и осуществлению бизнеса;

− отмечается необходимость в создании условий, поддержке и содействии молодёжи студенческого возраста;

− подчёркивается необходимость разработки соответствующих программ для профессиональной сферы.

Далее рассмотрим профессиональную подготовку студентов колледжа к ПД как педагогическую проблему. В этой связи обратимся к современным исследованиям.

В этом смысле полезными для изучения стали работы, в которых изучались разные вопросы, отражающие профессиональную подготовку студентов колледжа:

− профессионально-личностное становление студентов в современной образовательной среде колледжа технической направленности (О. А. Комиссарова, 2017) [82];

− развитие профессиональной компетентности посредством информационно-технологического обеспечения процесса обучения (З. Ю. Кутузова, 2019) [90];

− развитие профессионального интереса студентов техникума во внеучебной деятельности (А. А. Рущишина, 2020) [132];

− интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей (К. И. Есешкин, 2023) [63];

− совершенствование демонстрационного экзамена в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа с учётом требований рынка труда (Е. П. Собина, 2023) [148].

На фоне предпринимаемых государством шагов (появление на разных уровнях профессиональной подготовки специальностей, направлений), связанных с предпринимательством, в настоящее время разрабатываются и реализуются новые образовательных программы, учебные дисциплины, ориентированные на развитие компетенций и формирование готовности к предпринимательской деятельности студентов колледжей.

Осуществляя поиск эффективных подходов, моделей, технологий и механизмов их реализации в образовательном процессе колледжа, авторы немногочисленных исследований предлагают:

− развивать предпринимательские способности у обучающихся (В. А. Малинин, 2023)[100];

− формировать у студентов навыки малого предпринимательства посредством экспериментального курса «Основы малого предпринимательства» и использования методов организации обучения (учебных фирм) (М. И. Никулаева, 2005) [107];

− развивать у студентов колледжа предпринимательские компетенции (М. И. Алдошина, Н. С. Гедулянова, Г. А. Забелина, С. А. Забелина) [165];

− осуществлять предпринимательскую подготовку студентов, используя интегративную методику обучения (А. Н. Шилкина, 2005) [180];

− развивать предпринимательскую активность обучающихся специальностей технического профиля, посредством разработанных модели и технологии (А. В. Шарина, 2018) [175].

В этих работах (специальность 13.00.08 – 5.8.7) исследователи, пытаясь осмыслить вектор подготовки студентов к предпринимательской деятельности, в том числе: обращались к истокам становления и развития предпринимательства; выявляли тенденции развития данного явления; изучали современные подходы к организации предпринимательской подготовки в колледже; мотивы выбора предпринимательских видов деятельности среди обучающихся; методы обучения студентов предпринимательству.

В большей мере в защищённых на сегодняшний день диссертациях рассматривали процесс подготовки к предпринимательской деятельности в сегментах основного общего и в меньшей мере – высшего образования.

В контексте проблематики исследования представляют интерес работы по:

− формированию готовности школьников в предпрофильной подготовке (В. В. Усков) [161];

− подготовке старшеклассников в профильном обучении (М. Ю. Романова) [130];

− обучения старшеклассников основам предпринимательской деятельности (М. В. Богданов) [37];

− формирования деловой разговорной речи на иностранном языке как условия успешной деятельности, ориентированной на предпринимательство (И. М. Саяпова) [137];

− формирования готовности студентов университета к предпринимательской деятельности (Е. М. Землина) [69].

В диссертации использованы, сделанные в представленных выше работах рекомендации, касающиеся применения методологических подходов, содержания,

условий, методов формирования знаний и умений по основам предпринимательской деятельности.

В отдельно взятых публикациях значимое место уделяется:

− классическим и инновационным подходам к организации обучения технологическому предпринимательству (А. А. Казарян) [75];

− опыту обучения предпринимательству и оценке предпринимательских компетенций на основе игровых методов (Г. В. Высоцкая, Н. С. Ермашкевич, М. Л. Панявина, Н. В. Рязанова) [50];

− развитию предпринимательских способностей посредством проектной деятельности М. И. Алдошина [22].

Немногочисленные исследования, выполненные в последние годы по интересующей проблематике, свидетельствуют об актуальности выбранной темы. Она не стала предметом самостоятельного исследования. В этой связи считаем необходимым сначала изучить сущность и содержание готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, определиться с её структурой. Об этом пойдёт речь в следующем параграфе.

1.2 Сущность и содержание готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере

Задачей второго параграфа является рассмотрение сущности, определение структуры содержания готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Обращение к сущности как философской категории предполагает рассмотрение «внутреннего содержания предмета», «его многообразных свойств и отношений» [147, с. 145].

Для того, чтобы раскрыть сущность и определить структуру содержания понятия «готовность студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере», рассмотрим смысл категорий, его составляющих («деятельность», «предпринимательство», «предпринимательская деятельность в

профессиональной сфере», «готовность», «готовность к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере»).

Следуя заданной логике исследования, обратимся к осмыслению термина «деятельность».

Идея деятельности исследовалась философами разного времени. В эпоху Античности и Средневековья учёные (Аристотель, Галилей, Лейбниц и др.) склонялись к мысли о невозможности её осуществления «вне времени» (Аристотель) [26], рассматривая как «особую процедуру» (Галилей) [51], ориентированную на результат. К концу эпохи Нового времени (середина и конец XIX века), в рамках предложенного Гегелем и Марксом исторического подхода, деятельность рассматривалась как процесс и признавалась как «субстанция сама по себе», характеризующаяся возможностью воспроизводства. В качестве её основного носителя рассматривался человек со всеми присущими для него особенностями [135]. Согласно предложенного К. Марксом закона развития деятельности человека (в работе «Немецкая идеология»), её структура способна меняться, трансформируя механизмы и процесс функционирования [103]. В начале XX века создателем «организационной науки» А. А. Богдановым (в работе «Собирание человека») была предложена идея об организующей деятельности, которая «всегда направлена к образованию каких-нибудь систем из каких-нибудь частей, или элементов» [36, с. 398].

Влияние идей А. А. Богданова прослеживается в трудах М. Я. Басова. Ему принадлежит одно из первых определений принципа деятельности (начало 1930-х гг.). В качестве объекта «психологического познания» рассматривалась деятельность человека и сам человек [29, с. 65].

Создатели психологической концепции деятельности А. Н. Леонтьев [95] и С. Л. Рубинштейн [131] нередко выходили на философский уровень обсуждения проблемы.

Согласно А. Н. Леонтьеву, опирающегося на культурно-историческую теорию психических процессов Л. С. Выготского, деятельность понималась как «процесс, побуждаемый и направляемый мотивом» [96, с. 288]. Он считал, что в

основе деятельности лежат «опредмеченные» потребности субъекта. Именно они и выступают предпосылкой деятельности, которые её направляют и регулируют. По мнению учёного, «деятельность без мотива не бывает» [95, с. 107]. В сложной макроструктуре деятельности вычленялись мотив (сознаваемый или неосознаваемый), действие, операция и пояснялось, что деятельность состоит из относительно самостоятельных действий, характеризующихся направленностью и складывающихся из операций как способов осуществления подчиненных задачам действий.

В рамках психологической теории деятельности А. Н. Леонтьева особый интерес для выполняемого исследования представляют не только сущность, структурные компоненты, но и плодотворная идея понимания творческой природы человека, активности его деятельности, связанной с освоением и познанием действительности, формированием сознательности.

В свою очередь философ и психолог С. Л. Рубинштейн, придавая важное значение деятельности человека предлагал рассматривать её как «совокупность любых действий» направленных на «достижение поставленных целей» [131]. Источником определенного действия он рассматривал осознанное побуждение – мотив. Автор считал, что через деятельность человек реализует свои цели и идеи в преобразуемой им действительности. Именно через целый ряд действий достигается цель деятельности [131, с. 621]. Только в ней (деятельности), осуществляемой субъектом, формируется психика. С этой точки зрения, образование – это система сменяющих друг друга деятельностей, а сама деятельность – мотивированный процесс использования обучающимся тех или иных средств для достижения собственной или внешне заданной цели.

В трудах А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна в структуре деятельности обращают на себя внимание цель, мотив, действия как определяющие её компоненты. Эти компоненты взяты на вооружение и будут рассматриваться как значимые элементы в структуре готовности студентов к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Развитие понятия «деятельность» получило в работах философов и психологов XX – начала XXI века К. А. Абульханова-Славская [19], Г. С. Батищева [30], Л. П. Буевой [43], Э. В. Ильенкова [72], М. С. Кагана [74], В. А. Лекторского [93], Г. П. Щедровицкого [181], Э. Г. Юдина [189] и других. Учёные:

- исследовали категории трактовки деятельности (Г. С. Батищев);
- интенсивно пытались представить деятельность как систему (М. С. Каган и др.);
- осмысливали структуру (В. А. Лекторский, Г. П. Щедровицкий);
- сущность рефлексии в деятельности (Г. П. Щедровицкий);
- отдельные аспекты и виды деятельности (Л. П. Буева и др.);
- деятельное развитие личности (К. А. Абульханова-Славская и др.).

Представленный спектр исследований в контексте рассмотрения деятельности не исчерпывается только ими. Однако в выполняемом исследовании для определения структурных компонентов деятельности выступают ориентиром те из них, которые были выделены не только А. Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном, но и их последователями. Это: мотив, цель, задача, действия, операции, средства, нормы деятельности и разделение позиций участников, рефлексия.

Взгляд современных исследователей на развитие психологической теории деятельности весьма интересен. Предлагаемые «точки роста» психологической теории деятельности связывают с коммуникацией, с познавательной, совместной и коллективной деятельностью, «с глобальной цифровизацией жизненных процессов» (В.А. Лекторский) [93, с. 73]. В ряду развиваемых направлений названной теории считаем возможным указать на ПД, готовность к которой целесообразно формировать, используя современные технологии.

Значимое место в ряду современных исследований занимает активность как одна из характеристик деятельности. Проблема детерминизма активности субъекта, рассматриваемая в философских, психологических, педагогических исследованиях (А. В. Петровский, Э. Фромм, М. Г. Ярошевский и др.) представляет

интерес в контексте изучения проблемы формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности. Как показал анализ литературы, активность рассматривается учёными как:

- проявление «способностей» и «талантов» человека (Э. Фромм) [166];
- «деятельное состояние субъекта» (А. В. Петровский [120], М. Г. Ярошевский [194]);
- «мера деятельности» (Е. А. Ануфриев [25], Л. П. Станкевич [152]).

Следуя теории деятельности А.Н. Леонтьева, исследователи активное начало всякой деятельности определяют её мотивом (предметной потребностью), который в свою очередь, побуждает к соответствующей деятельности, определяет вектор (или направленность) её движения и вызывает тем самым активность субъекта. Считаем, что собственно активность вполне можно рассматривать как идею, положенную в основу подготовки к предпринимательской деятельности, о чём будет сказано далее.

Анализ разноплановой литературы, связанной с рассмотрением активности как характеристики деятельности, позволил обратить внимание на интересный факт. Активность, проявляемая в отношении процесса познания, далее может трансформироваться в деловую активность в процессе овладения способами деятельности. В свою очередь, деловая активность создаёт предпосылки для развития направленности деятельности, связанной (в случае выполняемого исследования) с предпринимательством в профессиональной сфере. Это покажем на Рисунке 1.

Рисунок 1 – Направления развития активности

В плоскости педагогики используется понятие «познавательная активность», как:

– «стремление личности к познанию, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания» (Г. И. Щукина) [185, с. 17];

– «качество деятельности личности», «в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей» (Т. И. Шамова) [174, с. 36].

Данной позиции будем придерживаться при рассмотрении вопроса относительно показателей компонентов структуры готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Для того, чтобы определиться с содержанием понятия «предпринимательская деятельность в профессиональной сфере», обратимся к толкованию значения слова «предпринимательство».

Определяя предпринимательство авторы толкового (А. Г. Новицкий, В. К. Федин) [158], терминологического (В. К. Калашников) [133], специального (Б. А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева) [129] словарей, используют универсальную категорию «деятельность». Относительно деятельности в определениях указываются её:

– характер деятельности («инициативный», «самостоятельный» и «добровольный»);

– цель («получение прибыли или личного дохода»);

– связь с риском.

На сегодняшний день определение термина «предпринимательство» встречается в работах ряда исследователей (М. И. Абузярова, В. С. Балабанов, Л. С. Бляхман, Е. Н. Борисенко, С. В. Владимирова, А. В. Пальбина, А. Д. Половинкин, В. Е. Савченко, Е. Э. Смолина, Ю. В. Таранухa, Р. Хизрич).

Стоит заметить, что определения, данные некоторыми авторами (например, Л. С. Бляхман [34], Ю. В. Таранухa [155]) практически один в один совпадают с тем, которое представлено в Гражданском кодексе Российской Федерации:

«самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» (статья 2 первой части) [3].

В научной литературе понятие «предпринимательство» трактуется многозначно. Оно рассматривается как:

− «сложное социально-экономическое явление, базирующееся на инициативе, активности и самостоятельности субъектов экономической деятельности, в том числе и корпораций» (С. В. Владимирова, Е. Э. Смолина) [47, с. 50];

− «социально-экономическая система хозяйствования, в основе которой лежит творческий потенциал предпринимателя» (А. В. Пальбина [115, с. 89] П. Д. Половинкин, В. Е. Савченко [125, с. 5]);

− «источник инноваций и движущая сила прогресса» (М. И. Абузярова) [18, с.10];

− «ориентированное на коммерческую основу производство продукции и услуг» (В. С. Балабанов, Е. Н. Борисенко) [28, с. 56].

Раскрывая сущность предпринимательства, исследователи С. В. Владимирова и Е. Э. Смолина указывают на его экономическую природу, связанную с «производством и распределением» на рынке «благ и услуг потребителям», с получением дохода или прибыли. При этом обращают внимание на значимые социальные функции, выполняемые предпринимателем (пополнение бюджета за счёт налогов, создание дополнительных рабочих мест) [47, с. 50].

Исследователи А. Д. Половинкин и В. Е. Савченко в структуре предпринимательства выделяют «личностный, экономический и организационно-управленческий» компоненты. В качестве движущей силы предпринимательства рассматривают личность предпринимателя, который задействует ресурсы и, используя свой потенциал, целенаправленно и ответственно решает организационно-управленченские и экономические вопросы, ориентированные на получение «предпринимательского дохода» [125, с. 5]. Близкое по смыслу

определение предпринимательства даёт А. В. Пальбина, особо подчёркивая роль «творческого потенциала» предпринимателя, «осуществляющего на свой риск деятельность» [115, с. 89].

Исследователь М. И. Абузярова, определяя сущность понятия «предпринимательство», выделяет его «социальную, инвестиционную и инновационную» составляющие, уровень проявления которых, по её мнению, зависит от проводимой государством политики и способности самих предпринимателей к организационной на основе «деловой инициативности» и гибкого поведения деятельности на производстве [18, с.10].

Таким образом, на основе анализа различного рода работ (словарные издания, нормативные документы, научная литература) заключаем, что единого взгляда на определение сущностной характеристики понятия «предпринимательство» на сегодняшний день нет. Тем не менее рассматриваемое понятие определяется как деятельность, которую можно охарактеризовать как: социальную, хозяйственную, добровольную инициативную, самостоятельную, инвестиционную, активную, творческую, инновационную, связанную с риском.

Исходя из определений термина «предпринимательство» в содержании словосочетания «предпринимательская деятельность в профессиональной сфере» можно вычленить элементы, требующие освоения для формирования готовности к ней в рамках будущей профессиональной деятельности:

- предпринимательство как явление;
- творческий потенциал предпринимателя и выполняемые им функции;
- нормы предпринимательской деятельности в установленном законом порядке;
- система управления предпринимательской деятельности и структура её организации;
- выполнение на коммерческой основе работ, связанных с производством, распределением продукции, оказанием услуг потребителям, продажа товаров;
- организация деятельности, ориентированная на получение прибыли.

Принимая во внимание выделенные исследователями (А. Д. Половинкиным и В. Е. Савченко) личностные, организационно-управленческие, экономические элементы в структуре предпринимательства, считаем возможным рассматривать их и в структуре предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Это объясняется тем, что они в полной мере соотносятся с содержанием данного понятия.

Одновременно, предлагаем дополнить представленный выше ряд элементов в структуре понятия «предпринимательская деятельность в профессиональной сфере» ещё двумя – творческим и специальным.

Творчество применимо и для характеристики предпринимательства, и для предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Так, в «Большом психологическом словаре» (составители Б. Мещеряков, В. Зинченко) представлен их смысл, как «всякая практическая или теоретическая деятельность человека, в которой возникают новые (по крайней мере, для субъекта деятельности) результаты (знания, решения, способы действия, материальные продукты)» [38, с. 484-485].

Для определения содержания творческого элемента обратимся к монографическому исследованию А. И Попова, в котором отражены вопросы теории формирования «кластера профессионально важных творческих компетенций» студентов [127]. Для настоящего исследования важными выступают те из них, которые ориентируют на формирование готовности студентов к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Это:

- знания в области основ психологии творчества;
- умения проявлять творчество в решении задач;
- опыт деятельности в «инновационной экономике»;
- навык деятельности в условиях «стресса»;
- развитие «креативности», «лидерских качеств» [127].

Творчество, как составляющий компонент понятия «предпринимательская деятельность в профессиональной сфере», успешно развивать и реализовывать в условиях целенаправленно организованной коллективной или групповой

деятельности. Особенно в условиях работы со студенческой молодёжью. Как правило творчество всегда сопровождается активностью, добровольностью, инициативностью.

Специальный элемент связан с будущей профессиональной деятельностью студентов и ориентирует на готовность к выполнению ими различных видов деятельности в рамках профессиональной сферы. В настоящем исследовании – это касается сферы землеустройства, которая направлена на овладение такими видами деятельности, которые позволят осуществлять:

- «полевые и камеральные работы по инженерно-геодезическим изысканиям»;
- «техническую инвентаризации» и «оценку объектов недвижимости»;
- «вспомогательную деятельность в сфере государственного кадастрового учета» и (или) «регистрации прав на объекты недвижимости, определения кадастровой стоимости»;
- «контроль использования и охрану земельных ресурсов и окружающей среды, мониторинг земель» [9].

В свою очередь, элементы, составляющие готовность к ПД в профессиональной сфере у студентов колледжа, будут следующие:

- личностные (предпринимательство как явление; творческий потенциал предпринимателя и выполняемые им функции; нормы предпринимательской деятельности);
- организационно-управленческие (управление предпринимательской деятельности; организация деятельности, направленная на получение прибыли);
- экономические (выполнение работ, осуществляемых на коммерческой основе и связанных с производством, распределением продукции, оказанием услуг потребителям, продажа товаров);
- творческие (знания в области основ психологии творчества; развитие «креативности», «лидерских качеств» и др.);

– специальные (связаны с будущей профессиональной деятельностью студентов и ориентирует на готовность к выполнению ими различных видов деятельности в рамках профессиональной сферы).

Представим их наглядно на Рисунке 2.

Рисунок 2 – Элементы готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере

Для того, чтобы сформулировать понятие «готовность студента колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» обратимся к рассмотрению термина «готовность» и «готовность к деятельности».

Известный учёный В. А. Сластёнин, говоря о готовности и выделяя её виды, придавал важное значение структуре профессиональной деятельности. Готовность к деятельности, по его мнению, следует рассматривать как целостное состояние личности, синтез компонентов которых представляют собой структурно профессиональную готовность [146, с. 22].

В словарях русского языка термин «готовность» определяется как «согласие сделать что-нибудь, желание содействовать чему-нибудь» (Д. Н. Ушаков) [162]; как «психологическая настроенность на что-либо» (Т. Ф. Ефремова) [64].

Полагаем, что суть готовности трактуется неопределённо и указывает на состояние психики, установку субъекта, его устремлённость на выполнение задуманного.

На сегодняшний день в учёной среде нет единого мнения относительно трактовки понятия «готовность». Это вызвано неопределённым семантическим

значением слова. Подтверждением тому служат широко распространённые определения понятия:

- «социальная установка», «определяющая поведение личности» (Е. С. Кузьмин [88], В. А. Ядов [190]);
- «психологическая установка к деятельности» (Д. Н. Узнадзе [160]);
- «ансамбль», «синтез свойств личности» (В. А. Крутецкий [87]);
- «проявление способностей» (Б.Г. Ананьев) [23].

В научной литературе учёными рассматриваются конкретные формы готовности. В качестве одной из них выступает установка (Д. Н. Узнадзе и др.). В качестве другой – готовность к трудовой деятельности (Л. А. Кандыбович, А. Г. Ковалев, Н. Д. Левитов, К. К. Платонов и др.).

Готовность к разнообразным видам деятельности отражается в исследованиях многочисленных авторов современности.

Представляет интерес систематизация, выполненная исследователем М. Ю. Абрамовой. Она выделяет три подхода относительно определений готовности к профессиональной деятельности [17, с.267].

1. Как результат (знаний, умений и навыков, опыта) (Н. В. Кузьмина [89], П. П. Горностай [53] и др.).
2. Как проявление сформированного психического качества (свойства, состояния), обеспечивающего результат деятельности (К. М. Дурай-Новакова [61], В. А. Сластенин [144], Б. П. Яковлев [192] и др.).
3. Как интегрированное качество, включающее ряд компонентов (А. А. Деркач [58], М. И. Дьяченко [62], А. Г. Ковалев [79], С. В. Моторина [105], К. К. Платонов [124], В. Д. Шадриков [172] и др.).

Представим эти подходы наглядно на рисунке 3.

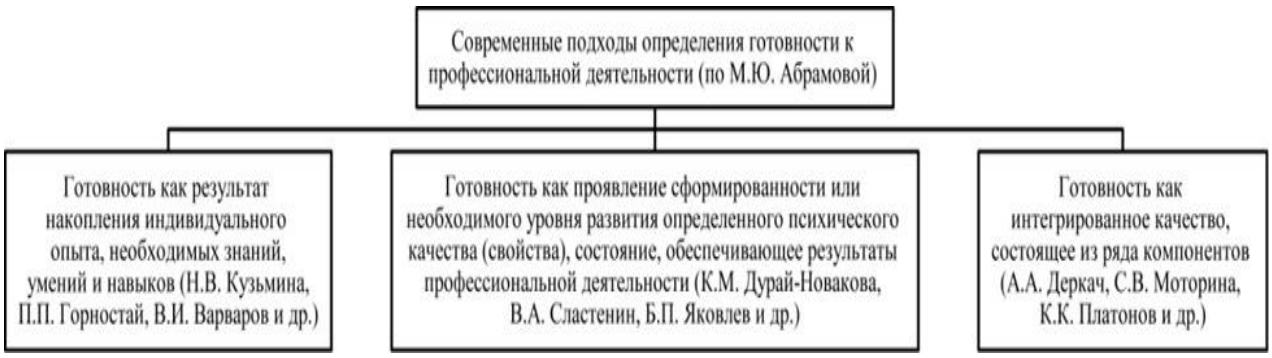


Рисунок 3 – Современные подходы определения готовности к профессиональной деятельности (по М. Ю. Абрамовой)

В контексте выполняемого исследования представляет интерес именно третий подход, где готовность выступает как некое интегрирующее образование, «обеспечивающее возможность эффективного выполнения своих функций» [17, с. 268].

Учёные третьей группы рассматривают «готовность к профессиональной деятельности» как:

− «сложное личностное образование, включающее в себя систему профессионально значимых качеств и психических состояний, в своей совокупности обусловливающих быструю адаптацию человека к профессиональным условиям, успешность осуществления профессиональной деятельности и определяющих направленность его профессионально-личностного роста» (С. В. Моторина) [105, с. 10];

− «интегральное свойство личности, начало формирования которого лежит в подструктуре опыта»» (К. К. Платонов [124, с. 123]).

− «определенный уровень развития личности, предполагающий сформированность целостной структурированной системы ценностно-ориентированных, когнитивных, эмоционально-волевых и операционно-поведенческих качеств личности, обеспечивающих оптимальное функционирование личности» (А. Г. Ковалёв [79, с. 11]).

Согласно «Энциклопедии профессионального образования» «интеграция» – это «объединение в целое, в единство каких-либо элементов» [186, с. 385].

Осмысление качеств личности как «интегрированных» и «интегративных» осуществлялось В. Г. Афанасьевым [27], М .С. Каганом [74], А. И. Кочетовым [85], И. Т. Исаевым [73], О. Ф. Шабровым [171] и др. Так, исследователем А. И. Кочетовым выделялись следующие интегративные качества личности: нравственные (гуманность, коллективизм, трудолюбие, честность); интеллектуальные (любознательность, сообразительность, эрудированность, объективность); волевые (самостоятельность, самообладание, решительность, требовательность); эмоциональные (восприимчивость, оптимистичность, эстетичность, совестливость) [85].

Проблема формирования интегрированных качеств личности на основе теоретической и практической подготовки студентов к ПД в профессиональной сфере представляет особый интерес. Не случайно данный аспект далее будет отражен в определении ключевого понятия исследования.

В контексте исследования интерес представляли и работы современных исследователей, в которых отражались вопросы готовности студентов к проектной деятельности (Ю. А. Дианова) [59] и их социально-профессиональной адаптации (А. В. Тюкина) в процессе профессиональной подготовки [159].

В немногочисленных диссертационных исследованиях даётся определение понятию «готовность к предпринимательской деятельности». Это:

− «комплексное профессионально значимое качество современного специалиста, формируемое внешними институтами в процессе профессиональной подготовки, обеспечивающее мотивационный старт в профессии и состоящее из четырех компонентов: рефлексивно-целевого, когнитивно-технологического, оценочно-прогностического и проективно-аналитического» (Е. М. Землина) [69, с. 12];

− «интегративное качество личности, характеризующее динамическое состояние индивида в ходе подготовки его к осуществлению этой деятельности и представляющее собой синтез тесно взаимосвязанных между собой структурных компонентов: когнитивного, деятельностного, функционального и мотивационного» (В. В. Усков [161, с. 13]).

Прилагательное «интегративный» рассматривается от слова integer, означающее целое. Само слово «интегральный» предполагает суммарность, всеобъемлемость, целостность, объединение.

В представленных определениях, на наш взгляд, отсутствует адресность, содержательность и направленность заявленной в словосочетании готовности к предпринимательской деятельности.

Таким образом, выполненный выше содержательный анализ совокупности ряда понятий «деятельность», «предпринимательство», «предпринимательская деятельность в профессиональной сфере», «готовность», «готовность к ПД в профессиональной сфере» даёт право сформулировать определение ключевого понятия диссертационного исследования.

Готовность студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере предлагаем рассматривать как сложное интегрированное образование, включающее «владение» когнитивным содержанием (знание норм, видов деятельности, этапов организации, способов реализации), умениями и навыками его применения в процессе целеполагания, планирования, организации и осуществления предпринимательской деятельности, а также наличие сформированных в результате организованной в учебном и внеучебном процессах качеств личности (личностных, творческих, специальных), ориентирующих на занятие этой деятельностью в профессиональной сфере и рефлексию.

Изучение проблемы, связанной с формированием готовности (Б. Г. Ананьев, В. А. Крутецкий, Е. С. Кузьмин, Д. Н. Узнадзе, В. А. Ядов и др.), готовности к видам деятельности (М. Ю. Абрамова, К. М. Дурай-Новакова, К. К. Платонов, Е. Н. Шиянов и др.), готовности к профессиональной деятельности (А. Н. Добрачева, Е. А. Кокшенева, С. В. Моторина, В. А. Сластенин, В. Д. Шадриков, Б. П. Яковлев и др.), позволило выделить компоненты готовности к ПД в профессиональной сфере и определить их содержание.

В ходе анализа научных исследований были выявлены компоненты формирования готовности к профессиональной деятельности:

– «мотивационный, когнитивный, деятельностный» (Е. А. Кокшенева) [80];

– «мотивационно-целевой, процессуально-деятельностный, эмоционально-рефлексивный» (А. Н. Добрачева) [60].

Также были обнаружены компоненты формирования готовности к предпринимательской деятельности. Это:

– «когнитивный, мотивационно-ценностный и операционально-ценностный» (З.Г. Ханова) [167];

– «рефлексивно-целевой, когнитивно-технологический, оценочно-прогностический и проективно-аналитический» (Е.М. Землина) [69];

– «когнитивный, деятельностный, функциональный, мотивационный» (В. В. Усков) [161].

Анализ научной литературы указывает на отсутствие единого взгляда в отношении компонентов структуры готовности к профессиональной и к ПД.

В целях определения содержательного наполнения компонентов готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере, обратились к компетенциям, отражённым в ФГОС СПО по специальности 21.02.19 «Землеустройство» (от 18.05.2022 № 339) [9].

В ряду компетенций особый интерес представляла следующая: «планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях» [9].

Сложность и многомерность компетенции обязывает педагога колледжа вычленить из её структуры то, что возможно сформировать у студента в рамках конкретной дисциплины (в рамках настоящего исследования – это «Основы предпринимательской деятельности»), дополнив курсом предметного кружка («Организация предпринимательской деятельности), мобилизовав воедино знания, умения, а также личностные качества.

Исходя из структуры деятельности, компонентов готовности к профессиональной деятельности, готовности к ПД, содержания компетенции,

отражённой во ФГОС СПО, в структуре готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере, были определены следующие необходимые компоненты:

- когнитивный;
- мотивационно-отношенческий;
- творческо-деятельностный;
- рефлексивный.

Когнитивный компонент готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере выполняет познавательную функцию и включает в себя следующие показатели:

- знание теоретических основ предпринимательской деятельности;
- знание норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке;
- представление об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства;
- представление о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

«Владение» когнитивной составляющей общепрофессиональной компетенции характеризуется регулируемой и самостоятельной, активной познавательной деятельностью студентов, целью которой выступает овладение общеучебными стратегиями, связанными с освоением знаний теоретических основ ПД в профессиональной сфере, способов и приёмов самообучения (У студента колледжа их ещё нет!). Важно, чтобы в процессе организованной познавательной активности студент сначала овладел когнитивным содержанием, проявил интерес к изучаемому явлению. Далее, удерживая его познавательную активность, можно переходить на следующий уровень, сопряженный с формированием у него предпосылок к мотивации для занятия предпринимательской деятельностью. Этим объясняется причина того, почему важно начинать с формирования у студентов когнитивного компонента готовности к ПД в профессиональной сфере, а не

мотивационного, как это традиционно предлагают современные исследователи (А.Н. Добрачева, Е.А. Кокшенева).

Мотивационно-отношенческий компонент, выполняя побудительную функцию, включает в себя следующие показатели:

- побуждение к занятию предпринимательством и отношение к нему в профессиональной сфере;
- потребность в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере;
- ориентация на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности;
- воля к достижению поставленной цели и её реализация.

Данный компонент признаётся обязательной структурной единицей деятельности, в которую включается личность. Это в том числе относится и к учебно-познавательной деятельности. В ходе профессиональной подготовки студента колледжа мотивация имеет не только побудительную, но и организующую значимость.

На этапе формирования данного компонента готовности у студентов важно развивать деловую активность, под которой понимается такое важное для развития личности качество как предприимчивость. Повышая посредством развития данного качества познавательный интерес, всё более привлекательной становится и будущая профессия. Происходит «динамика мотивации» [154]. Важно, что «общие мотивы трансформируются в трудовые» [149].

Творческо-деятельностный компонент выполняет инструментальную функцию и позволяет превращать «владение» когнитивной составляющей, мотивы, ценностные ориентации в реально реализуемые на практике действия. Данный компонент включает в себя следующие показатели:

- умение выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении;

– умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере;

– умение на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей.

Степень развития творческо-деятельностного компонента всеобъемлюще отражает готовность к выполнению конкретной работы на практике. Развитие данного компонента готовности происходит на фоне трансформации деловой активности. Она приобретает направленный характер и связана непосредственно с ПД в профессиональной сфере. Идея «направленной человеческой деятельности» заимствована в работе польского исследователя Т. Котарбинского [84].

Рефлексивный компонент готовности усиливает направленность деятельности на занятие предпринимательством в профессиональной сфере, достигается решением задачи по формированию готовности студентов к этой деятельности.

Рефлексивный компонент готовности включает в себя:

– осознание перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере;

– наличие способности к самоанализу и самооценке занятия ПД в профессиональной сфере.

Формирование готовности к ПД в профессиональной сфере осуществляется последовательно.

Таким образом, в настоящем параграфе были определены структура и содержание готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. В структуре готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере были выделены когнитивный, мотивационно-отношенческий, творческо-деятельностный и рефлексивный компоненты.

В следующем параграфе представим разработанную модель формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

1.3 Модель формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере

Задача третьего параграфа заключается в разработке, теоретическом обосновании педагогической модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Для разработки модели используется метод моделирования, который по мнению учёных (А. И. Богатырёв [35], Н. М. Борытко [41], А. В. Волков [48], А. Н. Дахин [55], В. И. Загвязинский [66], И. Ф. Исаев [73], М. Ю. Королёв [83], В. В. Краевский [86], Е. А. Лодатко [97], А. И. Мищенко [145], В. И. Писаренко [122], В. А. Сластенин [145], Е. Н. Шиянов [145] и др.), является перспективным и универсальным для применения в научных исследованиях и представляет собой «метод научного познания» [83].

Обладая значимым потенциалом, этот метод трактуется, как «воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения» (В. В. Краевский) [86, с. 211]. Это в том числе «метод исследования объектов познания, используя их модели» [128].

В качестве модели выступает «искусственно созданный объект в виде схемы, формы, формулы или физической конструкции» (Т. А. Поскребышева) [128].

В настоящем исследовании будем придерживаться определения модели В. И. Писаренко: «специально конструируемый в исследовательских целях объект или процесс, несущий определенную информационно-исследовательскую нагрузку, воспроизводящий педагогическую реальность, ориентированный на её изучение, анализ и воспроизведение в новых условиях» [59]. Причина заключена

в представленной специфике модели: отражение предложенного содержания, его процессуальной сущности и реализации в обозначенных обстоятельствах.

Современными исследователями признаётся интегративный характер метода моделирования, поскольку он способствует синтезу эмпирического и теоретического в педагогическом исследовании. Согласно В. И. Загвязинскому, применение моделирования способствует целостному видению информации и успешному решению целого ряда задач, направленных на улучшение планирования учебного процесса, организацию познавательной деятельности, оптимизацию содержания учебного материала, а также проведение диагностики, прогнозирование, проектирование образовательного процесса [66].

Исследователи Т. И. Шамова и Т. М. Давыденко определили особенности моделирования как метода исследования [174]. По их мнению, посредством его применения можно целостно представить элементы, их взаимосвязь «с разных сторон» [174, с. 126].

В последнее время интерес исследователей вырос к методу педагогического моделирования (А. Н. Дахин [55], Н. Г. Салмина [136], Г. П. Щедровицкий [182] и др.). Анализ исследований позволяет определить не только значение данного метода, но и:

− функции моделей («трансляционная», «иллюстративная», «предсказательная», «объяснительная») (Н. Г. Салмина [136], Г. П. Щедровицкий [182] и др.);

− этапы и основные положения педагогического моделирования, которые связаны с определением методологических оснований и описанием предмета исследования; формулировкой задач моделирования; конструированием элементов модели и др. (А. Н. Дахин) [55].

В сегодняшней научной литературе можно встретить описание разных моделей (Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева) [193].

В исследовании будем использовать сущностную (информационную) модель, предложенную В. И. Писаренко [121, с.74]. Она структурно включает совокупность сочетающихся между собой блоков, отражающих их сущность. По

автору «сущность» – это «смысл вещи, идейное содержание, то, что данный предмет или явление, процесс из себя представляют. Структура показывает, какие компоненты и элементы входят в данный объект или явление. Сущность раскрывает идеи, лежащие в основе педагогического явления или объекта, раскрывает сущность объекта или явления через объяснение сущности отдельных компонентов» [121, с. 67].

В процессе разработки модели будем следовать предъявляемым к ней требованиям (А. Н. Дахин [55], В. Г. Писаренко [121], Р. У. Эшби [188]). Это:

- нацеленность на социальный заказ по качественной профессиональной подготовке кадров;
- ориентация на использование соответствующей теоретико-методологической базы;
- направленность на образовательный процесс, на отобранные и соотносящиеся между собой его структурные элементы;
- учёт потребности личности при построении модели;
- прогнозируемость достижения цели, согласно разработанным критериям и показателям;
- направленность модели как единого целого на результат и др.

На основе анализа научной литературы, согласно с обоснованной структурой готовности к профессиональной деятельности, требованиями к проектированию модели, разработана сущностная педагогическая модель формирования готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере (Далее – модель). В состав модели включены блоки: целевой; содержательно-технологический; результативный (Рисунок 4).

Целевой блок выстроен с учётом социального заказа и требований ФГОС СПО, потребностей самих студентов на подготовку колледжа к ПД в профессиональной сфере. Включает методологические подходы, принципы их реализации, цель и задачи.

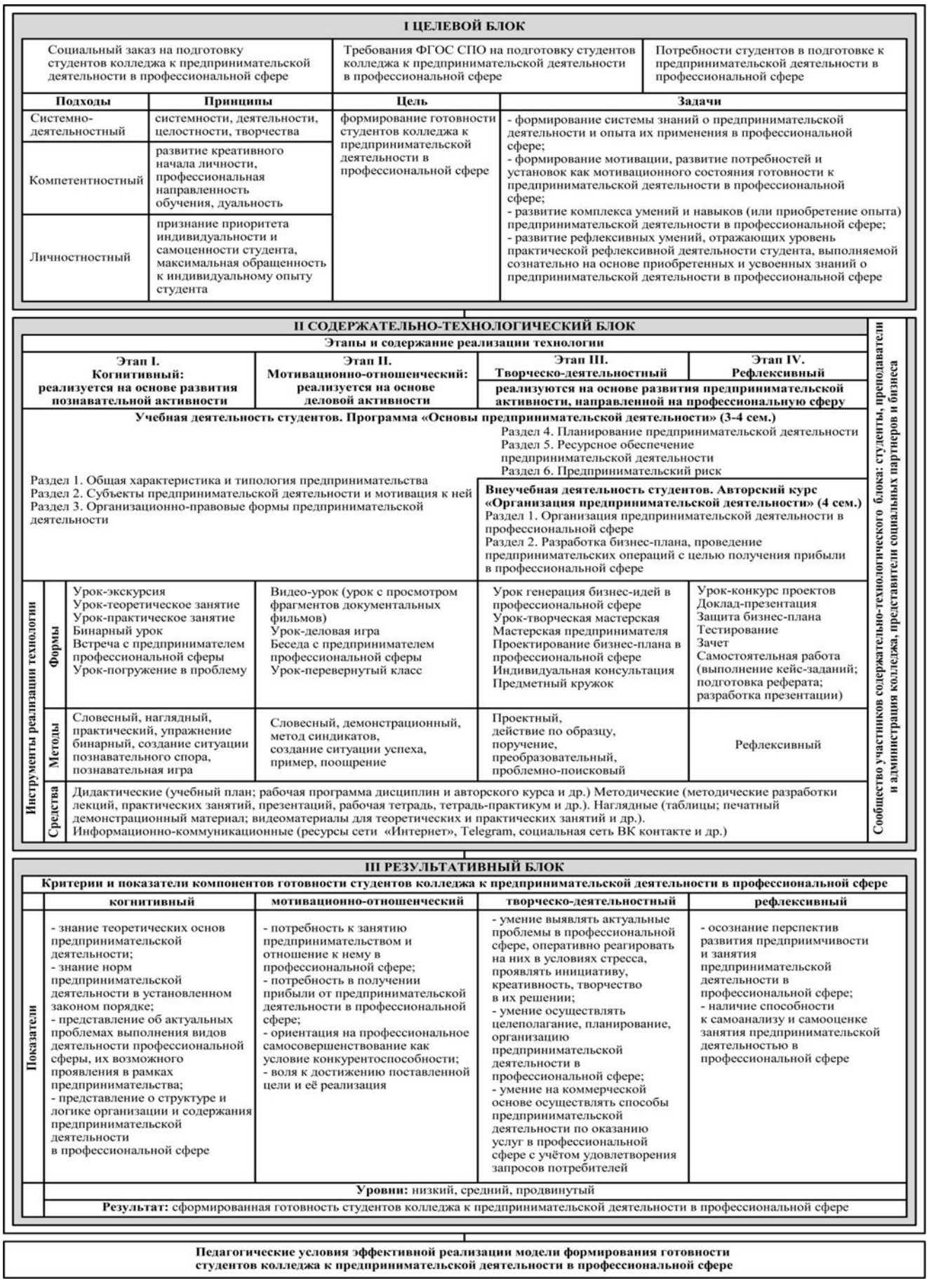


Рисунок 4 – Модель формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере

Цель: формирование готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере. Она определяется социальным заказом на подготовку студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере, требованием ФГОС СПО по специальностям 21.02.19 «Землеустройство» и 35.02.05 «Агрономия» и потребностями студентов в этой подготовке. Предпринимательская деятельность выступает ключевым понятием и лежит в основе формируемой у студентов компетенции [140; 141].

Задачи:

1. Формирование системы знаний о предпринимательской деятельности и опыта их применения в профессиональной сфере.

2. Формирование мотивации, развитие потребностей и установок как мотивационного состояния готовности к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

3. Развитие комплекса умений и навыков (или приобретение опыта) предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

4. Развитие рефлексивных умений, отражающих уровень практической рефлексивной деятельности студента, выполняемой сознательно на основе приобретенных и усвоенных знаний о предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Эффективность этих задач определяется реализацией ряда принципов системного-деятельностного, компетентностного, и личностно-ориентированного подходов.

Выбор системно-деятельностного подхода неслучаен. Раскрывая процесс формирования готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере, ориентировались на составляющие подхода – системный (Б. Г. Ананьев [23], В. Д. Шадриков [172] и др.), с одной стороны, и деятельностный (Л. С. Выготский [49] и др.), с другой. Исходили из необходимости показать целостность, структуру, многообразие, взаимосвязь образующих её элементов (И. В. Блауберг [33], В. А. Сластёнин [144], Э. Г. Юдин [189]), а также представить содержание, этапы, педагогические инструменты реализации технологии. Так, опора на указанный

выше методологический подход позволила определиться с необходимостью параллельно-последовательного осуществления формирования готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере посредством учебного и внеучебного процесса.

В научной литературе выделяют разные принципы системно-деятельностного подхода «субъектности, учёта ведущих видов деятельности и законов их смены, учета сензитивных периодов развития, со-трансформации, определения зоны ближайшего развития, принцип амплификации, принцип обязательной результативности каждого вида деятельности, принцип обязательной рефлективности всякой деятельности и др.» [65].

В настоящей работе системно-деятельностный подход реализуется на основе следующих принципов: системности, деятельности, целостности, творчества. Далее дадим пояснение.

Принцип системности как общенаучный предполагает рассмотрение разработанной модели как педагогической системы, состоящей из совокупности блоков её составляющих (целевого, содержательно-технологического, результативного). Одновременно данный принцип реализуется при разработке содержания каждого из блоков модели, сочетания внутри и между блоками её элементов, их взаимосвязи между собой. Так, при создании курса (в рамках внеучебного процесса), при конструировании структуры, учитывалось сочетание её разделов и тем с актуализированной рабочей программой дисциплины, показывающих их совместимость между собой и возможность формирования конструктивных предложений и инструментов для решения задач исследовательского поиска. Системный принцип требует, чтобы преподавание дисциплин по основам предпринимательской деятельности осуществлялось в определенном порядке, системе, было построено в строгой логической последовательности. Это означает, что изучаемый материал должен чётко планироваться, делиться на законченные разделы, шаги, в каждой учебной теме следует устанавливать ключевые понятия, подчиняя им все другие части учебного занятия.

Принцип деятельности ориентирует на необходимость подготовки студента к участию в деятельности, в целом, предпринимательской, носящей профессиональный характер, в частности. В этой связи важно в рамках учебной (внеучебной) деятельности, организованной в студенческом сообществе, осуществить процесс приобретения студентом (в том числе самостоятельно) соответствующих навыков деятельности, которые должны иметь универсальный характер. Для этого в рамках образовательного процесса важно организовать работу со студентами, предполагающую периодическую смену форм и видов учебной деятельности [178]. При этом студент должен осознанно осваивать содержание и формы учебной деятельности, формировать свои способности и умения (от соприкосновения (насмотренности), непосредственного участия, к осуществлению действий (операций), организации (построению) деятельности, управлению (или созданию) чего-либо) [40]. Реализация принципа деятельности представляется возможной не одним отдельно взятым педагогом-предметником, а «педагогическим сообществом» [40, с. 19], состоящем наряду с ним (в нашем случае) из педагогов-предметников, профессиональных партнёров, предпринимателей. Принцип деятельности ориентирует на освоение студентами видов и форм деятельности, которые подлежат освоению в рамках профессиональной подготовки. Рассматриваемый принцип ориентирует на решение ещё одной проблемы – предоставлять возможность педагогу колледжа оперативно актуализировать учебный курс, формулировать предложения, позволяющие его оптимизировать за счёт сочетания с организованной внеучебной работой со студентами; активно привлекать к работе со студентами профессиональных партнёров из числа работодателей и бизнес-сообщества, а также тесно взаимодействовать с педагогами-предметниками и научным сообществом.

Принцип целостности предполагает обращение к обобщённой характеристике объектов, имеющих сложную структуру, характеризующихся наличием определенных связей [33]. К таким объектам следует отнести образовательный процесс, состоящий из учебного и внеучебного процесса, в

рамках которого последовательно реализуется содержание рабочей программы дисциплины и авторского курса, тесно связанные между собой и ориентированные на формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. В качестве подобного объекта выступает поэтапно реализуемая в учебном и внеучебном процессах разработанная технология, обладающая внутренней структурой и характеризующаяся наличием этапов, содержания, инструментов её реализации на практике. Принцип целостности реализуется в ходе развития потенциала студента как целостности (опыта (знаний, умений, навыков), мировоззрения (ценностного отношения), активной деятельности, носящей профнаправленный характер).

Принцип творчества означает максимальную ориентацию на творческое начало студента в деятельности. Придерживаясь научной позиции А. Г. Спиркина [151] и В. Ф. Овчинникова [110] считаем, что «творчество осуществляется не только в результате, но и в формах человеческой деятельности». Это касается и репродуктивной (воспроизводящей то, что уже существовало) и творческой (новой, позволяющей двигаться дальше) деятельности. Данный принцип реализуется в содержательно-технологическом блоке модели и предполагает активное включение студента в разные виды деятельности, в процессе которых он на основе имеющихся знаний и умений, приобретает опыт творческой частично-поисковой, проектной деятельности.

Наряду с системно-деятельностным подходом в модели используется компетентностный и личностный подходы. Они совершенно не противоречат системно-деятельностному подходу в отношении проектирования содержательно-технологического блока, его организации и оценке результатов, а сочетаются с ним и «поглощаются» им [157].

Основные положения компетентностного подхода (Н. М. Борытко [41], А. А. Вербицкий [46], И. А. Зимняя [70], О. Е. Лебедев [92], А. В. Хуторской [168] и др.), акцентируют внимание на результаты профессиональной подготовки, рассматриваемой не как совокупность единиц усвоенной информации, а способность студента «успевать за переменами», ответственно и одновременно

творчески осуществлять деятельность, сопряженную с эффективным решением нестандартных задач в различных видах жизнедеятельности. В соответствии с компетентностным подходом в содержательном блоке модели, согласно с ФГОС СПО, актуализировано (посредством обновления) содержание учебной дисциплины и отобрано (в соответствии с программой дисциплины) содержание во внеучебном процессе для формирования готовности к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Далее были продуманы и предложены методический инструментарий и оценка образовательных результатов. Успешность реализации компетентностного подхода во многом была обусловлена формированием компетенции, положенной в основу программ учебной и внеучебной работы со студентами, и созданием оптимальных условий для формирования готовности студента к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Реализация компетентностного подхода в исследовании основывается на принципах развития креативного начала личности, профессиональной направленность обучения, индивидуализации.

Принцип развития креативного начала личности предполагает в рамках реализации содержательно-технологического блока модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности, развивать у студента активность (познавательную, деловую и др.), интеллект, творческий потенциал, склонность к индивидуальному и групповому творчеству, расширять личностный опыт.

Принцип профессиональной направленности обучения, выступая одним из путей установления связи обучения с практикой, ориентирует на подготовку студентов к предпринимательской деятельности в профессиональной (в настоящем исследовании – агропромышленной) сфере, нацеливает на формирование профессиональной направленности личности как её важнейшего свойства.

Принцип дуальности подразумевает активное привлечение к процессу формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере профессиональных партнёров как

«провайдеров образовательных услуг» [91, с. 140]. Ряд исследователей дуальное образование определяет как практико-ориентированное образование: В. А. Беликов [31; 32], А. С. Валеев [31], А. А. Лындин [98], Н. Г. Мамаев [119], Д. И. Павленко [32], И. В. Петрова [119], П. Ю. Романов [31] и др.). Реализация принципа соответствует: целесообразности, адресности, сочетанию доступности и прогрессивности, теоретической и практической подготовки [134].

Личностный подход также используется в качестве основы построения модели. Его связь с системно-деятельностным подходом проявляется в том, что сущностью образования выступает развитие личности, его активное творческое начало. Значимые положения подхода сформулированы в ряде работ Е. В. Бондаревской [39], Э. Ф. Зеера [68], В. В. Серикова [142], И. С. Якиманской [191]. Однако к личностно-ориентированному профобразования среди современных учёных нет однозначного отношения. Придерживаясь позиции Э. Ф. Зеера, обозначим ряд концептуальных положений личностно ориентированного профобразования, имеющих принципиальное значение для нашего исследования [68]:

1. Главная цель – личностное и профессиональное развитие студента, его субъектная активная позиция, суть которой – сам «творит учение» и «делает самого себя» в учебном и внеучебном процессе (чёткая грань между ними стирается, просматривается лишь в отношении содержания и технологий его реализации).

2. Особенности личности педагога (социальные и профессиональные) интегрируются в содержание и технологии практико- ориентированного обучения, становятся факторами профессионального развития студентов, воплощаются в авторских учебных курсах, способах преподавания.

3. Сотрудничество педагога с обучающимися выступает залогом успешной профессиональной подготовки студентов.

4. Создаются условия для «полноценного со-развития всех субъектов образовательного процесса».

В качестве ведущих принципов данного подхода выступают следующие:

– признание приоритета индивидуальности и само-ценности студента (изначально являющегося субъектом «профессионального процесса»);

– максимальная обращенность к индивидуальному опыту студента, его потребности в «самоорганизации, самоопределении и саморазвитии».

Спроектированный содержательно-технологический блок имеет технологическую направленность и отражает этапы (когнитивный, мотивационно-отношенческий, творческо-деятельностный и рефлексивный), содержание, формы, методы и средства реализации технологии по формированию готовности студента колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Разработанную технологию характеризуют следующие позиции:

– технология разработана в соответствии с конкретными целью и задачами, ориентированными на результат;

– для каждого этапа определена совокупность педагогических инструментов (содержание, формы, методы, средства);

– этапы отличаются характерными особенностями, направленными на формирование компонентов готовности студента колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере;

– необходимой частью технологии выступают диагностические процедуры (содержат критерии, показатели и инструментарий измерения результатов деятельности).

Полагаем, что результативно технологию можно реализовать в соответствии с предлагаемым принципом ориентации на познавательную, деловую и предпринимательскую активность, направленную на профессиональную сферу. В рамках каждого этапа технологии осуществляется развитие той или иной активности у студента. Наглядно это показано на рисунке модели.

По времени реализации процесс формирования готовности студента колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере должен осуществляться на протяжении одного учебного года – в 3-м и 4-м семестрах в рамках учебного и внеучебного процессов. Содержание, составляющее внеучебный процесс, выступило основой инкультурации студентов

агропромышленного колледжа в пространство профессиональной и предпринимательской культуры. Инкультурация студентов заключается в присвоении студентами форм предпринимательской культуры как способов социальной жизнедеятельности, в развитии личностных и профессионально важных качеств, в создании ими новых идей, проектов м т.п. Длительность процесса обусловила необходимость определения этапов.

Когнитивный этап реализации технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере соответствует третьему семестру (2 год обучения в колледже). Цель данного этапа заключается в теоретической подготовке, проработке понятий, вооружении студентов знанием основ предпринимательской деятельности, её правовых и финансовых аспектов [179].

Цель реализуется в учебном процессе посредством дисциплины «Основы предпринимательской деятельности». Программа включает в себя следующие разделы:

Раздел 1. Общая характеристика и типология предпринимательства.

Раздел 2. Субъекты предпринимательской деятельности, мотивация к ней.

Раздел 3. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности.

Отсутствие знаний основ предпринимательской деятельности у студентов стало определяющим при выборе последовательности этапов формирования их готовности к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Этим объясняется причина того, почему мотивационно-отношенческий этап следует за когнитивным.

В основу реализации данного этапа системно встроена работа над развитием познавательной активности студента, (которая тесно связана с интеллектуальным развитием, любопытства, познавательного интереса). Если учебный материал вызывает положительные эмоции у студента – будет потребность в его освоении. В этой связи важным в процессе профессиональной подготовки студентов является создание условий обучения, сопряженных с вызовом эмоций и интереса к

формируемым представлениям и знаниям об основах предпринимательства. Считаем, что познавательная активность создаёт предпосылки для проявления деловой активности, а в дальнейшем предпринимательской активности, направленности её на профессиональную сферу.

Этому способствуют отобранные формы (урок-экскурсия, урок-теоретическое занятие, урок-практическое занятие, бинарный урок, встреча с предпринимателем профессиональной сферы, урок-погружение в проблему) и методы (словесный, наглядный, практический, бинарный, создание ситуации познавательного спора, упражнение, познавательная игра). Формы обучения выбраны преимущественно групповые. Объясняется выбор тем, что, готовя специалиста среднего звена нового типа для агропромышленной отрасли, важно не только сформировать у них профессиональные компетенции, но и развить у них профессиональные качества, научить устанавливать деловые контакты в профессиональной сфере, взаимодействовать в профессиональном коллективе, решать задачи, связанные с предпринимательской деятельностью. Наработать подобный личностный опыт студенту можно посредством активного включения в групповую работу. Выбор традиционных методов обучения продиктован решением задач, решаемых в рамках когнитивного этапа реализации технологии (формирование когнитивного компонента готовности).

Мотивационно-отношенческий этап совпадает по времени с когнитивным этапом (3 семестр), но несколько отсрочен в своей реализации. Его осуществление происходит на фоне освоения студентами третьего раздела учебной программы, который знакомит их с организационно-правовыми формами предпринимательской деятельности. Когда студенты получают знания о предпринимательской деятельности, тогда наступает следующий этап мотивационно-отношенческий. Получив представления и вооружившись основами знаний о предпринимательстве, студент в состоянии сформировать собственное отношение к данному виду деятельности.

В основу реализации данного этапа встроена работа над развитием проявлений деловой активности студента.

Для эффективной работы со студентами используется следующая совокупность организационных форм работы: видео-урок (урок с просмотром фрагментов документальных фильмов), урок-деловая игра, беседа с предпринимателем профессиональной сферы, урок-перевернутый класс. Целесообразность выбора организационных форм обучения студентов продиктована, с одной стороны, необходимостью заинтересовать его в получаемой учебной информации, с другой – необходимостью предоставить некоторую самостоятельность в выборе пути получения знаний и умений, способов решения поставленной задачи или созданной ситуации. Формы обучения, при «поддержке» методов обучения, не ориентированы на жесткую регламентацию учебного процесса, они способствуют развитию проявлений деловой активности студента.

Для достижения цели формирования готовности студентов к предпринимательской деятельности будут использоваться такие методы, как словесный, демонстрационный, метод синдикатов, создание ситуации успеха, пример, поощрение.

На данном этапе организации работы со студентом важно обращать внимание на результат, который получен студентом в результате его труда. Он может выражаться в полученных знаниях, приобретенных умениях (или опыте), сформированных свойствах или качествах личности, способности быстро перестраиваться при выполнении видов деятельности. Но это – прогресс по отношению к тому уровню, который имел студент изначально.

Творческо-деятельностный этап реализации технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере соответствует четвертому семестру (2 год обучения в колледже) нацелен на развитие творчества и деятельного состояния студента.

На данном этапе продолжается реализации программы дисциплины «Основы предпринимательской деятельности». Она включает в себя следующие разделы:

Раздел 4. Планирование предпринимательской деятельности.

Раздел 5. Ресурсное обеспечение предпринимательской деятельности.

Раздел 6. Предпринимательский риск.

Одновременно с учебной программой во внеучебной деятельности реализуется авторский курс «Организация предпринимательской деятельности» (четвертый семестр). Курс включает в себя два раздела:

Раздел 1. Мотивация к организации предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Раздел 2 Разработка бизнес-плана, проведение предпринимательских операций с целью получения прибыли в профессиональной сфере.

В основу реализации данного и следующего (рефлексивного) этапов положена работа над развитием у студентов предпринимательской активности или направленной деятельности, связанной с будущей профессией. Творческие проекты, бизнес-план и т.п. выполняются студентом с ориентацией на профессиональную сферу. Полученные на предыдущих этапах знания о предпринимательской деятельности активно сочетаются с самостоятельной творческой работой студентов.

Для достижения цели формирования готовности студентов к предпринимательской деятельности на данном этапе в учебном и внеучебном процессе используются активные и интерактивные формы работы. Это: урок генерация бизнес-идей в профессиональной сфере; урок-творческая мастерская; мастерская предпринимателя, проектирование бизнес-плана в профессиональной сфере; индивидуальная консультация. Включение студентов в проектную деятельность позволяет ускорить процесс формирования их готовности к предпринимательской деятельности [177]. Программа авторского курса реализуется через предметный кружок. Считаем, что включение студентов посредством названных форм в творческую деятельность (особенно выполнение проектов, имеющих профессиональную направленность) способствует становлению их субъектности, а также развитию значимых качеств (личностных и специальных или профессиональных) через процесс формирования доминанты их личного самосовершенствования.

В качестве методов обучения используются: проектный, действие по образцу, поручение, преобразовательный, проблемно-поисковый.

Рефлексивный этап реализации технологии соответствует также, как и предыдущий этап четвертому семестру. Однако он реализуется ближе к завершению четвертого семестра и учебного года.

На данном этапе завершается освоение учебной дисциплины «Основы предпринимательской деятельности» и авторского курса «Организация предпринимательской деятельности». Цель этапа заключается в осмыслении студентами собственного отношения к предпринимательству, в осознании возможности занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

В качестве основных форм организации обучения используются: урок-конкурс проектов, доклад-презентация, защита бизнес-плана, тестирование, зачет, самостоятельная работа (выполнение кейс-заданий; подготовка реферата; разработка презентации). Основным методом является рефлексия.

Основными педагогическими средствами, отражёнными в модели, выступают следующие:

− дидактические (учебный план; актуализированная рабочая программа дисциплины и авторского курса и др.);

− методические (образовательная и организационно-методическая продукция);

− наглядные (демонстрационные образцы, видеоматериалы для теоретических и практических занятий и др.);

− информационно-коммуникационные (ресурсы для взаимодействия участников образовательного процесса).

Разработанные учебно-методические материалы, обеспечивающие процесс подготовки студентов к предпринимательской деятельности утверждаются методической цикловой комиссией [156].

Для реализации содержательно-технологического блока модели и успешного формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере предполагается привлечение педагогов колледжа (цикл социально-экономических дисциплин), профессиональных

партнёров колледжа, предпринимателей. Актуальность привлечения сегодня к профессиональной подготовке социальных и профессиональных партнёров актуализируется немногочисленными исследователями данной проблемы (М. В. Денисов)[56; 57]. В рамках партнёрства предусматривается отбор соответствующих форм, методов, средства для осуществления теоретической и практической подготовки студентов колледжа к предпринимательству [176].

Результативный блок модели ориентирует на результат: сформированную готовность студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

С целью определения эффективности реализации модели в её результативном блоке представлены критерии и показатели компонентов готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

К показателям сформированности когнитивного компонента готовности относим:

- знания теоретических основ предпринимательской деятельности;
- знание норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке;
- представление об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства;
- представление о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

К показателям сформированности мотивационно-отношенческого компонента готовности относим:

- потребность к занятию предпринимательством и отношение к нему в профессиональной сфере;
- потребность в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере;

− ориентацию на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности;

− волю к достижению поставленной цели и её реализация.

К показателям сформированности творческо-деятельностного компонента готовности относим:

− умение выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении;

− умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере;

− умение на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей.

Наконец, показатели сформированности рефлексивного компонента готовности представлены следующим перечнем:

− осознание перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере;

− наличие способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере.

Определение критериев и показателей стало основой для содержательной характеристики низкого, среднего, продвинутого уровней сформированности готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Они показаны в Таблице 1.

Таблица 1 – Критерии, показатели и уровни готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности

Низкий уровень (критерии/показатели)	**Средний уровень (критерии/показатели)**	**Продвинутый уровень (критерии/показатели)**
1	2	3
Когнитивный		
− отсутствие интереса к знаниям теоретических	− наличие знаний теоретических основ	− сформированность системы знаний теоретических

1	2	3
основ предпринимательской деятельности; − отсутствие потребности в знании норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке; − фрагментарные представления об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства − несформированность представлений о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.	предпринимательской деятельности; − поверхностное знание норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке; − общие представления об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства; − общее представление о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.	основ предпринимательской деятельности; − сформированность системы знаний норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке; − наличие представлений об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства; − наличие представлений о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.
Мотивационно-отношенческий		
- отсутствие потребности к занятию предпринимательством и несформированность отношения к нему в профессиональной сфере; - несформированность установки на потребность в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; - отсутствие ориентации на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности; - отсутствие воли к достижению поставленной цели и её реализации	- осознание значимости занятия предпринимательством и неустойчивое отношение к нему в профессиональной сфере; - понимание значимости получения прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; - неустойчивая установка на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности; - слабая воля к достижению поставленной цели и её реализации	- ярко выраженное стремление к занятию предпринимательством и сформированное отношение к нему в профессиональной сфере; - потребность в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; - ориентация на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности; - стойкая воля к достижению поставленной цели и её реализации
Творческо-деятельностный		
- неумение выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу,	- наличие умений выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу,	- сформированность умений выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять

1	2	3
креативность, творчество в их решении; - неумение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; - несформированность умений на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей	креативность, творчество в их решении; - наличие умений осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; - наличие умений на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей	инициативу, креативность, творчество в их решении; - системное владение умениями осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; - сформированность умений на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей
Рефлексивный		
- отсутствие осознания перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; - несформированность способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере	- недостаточное осознание перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; - наличие способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере	- осознание перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; - ярко выраженные способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере

Итак, внедрение разработанной педагогической модели должно обеспечить получение итогового результата – сформировать готовность студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Эффективность внедрения модели будет проверена экспериментальным путём, а результаты представлены в следующей главе диссертации.

Выводы по первой главе

Анализ нормативно-правовой и теоретической литературы по теме исследования показал, формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере является актуальной проблемой.

1. В соответствии с решением первой исследовательской задачи профессиональная подготовка студентов колледжа к предпринимательской деятельности рассмотрена как социально-педагогическая проблема. Её решение в плоскости социальной показано в связи с проводимой государством политикой в сфере развития социально ориентированного молодёжного предпринимательства (с начала 90-х гг. XX века по настоящее время) посредством определения: истоков зарождения, вектора развития, предпринимаемых нормативно-правовых мер поддержки и способов реализации предпринимательского потенциала. Её решение в плоскости педагогической показано в контексте осуществляемого поиска современных подходов (классических, инновационных), эффективных моделей, технологий, методик, педагогических инструментов, а также создания условий для подготовки и поддержки молодёжи для занятия предпринимательской деятельностью, развития у них предпринимательских способностей и активности.

2. В соответствии с решением второй исследовательской задачи дано определение сущности понятия «готовность студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере», рассматриваемого как сложное интегрированное образование, включающее «владение» когнитивным содержанием (знание норм, видов деятельности, этапов организации, способов реализации), умениями и навыками его применения в процессе целеполагания, планирования, организации и осуществления предпринимательской деятельности, а также наличие сформированных в результате организованной в учебном и внеучебном процессах качеств личности (личностных, творческих, специальных), ориентирующих на занятие этой деятельностью в профессиональной сфере и рефлексию.

В структуре готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере выделены и охарактеризованы компоненты: когнитивный; мотивационно-отношенческий; творческо-деятельностный; рефлексивный.

3. В соответствии с решением третьей исследовательской задачи разработана педагогическая модель сущностного (информационного) типа, отражающая целевой (цель, задачи, подходы, принципы), содержательно-технологический (содержание учебной и внеучебной деятельности, поэтапно реализуемую технологию, дидактический инструментарий) и результативный (критерии, показатели, уровни, результат) взаимосвязанные блоки, ориентированные на формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

При реализации каждого этапа технологии предложено руководствоваться принципом ориентации на идею последовательного развития познавательной, деловой и предпринимательской активности, направленных на профессиональную сферу.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

2.1 Содержание констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Во второй главе диссертационного исследования представлены результаты опытно-экспериментальной проверки модели формирования готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере.

В настоящем параграфе будет отражено содержание констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Педагогический эксперимент осуществлялся на базе Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Пензенской области «Пензенский агропромышленный колледж» (ГАПОУ ПО ПАК), являющегося некоммерческой организацией, созданной для осуществления образовательной деятельности в соответствии с законодательством РФ.

Выбор базы исследования определяется темой и создаваемыми в ГАПОУ ПО ПАК, как самостоятельном многопрофильном образовательном комплексе, возможностями для профессиональной подготовки высококвалифицированных кадров в агропромышленной сфере. В настоящее время колледж, имея богатую двухсотлетнюю историю (год основания училища садоводства 1820 г.), входит в 100 лучших образовательных организации Российской Федерации. Профессиональная подготовка кадров осуществляется по 11 направлениям, в рамках которых выпускники получают профессии для сфер управления земельными ресурсами, сельского хозяйства, садово-паркового и ландшафтного строительства и другие.

ГАПОУ ПО ПАК является активным участником федеральных и региональных проектов, направленных на поддержку талантов, развитие

профориентации и предпринимательских инициатив у молодёжи: федеральный проект «Страна мастеров», национальный проект «Образование», Всероссийский конкурс «Большая перемена», областной конкурс бизнес-проектов.

В рамках взаимодействия с Центром развития профессионального образования при Пензенском институте регионального развития Пензенской области как социальным партнёром студенты ГАПОУ ПО ПАК регулярно принимают активное участие в региональном чемпионате по финансовой грамотности, в областной научно-практической конференции «Ступени в будущее».

Деятельное участие в повышении предпринимательской грамотности студентов ГАПОУ ПО ПАК принимает центр опережающей профессиональной подготовки. На его базе проводятся мероприятия (встречи с властью региона, с бизнес-сообществом), направленные на развитие: предпринимательской активности студентов, поддержки и сопровождения их бизнес-инициатив, а также навыков для запуска собственного дела.

ГАПОУ ПО ПАК совместно с центрами опережающей профессиональной подготовки и «Мой бизнес» участвуют в реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (инициированного Минэкономразвитием России и направленного на всестороннее улучшение предпринимательского климата в России).

Значимым партнёром колледжа является Пензенское региональное объединение бизнес-инкубаторов (оно осуществляет поддержку предпринимателей на ранней стадии их деятельности). Данная организация участвует в проведении консультаций для заинтересованных студентов по организации бизнес планирования, улучшению бизнес-стратегии, привлечению инвесторов.

На базе ГКУ центра занятости населения г. Пензы, с которым традиционно взаимодействует ГАПОУ ПО ПАК, студенты своевременно получают интересующую их информацию о состоянии и тенденциях сферы самозанятости и

рынка труда. Для этого регулярно проводятся встречи с работниками данного центра по вопросам трудоустройства и занятости.

Для решения задач, связанных с подготовкой студентов к ПД, ГАПОУ ПО ПАК привлекает работодателей из числа предпринимателей в сфере агропромышленной отрасли. Взаимодействие осуществляется на основе заключенных с ними договоров:

− ООО «Дубровка» предприятие агропромышленной отрасли, которое специализируется на выращивании однолетних культур. Данное предприятие является профессиональной базой для подготовки к занятию ПД в профессиональной сфере студентов по направлению специальности агрономия;

− ООО «Пензенский центр землеустройства и кадастра «Атлас» предприятие сферы землеустройства по проведению кадастровых работ и работ по землеустройству. Предприятие является профессиональной базой для подготовки к занятию ПД в профессиональной сфере студентов по направлению специальности землеустройства.

ГАПОУ ПО ПАК, являясь современной образовательной организацией, взаимодействующей с социальными партнёрами в рамках осуществляемой профессиональной подготовки будущих специалистов среднего звена для агропромышленной сферы, выступает в качестве базы педагогического эксперимента. В ходе его организации учитывались особенности ГАПОУ ПО ПАК, как базы исследования.

Цель эксперимента составила в проверке выдвинутой гипотезы диссертационного исследования, включая эффективность разработанной модели. Для её достижения решались задачи:

1. Определения начального уровня готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

2. Проверки на практике эффективности модели.

3. Выявления педагогических условий, определяющих эффективность формирования готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере.

В эксперименте приняло участие 100 обучающихся ГАПОУ ПО ПАК по специальности 21.02.19 «Землеустройство» и 35.02.05 «Агрономия». Контрольную группу (КГ) составили студенты по специальности 35.02.05 «Агрономия» (50 человек), экспериментальную (ЭГ) – студенты по специальности 21.02.19 «Землеустройство» (50 человек).

Специалисты по землеустройству в рамках профессиональной подготовки овладевают видами деятельности, ориентированными на: процедурное выполнение работ по инженерно-геодезическим изысканиям; технической инвентаризации и оценки объектов недвижимости; вспомогательной деятельности в сфере государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на объекты недвижимости, определения кадастровой стоимости, а также на осуществление контроля использования и охраны земельных ресурсов, окружающей среды, мониторинг земель [9].

Будущие агрономы овладевают видами работ, направленными на организацию деятельности растениеводческих бригад согласно с технологическими картами возделывания сельскохозяйственных культур, а также на проведение контроля за процессом развития растений в течении вегетации.

Педагогический эксперимент проводился в три этапа и включал в себя:

1. Констатирующий этап. На данном этапе: были определены возможности исследовательской базы; выбраны КГ и ЭГ; подобран диагностический инструментарий; определён начальный уровень готовности студентов КГ и ЭГ к ПД в профессиональной сфере; осуществлен анализ результатов.

2. Формирующий этап. Его суть заключалась в проверке модели формирования готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере и выявлении педагогических условий, обеспечивающих эффективность её реализации.

3. Контрольный этап. На данном этапе проведена: повторная диагностика сформированности готовности студентов в КГ и ЭГ колледжа к ПД в профессиональной сфере; статистическая обработка полученных результатов;

работа по выявлению динамики изменения показателей сформированной готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере КГ и ЭГ.

Далее остановимся на характеристике содержания этапов педагогического эксперимента.

Цель констатирующего этапа эксперимента (КЭ): определение на основе выделенных критериев и показателей исходного уровня готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере обучающихся в КГ и ЭГ.

Задачи КЭ:

– комплектование групп КГ и ЭГ;

– отбор диагностических методик в соответствии с выделенными критериями готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере;

– проведение диагностических мероприятий в КГ и ЭГ по определению начального уровня готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере;

– сравнительный анализ данных, полученных в ходе диагностических мероприятий в КГ и ЭГ.

В рамках решения одной из задач констатирующего этапа эксперимента, был осуществлён отбор диагностических методик в соответствии с выделенными критериями готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере. Методики представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Диагностические методики, направленные на выявление уровня готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере

Компоненты	**Показатели**	**Методика диагностики**
1	2	3
Когнитивный	знание теоретических основ предпринимательской деятельности	авторский тест «Теоретические основы предпринимательской деятельности»
	знание норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке	
	представление об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного	

1	2	3
	проявления в рамках предпринимательства	
	представление о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере	
Мотивационно-отношенческий	потребность к занятию предпринимательством и отношение к нему в профессиональной сфере	ситуационный опросник «Диагностика психологической готовности к предпринимательской деятельности» (Е. К. Климова)
	потребность в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере	методика диагностики ценностных ориентаций в карьере «Якоря карьеры» (Э. Шейн, перевод и адаптация В. А. Чикер, В. Э. Винокурова).
	ориентация на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности	тест «Оценка конкурентоспособности личности» (В. И. Андреев)
	воля к достижению поставленной цели и её реализация	опросник ВСК «Диагностика волевого самоконтроля» (А. Г. Зверков и Е. В. Эйдман)
Творческо-деятельностный	умение выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении	авторский тест «Умение успешно планировать свой бизнес»
	умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере	методика для оценки предпринимательских способностей «Ваши предпринимательские способности» (Т. М. Матвеева)
	умение на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей	
Рефлексивный	осознание перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере	опросник «Что значит познать себя?» (А. И. Красило)
	наличие способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере	методика «Диагностика рефлексии» (А. В. Карпова)

С целью определения наличия статистически значимой разницы между ЭГ и КГ статистические данные подвергались математической обработке согласно методике применения Z-критерия. Представим формулу для расчета Z- критерия [16]:

$$\mathbf{z} = (X - \mu) / \sigma$$

где:

X — это одно необработанное значение данных;

μ - среднее значение набора данных;

σ - стандартное отклонение набора данных.

Z-оценка может быть положительной, отрицательной или равной нулю. Положительный Z-критерий указывает, что конкретное значение больше среднего, отрицательный Z-критерий указывает, что конкретное значение меньше среднего, а нулевой Z-критерий указывает, что конкретное значение равно среднему.

Для расчета Z-критерия использовалась электронная таблица Excel. Расчет Z-критерия с помощью электронной таблицы Excel выполнялся пошагово:

Шаг 1: Необходимо найти среднее значение и стандартное отклонение набора данных.

Шаг 2: Далее выполняем Z-оценку для первого значения необработанных данных.

Шаг 3: Находим Z -показатели для всех оставшихся значений.

Граница полученного доверительного интервала составляла 99%, что соответствует уровню значимости. По результатам статистического расчёта выявлялись два значения. Полученные в результате расчёта значения с вероятностью 99% отличались друг от друга (одно больше/меньше другого) – «различия значимы». Полученные одинаковые значения с вероятностью 99% рассматривались как «различия незначимы».

Когнитивный критерий готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Его показатели готовности:

1. Знание теоретических основ ПД данный показатель обозначает, что

студент знаком с историей и отличительными особенностями ПД, основными понятиями, характеризующими ПД, типами и видами предпринимательства, нормативно-правовой документацией, регулирующей ПД, субъектами ПД, ресурсным обеспечением ПД, предпринимательскими рисками.

2. Знание норм ПД в установленном законом порядке. Данный показатель представляет собой знание предпринимательского права как совокупности норм, регулирующих сочетание отношений, возникающих в процессе организации и осуществления предпринимательской деятельности в установленном законе порядком.

3. Представление об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства. Данный показатель обозначает, что студент знаком с актуальными проблемами, которые препятствуют занятию и задерживают развитие предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, актуальными проблемами, которые препятствуют успеху предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

4. Представление о структуре и логике организации и содержания ПД в профессиональной сфере. Этот показатель свидетельствует о наличии у студента колледжа знаний о правилах разработки бизнес-плана, его структурных компонентах, требованиях к оформлению и презентации разработанного проекта бизнес-плана.

Диагностика уровня готовности студентов колледжа к ПД по когнитивному критерию с помощью выше перечисленных показателей осуществлялась на основе авторского теста «Теоретические основы предпринимательской деятельности», который был направлен на выявление уровня знаний основ ПД в профессиональной сфере студентов колледжа в соответствии с требованиями к результатам обучения, предъявляемых ФГОС СПО. Вопросы направлены: с 1-го по 10-й (Блок I) на выявление уровня сформированности знаний теоретических основ предпринимательской деятельности; с 11-го по 18-й (Блок II) – на осмысление актуальных проблем ПД и её планирования в профессиональной сфере; с 17-го по

27-й (Блок III) – на представление о структуре и логике организации ПД в профессиональной сфере. Ответы студентов на вопросы теста были распределены следующим образом:

– 80–100 % правильных ответов – продвинутый уровень;
– 60–79 % правильных ответов – средний уровень;
– 40–59 % правильных ответов – низкий уровень.

Полученные в ходе тестирования студентов результаты представлены в Таблицах 3–6 и на Рисунках 5–8.

Таблица 3 – Результаты диагностики исходного уровня «знания теоретических основ предпринимательской деятельности» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	3	6	2	4	различия незначительны
средний	17	34	21	42	различия незначительны
низкий	30	60	27	54	различия незначительны

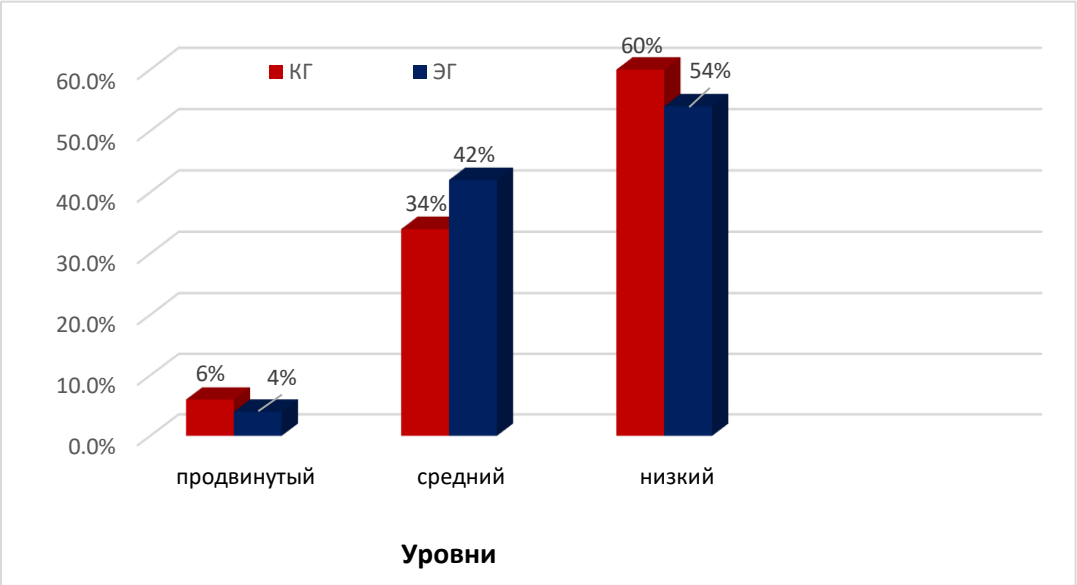


Рисунок 5 – Результаты диагностики исходного уровня «знания теоретических основ предпринимательской деятельности» у студентов в КГ и ЭГ

Как показали результаты диагностики, чуть более половины студентов характеризуются низким уровнем владения знаниями и представлениями о

теоретических основах ПД (ЭГ – 54 %, КГ – 60 %). В тоже время продвинутый уровень был выявлен лишь у 4 % студентов в ЭГ, а в КГ – у 6 %. Средний уровень в ЭГ был определен у 42 % студентов, а в КГ – у 34 %. На наш взгляд, причина такого результата тестирования может быть объяснена нахождением на начальном этапе освоения студентами основ знаний о ПД в профессиональной сфере.

Таблица 4 – Результаты диагностики исходного уровня «знания норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	1	2	2	4	различия незначительны
средний	14	28	16	32	различия незначительны
низкий	36	72	32	64	различия незначительны

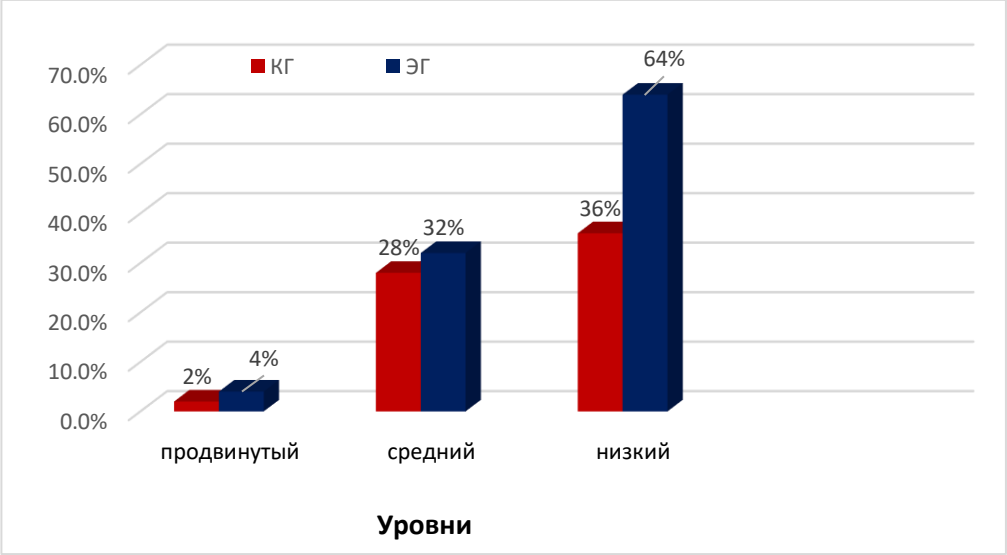


Рисунок 6 – Результаты диагностики исходного уровня «знание норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке» у студентов КГ и ЭГ

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что у большинства студентов низкий уровень владения знаниями и представлениями о нормах ПД в установленном законе порядке (ЭГ – 64 %, КГ – 72 %). При этом продвинутый уровень в ЭГ был выявлен лишь у 4 %, а в КГ – у 2 %. Средний уровень в ЭГ был

определен у 32 %, а в КГ – у 28 %. Причина такого результата тестирования может быть объяснена нахождением на начальном этапе освоения студентами основ знаний норм ПД в установленном законе порядке.

Таблица 5 – Результаты диагностики исходного уровня «представления об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства» у студентов КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	2	4	1	2	различия незначительны
средний	13	26	11	22	различия незначительны
низкий	35	70	38	76	различия незначительны

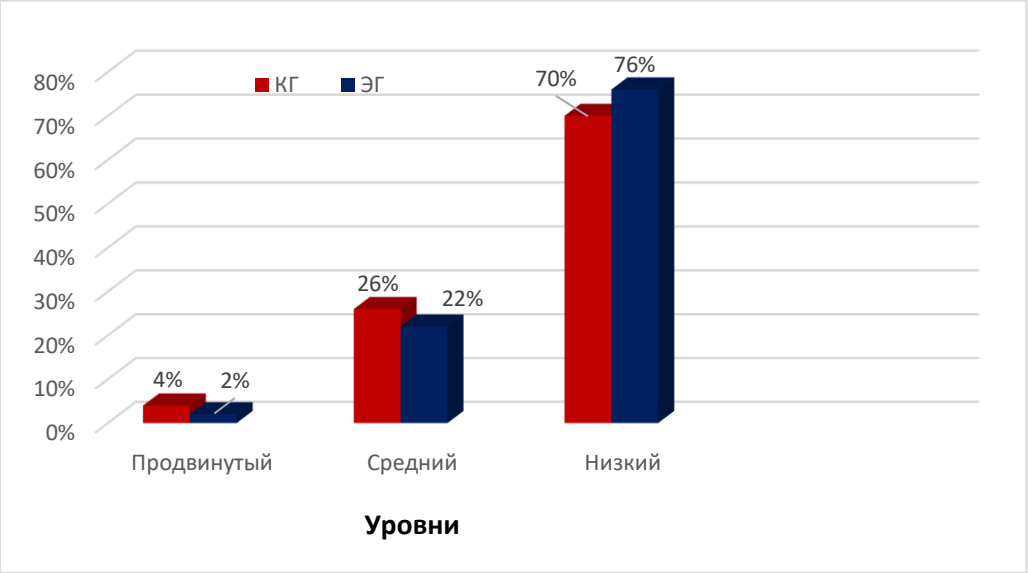


Рисунок 7 – Результаты диагностики исходного уровня «представление об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства» у студентов КГ и ЭГ

Результаты диагностики показали, что представление об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства, не сформировано. У большей части студентов диагностирован низкий уровень сформированности данных представлений (ЭГ – 76 %, КГ – 70 %). При этом продвинутый уровень – в

ЭГ выявлен у 2 %, в КГ – у 4 %, а средний уровень – в ЭГ у 22 %, в КГ – у 26 %. Причина таких не высоких результатов у студентов ЭГ и КГ, полученных в ходе тестирования, объясняется наличием лишь фрагментарных знаний относительно актуальных проблем в сфере предпринимательства.

Таблица 6 – Результаты диагностики исходного уровня «представления о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	5	10	6	12	различия незначительны
средний	14	28	17	34	различия незначительны
низкий	31	62	27	54	различия незначительны

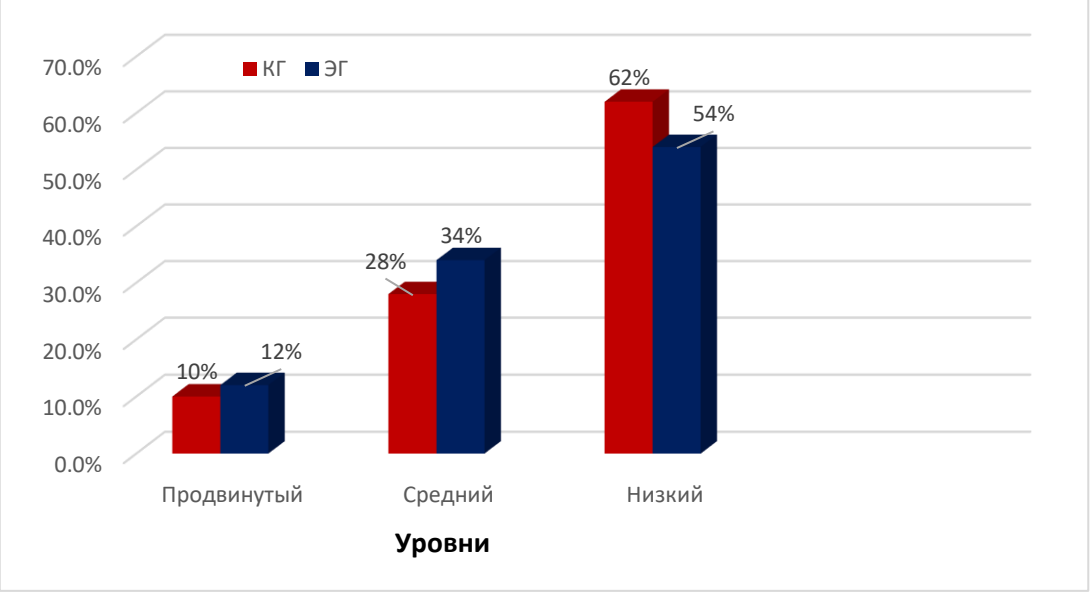


Рисунок 8 – Результаты диагностики исходного уровня «представления о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов КГ и ЭГ

Проведённое тестирование позволило выявить у значительной части студентов низкий уровень представления о структуре и логике организации и содержания ПД в профессиональной сфере (ЭГ –54 %, КГ – 62 %). Одновременно продвинутый уровень был выявлен в ЭГ у 12 %, в КГ – у 10 %. Средний – в ЭГ у 34 %, в КГ – у 28 %. Причина – начальный этап освоения студентами КГ и ЭГ

теоретических основ ПД, в том числе и вопросов относительно структуры и логики организации этой деятельности. Подавляющее большинство обучающихся КГ и ЭГ не ориентируются в вопросах организации предпринимательства.

Мотивационно-отношенческий критерий определения уровня сформированности готовности студентов колледжа к ПД в профессиональной сфере. Его показатели:

1. Потребность к занятию предпринимательством и отношение к нему в профессиональной сфере.
2. Потребность в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.
3. Ориентация на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности.
4. Воля к достижению поставленной цели и её реализация.

Для определения сформированности потребности к занятию предпринимательством и его планирование у студентов в КГ и ЭГ использовался ситуационный опросник «Диагностика психологической готовности к предпринимательской деятельности» (по Е. К. Климовой) [78]. Посредством данного опросника определялась психологическая готовность студентов КГ и ЭГ к предпринимательской деятельности по восьми шкалам: «предпринимательские мотивы», «предпринимательские цели», «предприимчивость», «стратегическое мышление», «стрессоустойчивость», «предпринимательская интенция», «предпринимательские ресурсы», «психологическая готовность к предпринимательской деятельности».

Результаты диагностики уровня «потребности к занятию предпринимательством и отношение к нему в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ представлены в Таблице 7 и на Рисунке 9.

Таблица 7 – Результаты диагностики исходного уровня «потребности к занятию предпринимательством и отношение к нему в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	6	12	5	10	различия незначительны
средний	23	46	26	52	различия незначительны
низкий	21	42	19	38	различия незначительны

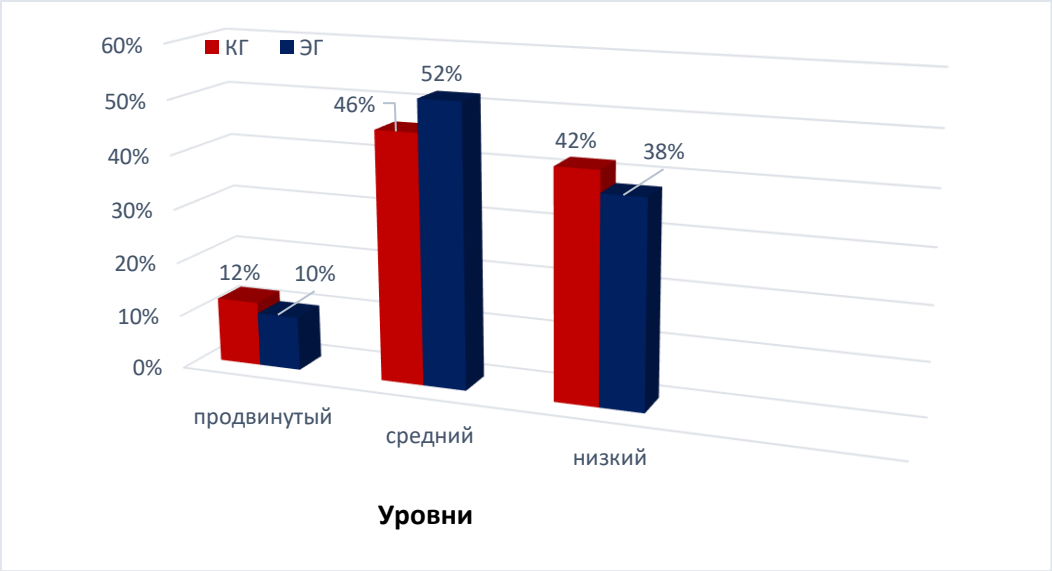


Рисунок 9 – Результаты диагностики исходного уровня «потребности к занятию предпринимательством и отношение к нему в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

По результатам проведенного опроса, согласно методике Е. К. Климовой, студенты ЭГ и КГ были разбиты на 3 группы в соответствии с их побуждением к занятию предпринимательством. Первую группу составили студенты, у которых наблюдался продвинутый уровень потребности к занятию предпринимательством (в КГ – 12 %, в ЭГ – 10 %). Вторую группу составили студенты, у которых наблюдался средний уровень потребности к занятию предпринимательством (в КГ – 46 %, в ЭГ – 52 %). В группе третьей оказались студенты колледжа с низким уровнем потребности к занятию предпринимательством (в КГ – 42 %, в ЭГ – 38 %).

Диагностика уровня сформированности готовности по показателю «потребность в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» осуществлялась посредством применения методики диагностики ценностных ориентаций в карьере «Якоря карьеры» (Э. Шейн, перевод и адаптация В. А. Чикер, В. Э. Винокурова) [170]. В основе методики лежит тест, который позволяет выявить карьерные ориентации:

- профессиональную компетентность, подразумевающую под собой быть профессионалом, мастером в своем деле;
- менеджмент, как управление людьми, проектами, бизнес-процессами и т.п.;
- автономию, которая понимается как свобода и независимость;
- стабильность, означает стабильная, надежная работа на длительное время;
- служение, понимается как главное это жить в своем городе (минимум переездов, командировок);
- вызов, подразумевает воплощать в работе свои идеалы и ценности;
- предпринимательство, которое понимается как сохранение гармонии между сложившейся личной жизнью и карьерой.

Результаты методики интерпретировались с помощью суммы баллов по каждой ориентации и делились на количество вопросов. Ориентация считалась ярко выраженной, если показатель превышал 6 баллов. Результаты диагностики представлены в Таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики исходного уровня «потребности в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	2	4	3	6	различия незначительны
средний	17	34	19	38	различия незначительны
низкий	31	62	28	56	различия незначительны

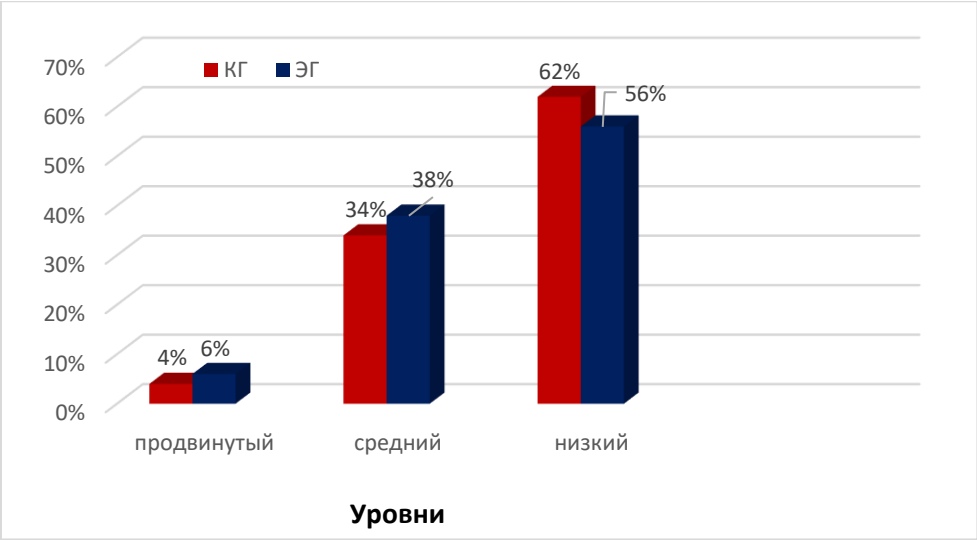


Рисунок 10 – Результаты диагностики исходного уровня «потребности в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

Обработка полученных данных позволила разбить студентов на 3 группы в соответствии с потребностью получать прибыль от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Так, первую группу составили студенты, у которых оказался продвинутый уровень потребности в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере (в КГ – 4 %, в ЭГ – 6 %).

Вторую группу составили студенты, у которых преобладал средний уровень потребности в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере (в КГ – 34 %, в ЭГ – 38 %).

Третью группу составили студенты, у которых был отмечен низкий уровень потребности в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере (в КГ – 62 %, в ЭГ – 56 %).

Диагностика уровня готовности студентов к предпринимательской деятельности по показателю «ориентация на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности» реализовывалась с помощью методики В.И. Андреева «Оценка конкурентоспособности личности» [24]. При обработке результатов студенты колледжа, ответившие на вопросы под

буквой «а» получали 5 баллов, под буквой «б» – 4 балла, буквой «в» – 3 балла, буквой «г» – 2 балла и под буквой «д» – 1 балл. Анализ результатов показан в таблице 7.

Таблица 9 – Результаты диагностики исходного уровня «ориентации на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	4	8	3	6	различия незначительны
средний	22	44	24	48	различия незначительны
низкий	24	48	23	46	различия незначительны

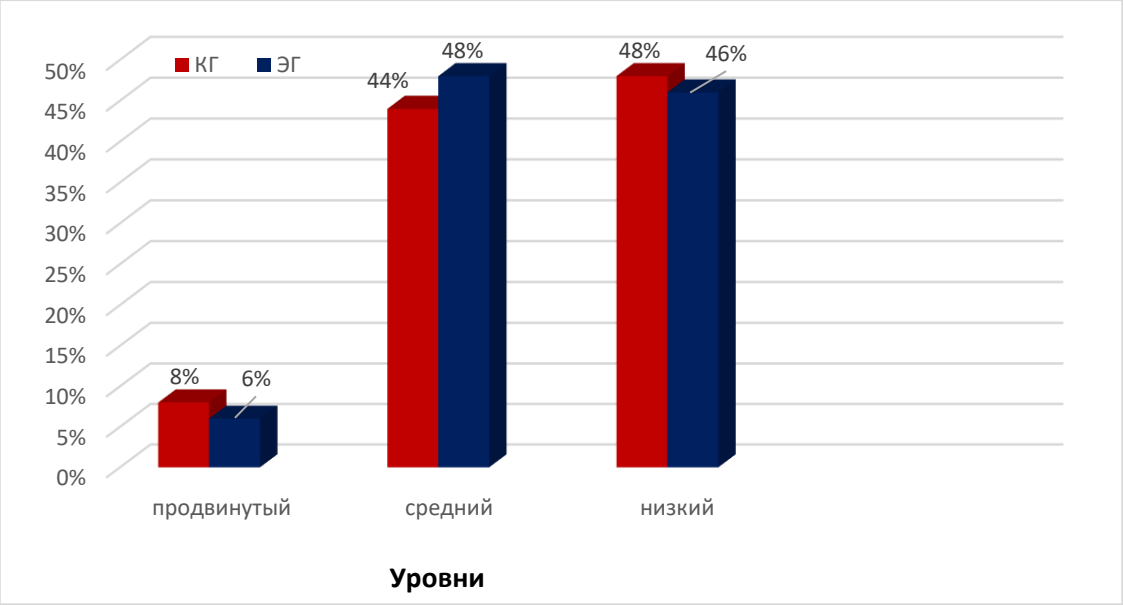


Рисунок 11 – Результаты диагностики исходного уровня «ориентации на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности» у студентов в КГ и ЭГ

Обработка данных, полученных по результатам диагностики, позволила разбить студентов на 3 группы в соответствии с ориентацией на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности. Первую группу составили студенты, у которых наблюдался продвинутый уровень ориентации на

профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности (в КГ – 8 %, в ЭГ – 6 %). Вторую группу составили студенты, у которых был отмечен средний уровень ориентации на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности (в КГ – 44 %, в ЭГ – 48 %). Третью группу составили студенты, у которых был отмечен низкий уровень ориентации на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности (в КГ – 48 %, в ЭГ – 46 %).

Диагностика уровня готовности по показателю «воля к достижению поставленной цели и её реализация» осуществлялась с помощью опросника ВСК «Диагностика волевого самоконтроля», разработанного А. Г. Зверковым и Е. В. Эйдманом, направленного на собственную оценку индивидуального уровня развития волевой регуляции [169]. Результатов показан в Таблице 10 и Рисунке 12.

Таблица 10 – Результаты диагностики исходного уровня «воли к достижению поставленной цели и её реализация» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	3	6	2	4	различия незначительны
средний	31	62	29	58	различия незначительны
низкий	16	32	19	38	различия незначительны

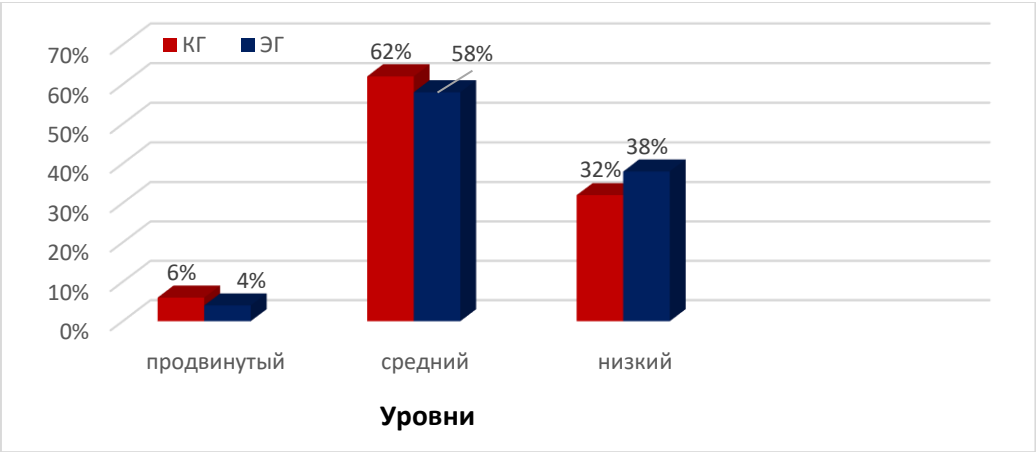


Рисунок 12 – Результаты диагностики исходного уровня «воли к достижению поставленной цели и её реализация» у студентов в КГ и ЭГ

Анализ результатов по итогам обработки данных, полученных в ходе опросника, позволила разбить студентов на 3 группы. Первую группу составили студенты, у которых был отмечен продвинутый уровень (в КГ – 6 %, в ЭГ – 4 %). Вторую группу составили студенты, у которых преобладал средний уровень (в КГ – 62 %, в ЭГ – 58 %). Третью группу составили студенты с низким уровнем (в КГ – 32 %, в ЭГ – 38 %).

Творческо-деятельностный критерий эффективности готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Его показатели готовности:

1. Умение выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении.

2. Умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

3. Умение на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей.

Диагностика названного показателя готовности осуществлялась посредством методики «Ваши предпринимательские способности» (по Т. М. Матвеевой) [101]. Ниже представлены полученные результаты (Таблица 11, Рисунок 13).

Таблица 11 – Результаты диагностики исходного уровня «умения выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	2	4	1	2	различия незначительны
средний	14	28	17	34	различия незначительны
низкий	34	68	32	64	различия незначительны

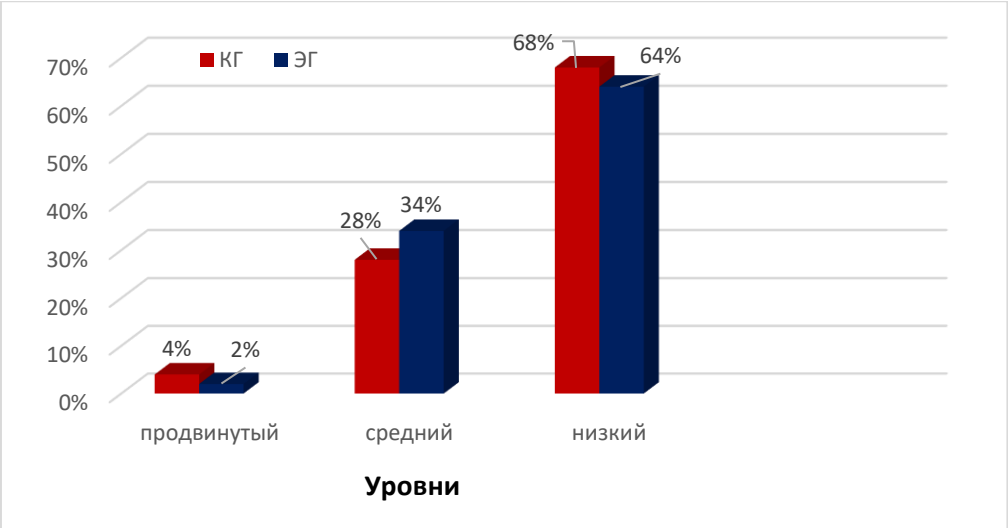


Рисунок 13 – Результаты диагностики исходного уровня «умения выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении» у студентов в КГ и ЭГ

Результаты диагностики показывает, что у 50 % студентов диагностирован низкий уровень владения умением выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении (ЭГ – 64 %, КГ – 68 %). Продвинутый уровень – в ЭГ выявлен у 2 %, в КГ – у 4 %, а средний – в ЭГ у 34 %, в КГ – у 28 %. Причина таких результатов – начальный этап освоения умений в рамках основ предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Диагностика уровня готовности по показателю «умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере», «умение на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей» осуществлялась посредством авторского теста «Умение успешно планировать свой бизнес». Студентам предлагалось ответить на 10 вопросов теста, определяющие сформированность умения успешно планировать свой бизнес. При ответе на вопросы результат интерпретируется следующим образом: 1 правильный ответ

соответствует 1 баллу; 0–3 балла – низкий уровень; 4–7 баллов – средний уровень; 8–10 баллов – продвинутый уровень. Так, подавляюще большинство студентов КГ и ЭГ не смогли корректно определить, чем они займутся, если их бизнес будет убыточным. В следствии чего, возникли трудности с определением, что необходимо предпринять, если их бизнес не выходит на окупаемость.

Результаты тестирования представлены ниже (Таблица 12, 13), (Рисунок 14, 15).

Таблица 12 – Результаты диагностики исходного уровня показателя «умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов колледжа КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	3	6	4	8	различия незначительны
средний	16	32	13	26	различия незначительны
низкий	31	62	33	66	различия незначительны

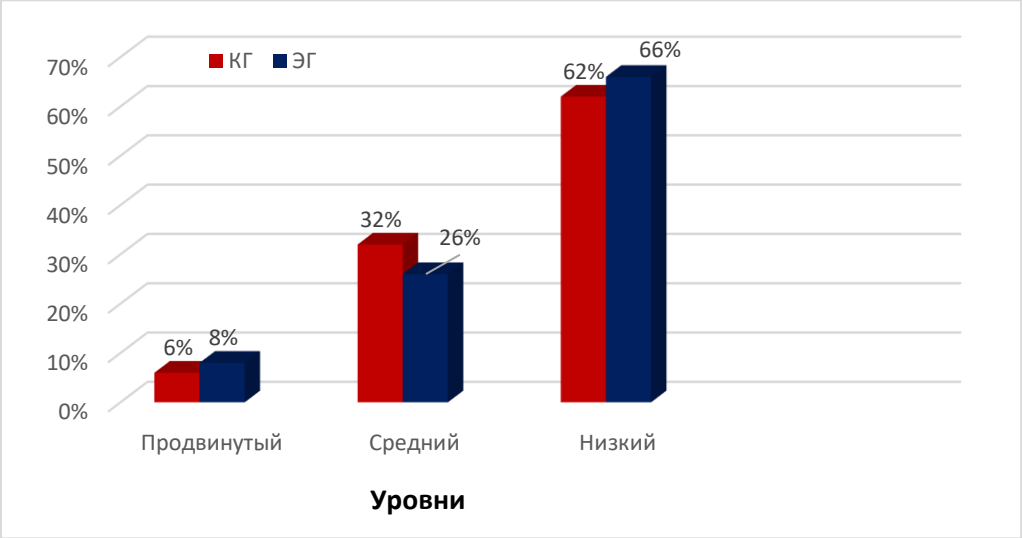


Рисунок 14 – Результаты диагностики исходного уровня показателя «умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов колледжа КГ и ЭГ

Диагностика выявила у большей части студентов колледжа низкий уровень умения осуществлять целеполагание, планирование, организацию

предпринимательской деятельности в профессиональной сфере (ЭГ – 66 %, КГ – 62%). Продвинутый уровень определён у 8 % студентов ЭГ и 6 % у студентов КГ. Средний уровень диагностирован в ЭГ у 26 % студентов, в КГ – у 32 %. Это можно объяснить нахождением студентов на начальном этапе подготовки к занятию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Поэтому можно говорить лишь о фрагментарных умениях осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере у большинства студентов ЭГ и КГ.

Таблица 13 – Результаты диагностики исходного уровня «умения на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей» у студентов КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	2	4	4	8	различия незначительны
средний	18	36	15	30	различия незначительны
низкий	30	60	31	62	различия незначительны

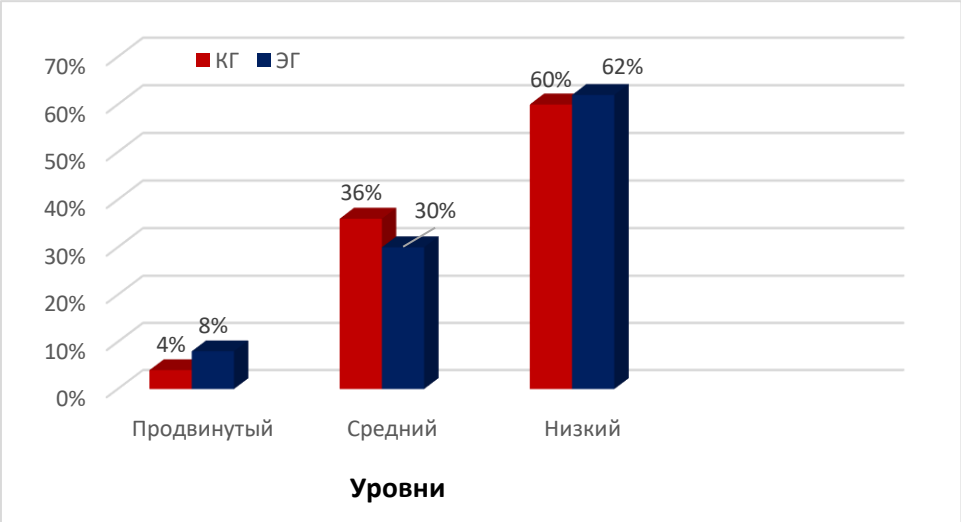


Рисунок 15 – Результаты диагностики исходного уровня «умения на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей» у студентов КГ и ЭГ

Диагностика показала, что умение на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учётом удовлетворения запросов потребителей у большинства студентов в должной мере еще не сформировано. У половины студентов диагностирован низкий уровень данного умения (ЭГ – 66 %, КГ – 62 %). Продвинутый уровень определён у 8 % студентов в ЭГ, в КГ – у 6 %. Средний уровень выявлен у 26 % студентов в ЭГ и у 32 % в КГ.

Рефлексивный критерий сформированности готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Его показатели:

1. Осознание перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

2. Наличие способности самоанализу, самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере.

Диагностика показателя осуществлялась посредством опросника «Что значит познать себя?» (А. И. Красило) [101]. Студентам предлагается ответить на 20 вопросов. Вопросы направлены на определение осознанности к самопознанию. Необходимо прочитать каждое утверждение и выбрать только один из четырех вариантов ответов, с которым они согласны в большей степени.

Если ни один из вариантов ответа не удовлетворяет, все равно нужно отдать предпочтение одному из них. Интерпретация результатов опроса показывает, что студенты колледжа, которые дали больше всего ответов под буквой «г», имеют продвинутый уровень, под буквой «б» – средний уровень, и наконец, под буквой «а» – имеют низкий уровень.

Полученные в ходе диагностики студентов в ЭГ и КГ результаты представлены в Таблица 14 и на Рисунке 16.

Таблица 14 – Результаты диагностики исходного уровня «осознания перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	6	12	4	8	различия незначительны
средний	12	24	18	36	различия незначительны
низкий	32	64	28	56	различия незначительны

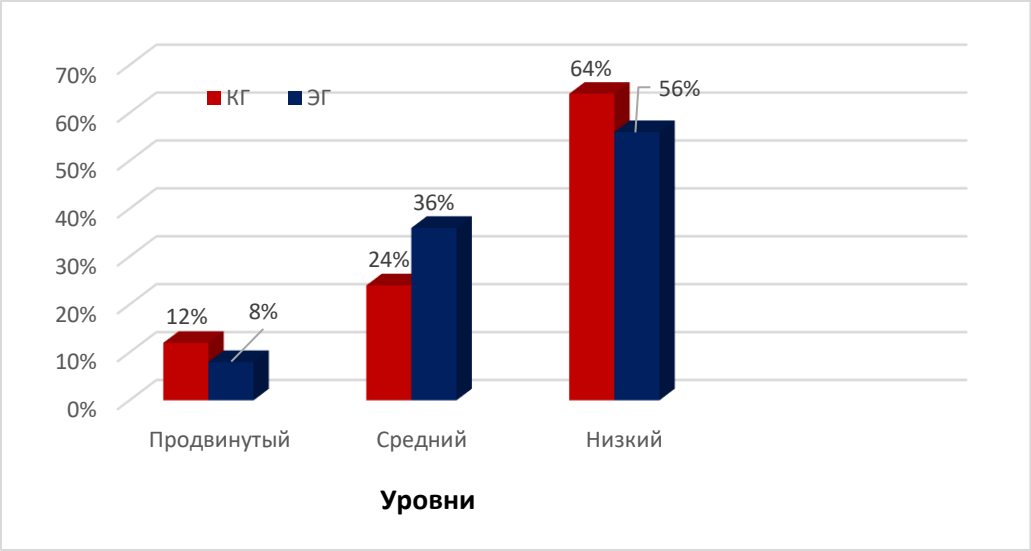


Рисунок 16 – Результаты диагностики исходного уровня «осознания перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов КГ и ЭГ

Диагностика показала у 56 % студентов в ЭГ низкий уровень осознания перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере (КГ – 64 %). Продвинутый уровень в ЭГ выявлен у 8 % студентов, в КГ – у 12 %. Средний уровень в ЭГ определен у 36 % студентов, в КГ – у 24 %. Это можно объяснить начальным этапом освоения курса основ предпринимательской деятельности.

Диагностика по показателю «наличие способности самоанализу, самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере» осуществлялась посредством методики «Диагностика рефлексии» (А. В. Карпов)

[77]. Студентам предлагалось ответить на 27 утверждений опроса. Вопросы были направлены на определение самооценки, самоанализа, рефлексии. Необходимо было прочитать каждое утверждение и поставить соответствующий градации балл. Если ни один из вариантов не удовлетворяет, все равно нужно отдать предпочтение одному из ответов. Интерпретация результатов опроса показала, что студенты колледжа, набравшие менее 4 баллов, имеют низкий уровень – рефлексия не адекватна, рефлексия частично адекватна – средний уровень определяется у студентов, набравших 4-8 баллов, более 8 баллов определяется продвинутый уровень – рефлексия адекватна. Результаты опроса студентов в ЭГ и КГ представлены в Таблице 15 и на Рисунке 17.

Таблица 15 – Результаты диагностики исходного уровня «наличия способности самоанализу, самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере» у студентов колледжа КГ и ЭГ

Уровень	КГ		ЭГ		Различия между выборками (Z- критерий)
	чел	%	чел	%	
продвинутый	3	6	4	8	различия незначительны
средний	14	28	16	32	различия незначительны
низкий	33	66	30	60	различия незначительны

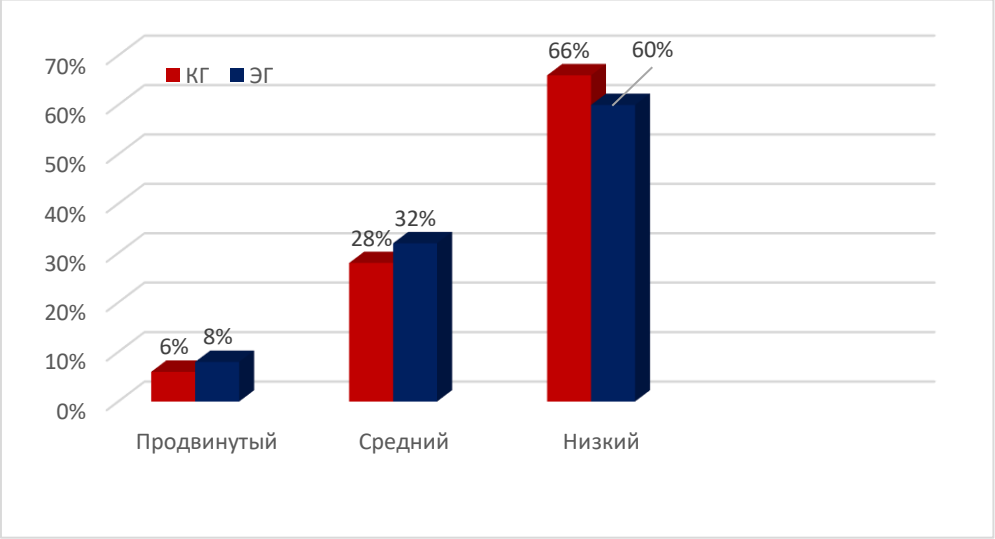


Рисунок 17 – Результаты диагностики исходного уровня «наличия способности самоанализу, самооценке занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере» у студентов колледжа КГ и ЭГ

Диагностика выявила низкий уровень у 66 % студентов в КГ и 60 % студентов в ЭГ, подтверждая необходимость проведения мероприятий, направленных на научение студентов анализировать и синтезировать, обобщать полученную информацию. У 28 % в КГ и у 32 % в ЭГ определён средний уровень диагностируемого качества. Продвинутый уровень диагностирован у 6 % студентов в КГ и 8 % студентов в ЭГ.

Таким образом, в результате полученных на констатирующем этапе эксперимента данных, можно сделать вывод о том, что у студентов КГ и ЭГ были отмечены незначительные отличия в уровне сформированности готовности к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Можно констатировать отсутствие статистически значимых различий. Самое большое расхождение составляло около 5 %. У большинства студентов был определен низкий уровень сформированности готовности к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, что свидетельствует о необходимости проведения формирующего эксперимента.

2.2 Ход и содержание работы по формированию готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере

Данные констатирующего эксперимента явились исходными и отправными для организации и осуществления формирующего эксперимента, который проводился на протяжении 2022–2023 учебного года.

Его цель заключалась в следующем: сформировать готовность студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Для достижения цели решались задачи: внедрения модели формирования готовности студентов к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере в образовательный процесс колледжа; поэтапного формирования данной готовности; а также выявления и раскрытия педагогических условий, определяющих эффективность реализации разработанной модели.

Формирование готовности студентов к предпринимательской деятельности осуществлялось в ходе организации учебной и внеучебной деятельности, которая предполагала последовательное прохождение когнитивного, мотивационно-отношенческого, творческо-деятельностного и рефлексивного этапов. В основу реализации каждого этапа была положена идея развития у студентов активности. На когнитивном этапе осуществлялся процесс развития познавательной активности; на мотивационно-отношенческом этапе – деловой активности; на творческо-деятельностном и рефлексивном этапах – активности, направленной на предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере. Обоснование этой идеи представим ниже при последовательном описании каждого этапа.

Процесс формирования готовности осуществлялся в рамках учебного процесса, начиная с когнитивного этапа. Это объясняется тем, что у студентов колледжа, нацеленных на получение профессии, еще не сформированы знания в области предпринимательства. У них отсутствуют представления о занятии предпринимательской деятельности применительно к их будущей профессии. Осуществлять мотивацию на занятие предпринимательской деятельностью нецелесообразно без соответствующей теоретической подготовки.

Реализация когнитивного этапа состоялась в третьем семестре и соответствовала второму году обучения студентов колледжа.

Цель этапа: формирование представлений о теоретических основах предпринимательской деятельности у студентов колледжа.

Задачи этапа:

− обеспечение студентов знанием теоретических основ предпринимательской деятельности;

− обеспечение студентов знанием норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке;

− развитие у студентов представления об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства;

− развитие представления о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Как сказано выше данный этап был реализован через развитие познавательной активности у студентов колледжа.

Стоит отметить, что познавательная активность рассматривается современными исследователями как:

− «деятельность» (М. А. Данилов, Б. П. Есипов и др.) [54];

− «качество, личностное образование» (К. А. Абульханова-Славская, Е. А. Леванова, Т. В Пушкарева, А. Н. Славская и др.) [20];

− «цель деятельности и средство её достижения, и как результат» (Т. И. Шамова [174], Г. И. Щукина [184]).

Согласимся с мнением Т. И. Шамовой, определяющую познавательную активность как «качество личности, которое отражает отношение учащегося к процессу и содержанию учебы, питает его стремление эффективно овладеть знаниями и помогает проявить нравственно-волевые усилия для достижения учебно-познавательных целей» [174, с. 36].

Развитие познавательной активности у студентов осуществлялось последовательно. Согласно Г. И. Щукиной [183], развитие познавательной активности начинается с возникновения яркой эмоции, которая выступает предпосылкой складывающегося у студента положительного отношения к познавательной деятельности. Полагаем, что наиболее ярко эта эмоция может возникнуть в процессе взаимодействия с другим человеком, успешно реализующим себя в профессии. В качестве такового может выступить, например, успешный предприниматель в области землеустройства. Знакомство с его профессиональной деятельностью может состояться в рамках организованного урока-экскурсии на предприятие будущей профессиональной сферы студента. О данной форме организации урока скажем ниже.

В эксперименте участвовали студенты, обучающиеся в ГАПОУ ПО «Пензенском агропромышленном колледже» в соответствии с ФГОС СПО по специальности 21.02.19 «Землеустройство» (от 18.05.2022 № 339) [15].

В рамках данной специальности студенты осваивали общие и профессиональные компетенции специалиста по землеустройству. Для формирования готовности к предпринимательской деятельности в профессиональные сферы особый интерес представляла общая компетенция «планирование и реализация собственного профессионального и личностного развития, предпринимательская деятельность в профессиональной сфере, использование знаний по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях». Формируемые знания и умения в рамках данной компетенции представлены ниже в Таблице 16.

Таблица 16 – Формируемые знания и умения общей компетенции специалиста по землеустройству (ОК03)

Код	**Название компетенции**	**Знания**	**Умения**
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	содержание актуальной нормативно-правовой документации; современная научная и профессиональная терминология; возможные траектории профессионального развития и самообразования; основы предпринимательской деятельности; основы финансовой грамотности; правила разработки бизнес-планов; порядок выстраивания презентации; кредитные банковские продукты	определять актуальность нормативно-правовой документации в профессиональной деятельности; применять современную научную, профессиональную терминологию; определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования; выявлять достоинства и недостатки коммерческой идеи; презентовать идеи открытия собственного дела в профессиональной деятельности; оформлять бизнес-план; рассчитывать размеры выплат по процентным ставкам кредитования; презентовать бизнес-идею; определять источники финансирования

В рамках учебного процесса была реализована общепрофессиональная учебная дисциплина «Основы предпринимательской деятельности» (ОП 12).

Учебная дисциплина преподавалась в третьем и четвертом семестрах учебного года для студентов второго курса (ЭГ). Тематический план актуализированной программы дисциплины представлен в Таблице 17.

Таблица 17 – Тематический план программы учебной дисциплины «Основы предпринимательской деятельности» (ОП 12)

№	Наименование тем	Количество часов
1	2	3
Раздел 1. Общая характеристика и типология предпринимательства		
1.1	История и отличительные особенности предпринимательской деятельности	2
1.2	Предпринимательство как явление и как процесс	2
1.3	Типы и виды предпринимательства	2
1.4	Нормативно-правовая документация предпринимательской деятельности	2
1.5	Практическое занятие «Виды предпринимательства в сфере землеустройства»	2
1.6	Практическое занятие «Определение актуальной нормативно-правовой документации предпринимательской деятельности в сфере землеустройства»	2
Раздел 2. Субъекты предпринимательской деятельности и мотивация к ней		
2.1	Физические и юридические лица	2
2.2	Права и обязанности предпринимателя	2
2.3	Личностные качества предпринимателя	2
2.4	Практическое занятие «Личностные качества предпринимателя в сфере землеустройства	2
Раздел 3. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности		
3.1	Формы организаций предпринимательской деятельности	4
3.2	Внешняя и внутренняя предпринимательская среда	4
3.3.	Практическое занятие «Виды форм землеустроительных предприятий»	2
Раздел 4. Планирование предпринимательской деятельности		
4.1	Сущность и функции планирования	2
4.2	Виды планов	2
4.3	Технология планирования предпринимательской деятельности	2
4.4	Правила разработки бизнес-плана	2
4.5	Порядок выстраивания презентации бизнес-плана	2
4.6	Практическое занятие «Планирование предпринимательской деятельности в сфере землеустройства»	2
4.7	Практическое занятие «Плюсы» и «минусы» при разработке бизнес идей»	2
4.8	Практическое занятие «Достоинства и недостатки бизнес идей в сфере землеустройства»	2
4.9	Практическое занятие «Презентация идеи открытия собственного дела в сфере землеустройства»	2
Раздел 5. Ресурсное обеспечение предпринимательской деятельности		
5.1	Основной и оборотный капитал	2

1	2	3
5.2	Основные и оборотные средства	2
5.3	Состав затрат в предпринимательской деятельности	2
5.4	Кредитные банковские продукты	2
5.5	Практическое занятие «Ресурсное обеспечение для оказания услуг в сфере землеустройства»	2
5.6	Практическое занятие «Затраты предпринимательской деятельности в сфере землеустройства»	2
5.7	Практическое занятие «Расчёт размеров выплат по процентным ставкам кредитования для предприятий по оказанию услуг по землеустройству»	2
Раздел 6. Предпринимательский риск		
6.1	Сущность предпринимательского риска	2
6.2	Классификация предпринимательских рисков	2
6.3	Факторы, влияющие на уровень предпринимательских рисков	2
6.4	Управление предпринимательскими рисками	2
6.5	Практическое занятие «Возможные потери в предпринимательской деятельности в сфере землеустройства»	2
	Итого:	72

«Урок-экскурсия» как форма обучения была проведена в рамках изучения одной из первых тем дисциплины – «История и отличительные особенности предпринимательской деятельности» (Раздел 1. Общая характеристика и типология предпринимательства) актуализированной программы.

Экскурсия как форма организации обучения со студентами «позволяет организовать наблюдение и изучение разнообразных явлений и предметов в естественных условиях» [117, с. 722]. Главное преимущество урока-экскурсии заключается в «эффекте присутствия» [123] студентов на реальном предприятии, в нашем случае – предприятии в сфере землеустройства ООО «Дубровка». Работники предприятия познакомили студентов с: историей предприятия, занимающегося технологической основой растениеводства, составом возделываемых культур, условиями для их роста, почвенно-климатическими условиями с целью получения наибольшего количества продукции растениеводства с единицы площади при минимальных затратах труда. Далее были организованы беседа студентов с предпринимателями предприятия и посещение мини-выставки выращенной продукции растениеводства. Сильное впечатление у студентов осталось от встречи с предпринимателем, который познакомил их с историей успеха создания собственного предприятия в сфере землеустройства. Во

время экскурсии у студентов отмечалось проявление эмоций, сопровождаемых «подогретым» познавательным интересом. Погружение в естественные условия производства способствовали возможности прочувствовать студенту реальный процесс целенаправленно организованной предпринимательской деятельности. В ходе экскурсии у студентов была затронута не только эмоциональная сфера. Вызванные эмоции, чувственное восприятие, перешли в проявленное любопытство к предпринимательству как явлению и процессу. В результате любопытства у них постепенно стала возникать любознательность и желание проникнуть за пределы увиденного в ходе урока-экскурсии. Возникший познавательный интерес, в свою очередь, трансформировался в познавательную активность к изучению содержания учебной дисциплины. Результатом урока-экскурсии стали полученные представления об истории и особенностях предпринимательской деятельности в конкретной профессиональной сфере, о значимости качеств, которыми должен обладать предприниматель, осуществляющий эту деятельность.

На уроке-экскурсии использовались преимущественно словесные и наглядные методы обучения. Как правило они успешно дополняли друг друга. Наглядный метод был предназначен для наглядно-чувственного восприятия студентами явлений и процессов, связанных с предпринимательской деятельностью. В исследовании метод оказался эффективным. Использовался приём демонстрации образцов продукции растениеводства. В качестве словесного метода использовался рассказ как повествовательное изложение информации. В ходе рассказа предпринимателя о его «истории успеха» применялись такие действенные приемы как: активизация внимания, сопоставление, выделение главного, резюме.

Действенной формой обучения на когнитивном этапе явился традиционный для колледжа урок-теоретическое занятие. Данная форма обучения использовалась, например, для изучения тем: «Предпринимательство как явление и как процесс», «Нормативно-правовая документация предпринимательской деятельности» и ряда других. Представим фрагмент технологической карты теоретического урока (Таблица 18).

Таблица 18 – Фрагменты технологической карты урока-теоретическое занятие

Наименование раздела	**Наименование темы**	**Количество**	**Знания и умения**	**Основные понятия**	**Формы обучения**	**Методы обучения**	**Средства обучения**
Раздел 1. Общая характеристика и типология предпринимательства	Нормативно-правовая документация предпринимательской деятельности	2	Знания норм Предпринимательской деятельности в установленном законом порядке	Законодательство о предпринимательской деятельности, классификация правовых норм законодательства в области предпринимательской деятельности	Урок-теоретическое занятие	Словесный, наглядный	*Дидактические* рабочая программа учебной дисциплины *Методические* методическая разработка урока *Наглядные* Демонстрационный материал *Информационно-коммуникационные* (ресурсы сети «Интернет сеть»

Например, в рамках предложенной темы «Нормативно-правовая документация предпринимательской деятельности» применение формы обучения «урок-теоретическое занятие» было наиболее целесообразно. Это объяснялось ориентацией на овладение значительного объёма теоретического материала, сопряженного с знанием норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке. Для достижения цели урока использовались словесные и наглядные методы обучения. В качестве эффективного приёма на уроке стала выставка тематической и нормативно-правовой литературы, предварительно подобранная преподавателем для самостоятельного изучения студентами.

Так, мини-выставка позволила студентам познакомиться с нормативной литературой, регулирующей предпринимательскую деятельность. Это: Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ; Федеральные законы и нормативно-

правовые акты, регламентирующие деятельности предпринимателя в сфере землеустройства, «Нормативно-правовая азбука» и др. Сочетание словесных методов изложения учебного материала с демонстрационным, позволили переключать студентов с одного вида деятельности на другой, способствовали поддержанию познавательной активности студентов во время занятия.

Следует заметить, что четкая постановка цели теоретического учебного занятия, дедуктивного способа передачи учебного материала, с акцентом на ключевые категории и понятия, их определения, периодическая постановка вопросов для студентов с целью развития их познавательной активности также выступили значимыми приёмами фронтальной формы организации познавательной деятельности студентов.

Наряду с теоретическими занятиями программой предусматривалось проведение практических занятий. Традиционной для колледжа формой обучения выступает «урок-практическое занятие». Приведем пример организации такого занятия по теме «Виды предпринимательства в сфере землеустройства». В этой связи представим пример технологической карты, разработанной для такой формы урока (Таблица 19).

Таблица 19 – Технологическая карта к уроку-практическому занятию

Тема	**Виды предпринимательства в сфере землеустройства**
1	2
Группа	223У1
Форма обучения	Урок-практическое занятие
Образовательные ресурсы	Методическая разработка к практическому занятию «Виды предпринимательства в сфере землеустройства»
Алгоритм занятия	Этап 1. Работа в мини группах с раздаточным материалом. Выполнить упражнение «Какова формула предпринимательства?». Этап 2. Индивидуальная работа. Заполнить таблицу «С какой целью человек занимается предпринимательством в сфере землеустройства?» Этап 3. Индивидуальная работа. Работа с таблицей: Соотнесите вид предпринимательства и его содержание. Этап 4. Работа в группах. Выполнить задание: из предложенных вариантов видов предпринимательства, выбрать только те, которые можно использовать в сфере землеустройства. Этап 5. Работа в группах. Заполнить таблицу «Преимущества и слабые стороны

1	2
	видов предпринимательства». Этап 6. Обсуждение результатов работы групп. Этап 7. Рефлексия.
Цель урока	Закрепить знания теоретического материала по видам предпринимательства в сфере землеустройства и научиться применять их в конкретной практической ситуации
Формы работы на уроке и методы обучения	*Формы:* работа в мини группах, индивидуальная, фронтальная *Методы:* практические, упражнение.
Основные понятия	*Предпринимательство, виды предпринимательства*
Планируемые образовательные результаты	
Объем освоения и уровень владения компетенциями	**Компоненты культурно-компетентностного опыта/приобретенная компетентность**
Научиться: определять формулу предпринимательства, соотносить вид предпринимательства и его содержание, применять виды предпринимательства к сфере землеустройства, определять преимущества и слабые стороны видов предпринимательства **Получить опыт:** анализировать; давать нравственную и правовую оценку конкретных ситуаций; отвечать на вопросы, высказывать собственную точку зрения, обсуждать результаты работы, делать выводы.	**Коммуникативная компетенция** **Умеют:** вступать в речевое общение, участвовать в диалоге; взаимодействовать с окружающими; формулировать вопросы; Владеют разными видами речевой деятельности (монолог, диалог, письмо), выступают с устными сообщениями

Представим организационную структуру урока в Таблице 20.

Таблица 20 – Организационная структура урока

Этапы урока	**Обучающие и развивающие компоненты**	**Деятельность преподавателя**	**Деятельность студента**	**Формы организации взаимодействия на уроке**	**Формы контроля**
1	2	3	4	5	6
I. Мотивация к практическому занятию	Подготовка к уроку	Проверяет готовность обучающихся к уроку, озвучивает тему и план урока	Записывают тему и план урока в тетрадь, самостоятельно формулируют цель урока	Фронтальная работа	Записи в рабочем листке
II. Актуализация знаний	Беседа о предпринимательстве	Вопросы: – Может ли человек в своей	Высказывают свое мнение, слушают, обсуждают	Фронтальная работа	Устный опрос

1	2	3	4	5	6
		жизни ничего не делать? – Бывает ли деятельность вне сознания и сознание вне деятельности?	мнения других студентов		
III. Выполнение практического задания	Заполнить таблицу «С какой целью человек занимается предпринимательством в сфере землеустройства?»;	Комментирует информацию к выполнению задания	Выполняют задание, делают записи в рабочем листке.	Индивидуальная работа.	Записи в рабочем листке
	Работа с таблицей: Соотнесите вид предпринимательства и его содержание	Организует работу студентов с таблицей	Работают с таблицей, содержанием определений, сопоставляют правильные варианты ответов	Индивидуальная работа	Записи в рабочем листке
	Выполнить задание. Задание. Из предложенных вариантов видов предпринимательства, выбрать только те виды, которые можно использовать в сфере землеустройства	Формулирует задание: Прочитайте текст задания, выберите правильный вариант из таблицы вида предпринимательства в сфере землеустройства	Разрабатывают алгоритм поисковых действий, самостоятельно выполняют упражнение	Работа в группах	Записи в рабочем листке
	Выполнить задание. Заполнить таблицу «Преимущества и слабые стороны видов предпринимательства»	Формулирует задание, проводит беседу по вопросам	Знакомятся с документом, анализируют текст, отвечают на вопросы, заполняют таблицу	Работа в группах	Записи в рабочем листке
IV. Обсуждение	Обсуждение результатов	Организует анализ по результатам	Отвечают на вопросы, высказывают	Индивидуальная	Обсуждение,

1	2	3	4	5	6
результатов работы в группах	работы на уроке	работы на уроке	собственную точку зрения		устный опрос
V. Итоги урока. Рефлексия	Оценивание собственного состояния и настроения, а также эмоций и результатов своей деятельности на практическом занятии	Организует рефлексию настроения, эмоций, деятельности студентов на занятии	Определяют свое настроение, эмоциональное состояние, результаты работы на уроке	Фронтальная	Оценивание обучающихся за работу на уроке
VI. Домашнее задание	Эссе «Крестьянско-фермерское хозяйство как вид предпринимательской деятельности»	Конкретизирует домашнее задание	Записывают домашнее задание	Индивидуальная	

Сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной работы со студентами способствует активизации деятельности студентов на учебном занятии. Такое сочетание позволило ускорить процесс переработки учебной информации, способствовало развитию мыслительных процессов у студентов. Особый интерес у них вызвала работа в группах. Это объяснялось потребностью студентов в приобретении опыта выстраивания межличностных отношений, а также в значимости поиска, обнаружения и принятия решения всеми членами группы. На этапе рефлексии заметными стали проявления критического мышления, активизации познавательной деятельности у студентов за счет их самоорганизации. Самостоятельная домашняя работа выступила логично завершающим этапом организованной фронтальной, групповой и индивидуальной работы со студентами.

Для эффективной организации практического занятия, студентам в качестве раздаточного материала предлагалась методическая разработка, включающая ряд заданий. Пример методической разработки наглядно представлен ниже.

Методическая разработка к уроку-практическому занятию
по теме «Виды предпринимательства в сфере землеустройства»

Задание 1. Раскройте основную суть предпринимательства. Предпринимательство – это ____

Задание 2. Дайте ответы на вопросы, содержащиеся в таблице. Свой ответ впишите в правое поле таблицы.

Вопрос	Ответ
Какую цель преследует человек, занимающийся предпринимательством?	
Какими качествами должен обладать предприниматель?	

Задание 3. Укажите вид предпринимательства, соответствующий содержанию, представленному в правом поле таблицы? Свой ответ впишите в левое поле таблицы.

Вид предпринимательства	Содержание
	организация и развитие денежного обращения (купля-продажа финансовых активов)
	услуги страхования (личные, имущественные)
	создание вещей, ценностей, благ, любого полезного продукта, необходимого потребителям

Задание 4. В таблице отразите преимущества и слабые стороны разных видов предпринимательства.

Вид предпринимательства	Преимущества	Слабые стороны
Индивидуальное предприятие		
Товарищество		
Акционерное общество		

Выполняя на практическом уроке задания, студенты под руководством и при поддержке преподавателя, проверяют полученные в ходе теоретического занятия знания и представления о видах предпринимательства, овладевают практическими методами самостоятельной работы. Имеющийся раздаточный материал типа методической разработки по отдельным темам учебной программы способствовал успешной организации фронтальной формы познавательной деятельности студентов.

Значимую роль в формировании когнитивного компонента готовности студента колледжа к предпринимательской деятельности было отведено такой форме обучения как бинарный урок. В подготовке и проведении его участвовали два преподавателя, используя межпредметные связи [109]. Урок проводился при участии преподавателей по правому обеспечению профессиональной деятельности и по основам предпринимательства. Представим фрагмент технологической карты бинарного урока по теме: «Права и обязанности предпринимателя» (таблица 6).

Таблица 21 – Фрагмент технологической карты бинарного урока

Этапы урока и их продолжительность	**Деятельность преподавателя**	**Деятельность обучающихся**
1	2	3
Организационный момент	Приветствие, решение организационных вопросов	Приветствие педагога. Участие в решении организационных вопросов
Актуализация знаний	(Преподаватели права и предпринимательства) Актуализируют проблему прав и обязанностей предпринимателя	Осмысливают значимость проблемы прав и обязанностей предпринимателя
Мотивация, постановка темы и цели урока	(Преподаватель предпринимательства) Предлагает студентам высказывание известного политического деятеля: «Нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав» (Карл Маркс). Организует беседу со студентами о значимости прав и обязанностей человека. (Преподаватель права) Приводит аргументированные примеры из нормативно-правовых документов относительно прав и обязанностей предпринимателя	Участвуют в беседе. Знакомятся с примерами из нормативно-правовых документов о правах и обязанностях предпринимателей
Новый материал	(Преподаватель предпринимательства) Знакомит студентов с видами правового регулирования предпринимательства. (Преподаватели права и предпринимательства) Знакомят с теоретическим материалом «Права и	Знакомятся с видами правового регулирования предпринимательства Просматривают презентацию, знакомятся с новым материалом, конспектируют.

1	2	3
	обязанности предпринимателя» (демонстрация презентации)	
Выполнение заданий. Закрепление материала	(Преподаватель предпринимательства) Организует просмотр видеофрагмента, наглядно иллюстрирующего права и обязанности предпринимателя. Предлагает студентам в ходе просмотра видеосюжета подготовить структурно-логическую схему	Знакомятся с видеофрагментом, закрепляют новый материал, Согласно заданию педагогов, рисуют в тетради структурно-логическую схему.
Итог урока	(Преподаватели права и предпринимательства) Организуют диалог со студентами по вопросам: 1. С какими видами прав предпринимателя Вы познакомились на уроке? 2. Есть ли обязанности у предпринимателя? Если есть, уточните какие? 3.Какие виды ответственности Вам известны? В этом диалоге преподаватели задают вопросы, слушают ответы студентов, направляя их в нужное русло	Участвуют в организованном с преподавателями диалоге, используя структурно-логическую схему. Устанавливают логические связи изучаемой темы с другими темами курса и с другими дисциплинами
Оценивание обучающихся и рефлексия	(преподаватели права и предпринимательства) Организуют работу со студентами по самооценке уровня усвоенного на уроке учебного материала	Оценивают уровень усвоенного на уроке учебного материала
Домашнее задание	(преподаватели права и предпринимательства) Задают и объясняют домашнее задание по группам	Осмысливают и записывают домашнее задание

Целью урока являлась демонстрация способов использования правовых знаний при обучении студентов основам предпринимательства. Для успешного достижения цели урока применялись бинарные методы: побуждающий, информационно-сообщающий, частично-поисковый. Так, побуждающий метод применялся преподавателем при постановки проблемного вопроса («Нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав» (Карл Маркс)), который должен был

организовать студентов на активную познавательную деятельность, сопряженную с элементами общеучебной и логической деятельности. Информационно-сообщающий метод осуществляли оба преподавателя, они ориентировали студентов на усвоение информации и приобретение знаний в области прав и обязанностей предпринимателя. Студентам предлагались поочередно к просмотру презентация и видеофрагмент с последующим организованным диалогом. Такое сочетание технических средств и словесного метода оказало эмоциональное влияние на студенческую аудиторию. В свою очередь эмоции вызвали любознательность, которая активизировала познавательный интерес, переходящий в познавательную активность. Частично-поисковый метод на данном уроке способствовал тому, что студент самостоятельно осмысливал знания, учился их структурировать, используя структурно-логическую схему, участвовал в диалоге и решал поставленные перед ним задачи.

В целом, обучение основам предпринимательства на когнитивном этапе способствовало развитию склонностей к предпринимательству у студентов [195].

В ходе мотивационно-отношенческого этапа формирования готовности студенты продолжили расширять свои представления об основах предпринимательства. Взаимодействие с социальными партнёрами в рамках учебных занятий ориентировало на развитие у студентов потребности в труде, ускорило процесс их мотивации к освоению основ предпринимательской деятельности и способствовало формированию их позитивного отношения к этой деятельности. Применяемые в учебном процессе формы и методы обучения студентов демонстрировали вполне реальные возможности постановки амбициозных, при этом конкретных целей, сопряженных со способностью оценить перспективу и готовность рисковать. Через беседу, диалог, мысленное погружение в деловую среду предпринимательства у студентов значительно быстрее развивалось собственное видение этого явления, отношения к нему, происходил процесс формирования предприимчивости. Развивалась деловая активность как качество личности, связанное с проявлением ответственности за результаты освоения основ предпринимательской деятельности. От уровня её

сформированности у студента во многом зависит успех того или иного предприятия.

Для освоения студентами темы «Формы организаций предпринимательской деятельности» была организована встреча с предпринимателем профессиональной сферы. На урок был приглашен предприниматель из числа социальных партнеров ООО «Пензенского центра землеустройства и кадастра «Атлас». Он рассказал о такой форме организации предпринимательской деятельности как «общество с ограниченной ответственностью». Студентам были продемонстрированы образцы современного высокоточного геодезического оборудования для проведения геодезических измерений. На данном уроке переменялся метод создания ситуации познавательного спора, где студентам предлагалось обсудить вопрос, связанный с решением выбора той или иной формы организации предпринимательской деятельности. Во время урока они активно спорили с предпринимателем, участвовали в обсуждении, приходили к решению поставленного вопроса совместно с предпринимателем и преподавателем. В процессе общения между предпринимателем и студентами, а также в межличностном общении в ходе урока у студентов развивались составляющие познавательной самостоятельности (система знаний и методы познавательной деятельности).

На практическом занятии по теме «Определение актуальной нормативно-правовой документации предпринимательской деятельности в сфере землеустройства» использовалась такая форма обучения, как урок – погружение в проблему. Студентам предлагалась мини-выставка из ряда нормативно-правовых документов. В процессе знакомства студентов с содержанием документов необходимо было сгруппировать их в соответствии с заявленным перечнем тем. Например, студентам было дано задание отобрать из предложенного перечня документов только те из них, в которых актуализировать проблема, связанная с молодёжным предпринимательством. В процессе работы с документами они не только знакомились с их названиями, а также изучали их. Это происходило посредством применения метода познавательной игры, осуществляющейся в соответствии с «правилами» (Н. В. Комарова, Л. А. Рыбакина, С. Ф. Фаткуллина и

др.) [81]. Следуя правилам игры, студент выполнял задание преподавателя. С помощью правил игры преподаватель управлял познавательной деятельностью студента ненавязчиво, незаметно организуя их действия. Содержание документов, с которыми знакомились студенты, способствовали развитию у них деловой активности, тесно связанной с деловой осведомленностью (владением информацией) в сфере молодёжного предпринимательства. Из содержания документов студенты узнавали о возможностях, которыми располагает современная молодёжь, занимающаяся предпринимательской деятельностью, о мерах поддержки её на сегодняшнем этапе и т.п. В конце учебного занятия студенты проявили активность при обобщении полученного в ходе занятия знания. Многие из них выражали более или менее четкую позицию относительно собственного отношения к предпринимательству (связывая с развитием потребности, ожиданий и т.п.) и к занятию им в рамках будущей профессии.

Прежде чем перейдем к рассмотрению форм и методов обучения на мотивационно-отношенческом этапе, которые способствуют развитию деловой активности, уточним содержание данного термина. Так, деловая активность согласно современному экономическому словарю (Л. Ш Лозовский, Б. А. Райзберг, Е. Б. Стародубцева) трактуется как «свойство человека, заключающееся в мобильности, предприимчивости, инициативе» [129, с. 137]. Подобные качества особенно важны для будущих предпринимателей.

Для побуждения студентов к занятию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, в рамках темы: «Внешняя и внутренняя предпринимательская среда», применялась форма обучения «Видео-урок (урок с просмотром фрагментов документальных фильмов)». Студентам предлагался к просмотру фрагмент документального фильма «Топографическая сьемка участка на местности» от компании «ГЕОМЕР ГРУПП», основателем которой являлся эксперт в сфере кадастра и геодезии Д. Михайлов. Во время просмотра фильма студенты погружались в атмосферу предпринимательства. В рамках данной формы обучения использовались демонстрационный и словесный методы. С помощью приема наглядности у студентов проявлялось внимание к проблеме

предпринимательства в профессиональной сфере, приобретался визуальный опыт в процессе просмотра фрагмента документального видео. Ещё К. Д. Ушинский в работе «Педагогическая антропология: Человек как предмет воспитания» утверждал, что внимание необходимо для того, чтобы впечатление от увиденного могло превратится в ощущение [163, с. 319]. Ощущение представляет собой «элементарное содержание, лежащее в основе чувственного знания внешнего мира, «кирпичик» для построения восприятия и иных форм чувственности» [187, с. 648]. Во время просмотра видео фрагмента о предпринимательстве в сфере землеустройства у студентов формировалось представление о предпринимательстве. Данное восприятие было эффективным тогда, когда просмотр фрагмента сопровождался его обсуждением. Также важной стало взаимное обсуждение увиденного студентами и преподавателем. По мнению отечественного психолога Л. С. Выготского («История развития высших психических функций»), в обучении важна «взаимосвязь» преподавателя и студента [49]. Без активного обсуждения фрагмента видео оно будет бессмысленным.

Приведем пример ещё одной действенной формы учебного занятия – это урок-деловая игра. Предлагаемая форма работы со студентами являлась эффективной в рамках проведения практического занятия на тему «Личностные качества предпринимателя в сфере землеустройства». Одной из задач обучения явилось знакомство студентов с характерными для предпринимателя качествами.

По мнению А. А. Вербицкого, деловая игра представляет собой «форму воссоздания в образовательном процессе предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для данного вида труда» [45, с. 140]. Очевидно, что игровые формы организации учебного процесса вызывают интерес у студентов колледжа. В рамках урока-деловой игры процесс осуществлялся поэтапно. В ходе игры студенты были поделены на четыре команды. Их деятельность оценивало жюри из числа социальных партнеров, приглашенных предпринимателей (ООО «Пензенского центра землеустройства и кадастра «Атлас», ООО «Дубровка).

В начале урока каждой команде были выданы конверты с личностными качествами, характерными для предпринимателя (склонность к риску, решительность, организованность, способность анализировать, креативность, целеустремленность, инициативность, самостоятельность, умение создавать команду и др.). Студенты из этого перечня личностных качеств выбрали те, которыми они хотели бы наделить представителей своей команды. Обосновали свой выбор и, решая поставленные на других этапах игры задачи, демонстрировали эти качества применительно к тем или иным ситуациям.

На первом этапе студентам предлагалось пройти жеребьевку выбора готовых бизнес идей: магазин семян и саженцев, предприятие по выращиванию роз, предприятие по межеванию, предприятие по кадастровой деятельности, предприятие по выращиванию овощей. Студенты демонстрировали важное для предпринимателя качество – решительность.

На следующем этапе студентам предлагалось привлечь инвесторов для создания выбранного бизнеса. Предприниматели (приглашенные для участия на занятие) выступали в роли инвесторов. Для выполнения задания студентам предлагалось использовать такой прием как «лифт», где они в течении одной минуты должны были заявить о себе, привлечь инвестора в режиме ограниченного времени. Студенты должны были продемонстрировать такие качества, как организованность и креативность.

На следующем этапе игры студентам предоставлялась возможность заработать монеты для команды. Им предлагался перечень понятий, связанных с предпринимательством. Чем больше было дано правильных определений понятий, тем больше было заработано монет. В конце этапа осуществлялся подсчёт собранных монет каждой командой, выявлялась команда лидер. Преподаватель пояснил, что количество заработанных монет недостаточно для открытия бизнеса. Все команды перешли на следующий этап игры, связанной с «выбором кредитного учреждения». Согласно заданию, необходимо было выбрать по заданным условиям наиболее выгодный кредит. Задания оценивало жюри. Дополнительные монеты выдавались только тем командам, которые правильно выполнили расчеты.

Следующим этапом игры было выполнение задания с препятствием. Студентам предлагалось решить проблемы в деятельности предпринимателя. Варианты: «нет возможности покрывать кредит», «мало потребителей услуг», «появление конкурентов», «появление убытков на предприятии». По итогам данного этапа студенты имели возможность заработать дополнительные монеты. По окончании игры было подсчитано количество заработанных монет, определена команда-победитель. При данной форме обучения использовался метод синдикатов, который представлял собой способ обучения взаимодействию студентов в группах. Студенты приобретали умения взаимодействовать, принимать общее для всех решение, активно слушать друг друга. Работа посредством применения данного метода осуществлялась в четыре этапа: деление на группы, получение задания, сам процесс выполнения, презентация работы, получение оценки [21].

По окончании учебного занятия перед студентами выступили предприниматели. Они раскрыли суть важных для предпринимателя качеств, показывая на примерах способы их развития у себя.

Урок перевернутый класс как форма обучения применялся в рамках практического занятия «Виды форм землеустроительных предприятий». Данный урок был направлен на выработку умений применять имеющие знания на практике.

Перевернутый класс представлял собой такую модель, при которой закрепление нового материала происходило в учебном процессе, в присутствии и при активном содействии педагога, выполняющего скорее роль помощника студента, в то время как непосредственно новый материал изучался студентами самостоятельно [99].

Студентам предварительно в качестве домашнего задания выдавался теоретический материал для самостоятельного изучения видов форм землеустроительных предприятий. Самостоятельное освоение материала осуществлялось студентами в группах по 5-6 человек. Задание заключалось в том, что каждой группе студентов необходимо было к определенному виду предприятия

в сфере землеустройства подобрать формы его организации, которые ориентируют на целевое использование земель.

Затем на занятии совместно с преподавателем разбирались вопросы, возникшие у них при самостоятельном выполнении задания, обнаруживались неточности и ошибки, происходил совместный поиск решения возникших проблем. Данная форма обучения способствовала развитию у студентов: умения активно пользоваться своими знаниями, навыками работы в группах, вырабатывать ответственное отношение к анализу учебного материала, самостоятельно решать различные ситуации. В рамках данной формы учебного занятия действенными выступили методы примера и поощрения. Пример использовался в начале занятия, когда преподаватель показывал в качестве образца способы подбора соответствующей формы организации деятельности предприятия в зависимости от целевого назначения в сфере землеустройства. Если студенты справлялись с заданием без ошибок, со стороны преподавателя применялся метод поощрения с целью заинтересовать студента в выполнении заданий, предусмотренных для выполнения на занятии.

На творческо-деятельностном этапе формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности учебный процесс был дополнен внеучебной работой, проводимой посредством участия студентов в работе предметного кружка. Под влиянием новых впечатлений, получаемых от таких форм обучения как: урок генерации бизнес-идей в профессиональной сфере, урок-творческая мастерская, проектирование бизнес-плана в профессиональной сфере, индивидуальная консультация, предметный кружок у студентов активнее развиваются аналитические способности, совершенствуются навыки творческой деятельности. Также приобретается опыт предпринимательской деятельности [196]. Соприкасаясь с творческим процессом, например, для выработки собственной бизнес-идеи, студентам помогали записи и фото материалы, вдохновляющие для авторских проектов. На данном этапе деловая активность приобрела направленный характер, связанный непосредственно с предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере. В ходе учебной

и внеучебной работы со студентами проводятся мастер-классы с приглашением предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве. Происходит знакомство с конкретными и успешными бизнес-планами, технологиями их разработки и реализации на практике. Организованная подобным образом работа со студентами способствует развитию у них навыка создания собственного дела.

Урок-творческая мастерская представляет собой, по мнению В. М. Монахова, «продуманную во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учеников и учителя» [104, с. 57]. Основными принципами таких уроков является: прослеживание логики, фокус на креативность, активное участие студентов, поиск творческих идей, хранение и отслеживание результатов [138].

Так, например, данная форма обучения использовалась в рамках практического занятия «Планирование предпринимательской деятельности в сфере землеустройства». Данная форма занятия осуществлялась с помощью метода действие по образцу. На занятие приглашался предприниматель из числа социальных партнеров, о которых говорилось выше на предыдущих этапах формирования готовности. Алгоритм проведения творческой мастерской преподавателя совместно с предпринимателем состоял из поэтапных шагов.

Предъявление индуктора. Индуктором выступил мастер-класс от предпринимателя «Планирование в сфере землеустройства». Предприниматель на личном примере демонстрировал шаги, необходимые для организации планирования в сфере землеустройства. Особое внимание уделил процессу постановки цели, и тому, что должно быть сделано для её достижения на практике.

Организация поиска ответа на проблемный вопрос: «Как планировать предпринимательскую деятельность в сфере землеустройства?». Студенты были поделены на две группы. Каждой группе было выдано задание, связанное с функционированием фирмы по землеустройству, занимающейся разными видами деятельности. Задача заключалась в том, чтобы определить цель предприятия, описать пошаговый план действий для её достижения.

Афиширование. После выполнения планирования студенты афишировали план предприятия в сфере землеустройства, показывали результат работы своей творческой мастерской. Преподаватель совместно с предпринимателем корректировали неточности выполнения плана, отмечали сильные и слабые стороны работы студентов в группах.

Рефлексия. Студенты в рамках организованного преподавателем процесса оценивали свою работу на уроке, говорили о своих ощущениях, попробовав себя в роли предпринимателей при планировании деятельности в сфере землеустройства.

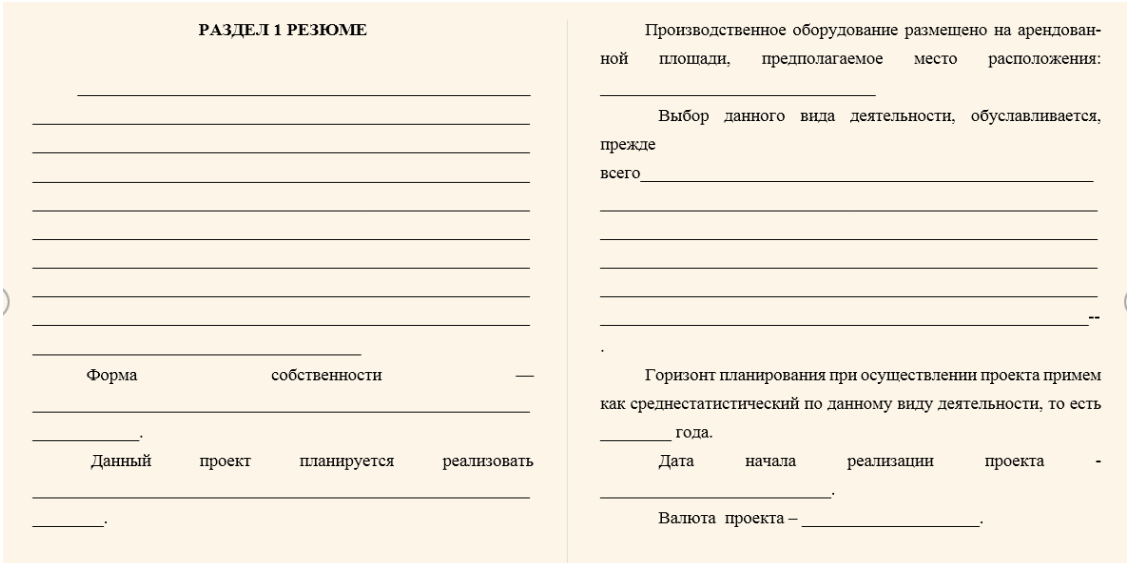
Внеучебная работа на творческо-деятельностном этапе осуществлялась в рамках предметного кружка, о чём выше было сказано. Предметный кружок осуществлял свою деятельность посредством разработанного авторского курса: «Организация предпринимательской деятельности» (Таблица 22).

Таблица 22– Тематический план авторского курса

№	Наименование тем	Количество часов
Раздел 1. Организации предпринимательской деятельности в профессиональной сфере		
1	Знакомство-выставка бизнес-планов известных предпринимателей	2
2	Экскурсии на предприятие	6
3	Мастер-класс от предпринимателя	4
Раздел 2. Разработка бизнес-плана, проведение предпринимательских операций с целью получения прибыли в профессиональной сфере		
1	Что такое планирование и с чего оно начинается?	4
2	Успешное планирование- это какое планирование?	4
3	Неудачное планирование	4
4	Что такое бизнес-план и как его составить?	6
5	Как успешно внедрить бизнес-план в практику	6
Итого		36

В качестве методической разработки для реализации предметного кружка была разработана рабочая тетрадь пошагового составления бизнес-плана. Рабочая тетрадь включает следующие разделы: резюме проекта; анализ положения дел в отрасли; виды услуг; производственный план; план маркетинга; организационный план; финансовый план; заключение.

Раздел «Резюме проекта» представляет собой элемент бизнес-плана, в котором отражается описание предприятия: название, цель деятельности предприятия, адрес местонахождения, стратегия предприятия, его финансирование. Фрагмент резюме проекта показан на Рисунке 18.



РАЗДЕЛ 1 РЕЗЮМЕ

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Форма собственности — _____

_____.

Данный проект планируется реализовать _____

_____.

Производственное оборудование размещено на арендованной площади, предполагаемое место расположения: _____

Выбор данного вида деятельности, обуславливается, прежде всего_____

_____

_____

_____

_____

_____--

.

Горизонт планирования при осуществлении проекта примем как среднестатистический по данному виду деятельности, то есть _____ года.

Дата начала реализации проекта - _____.

Валюта проекта – _____.

Рисунок 18 – Фрагмент раздела «Резюме проекта»

Раздел «Анализ положения дел в отрасли» показывает состояние положения дел в отрасли на текущий момент (поиск видов деятельности предприятия, уникальность осуществления услуг по сравнению с другими конкурентами). Фрагмент «Анализ положения дел в отрасли» показан на Рисунке 19.

РАЗДЕЛ 2 АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ В ОТРАСЛИ

_____

_____

_____

_____

_____

_____

—

От места расположения организации зависит основной успех организации, прибыльность и рентабельность предприятия. Предприятие предполагается открыть в городе _____

. Взяв помещение в аренду площадью в _____ квадратных метров помещения на _____

Таблица 1 – Экспликация помещений

№п/п	Наименование помещения	Площадь, м²
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9	Итого	

Почему именно _____?

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____-

Основными преимуществами являются:

1. _____

_____

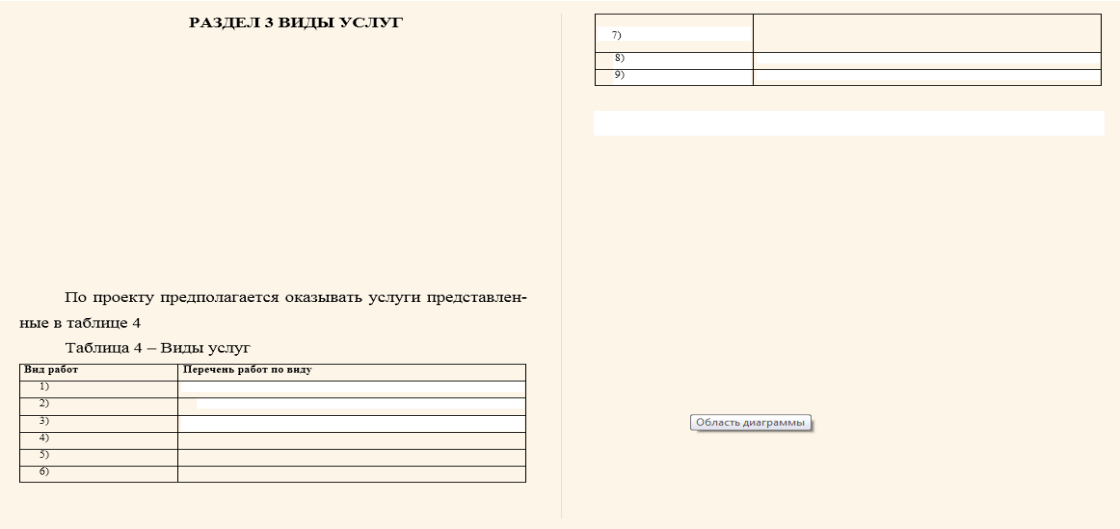
2. -

_____

_____

Рисунок 19 – Фрагмент раздела «Анализ положения дел в отрасли»

Раздел «Виды услуг». В данном разделе представляется перечень видов услуг в соответствии с видами оказываемых работ. На Рисунке 20 показан фрагмент раздела «Виды услуг».



РАЗДЕЛ 3 ВИДЫ УСЛУГ

По проекту предполагается оказывать услуги представленные в таблице 4

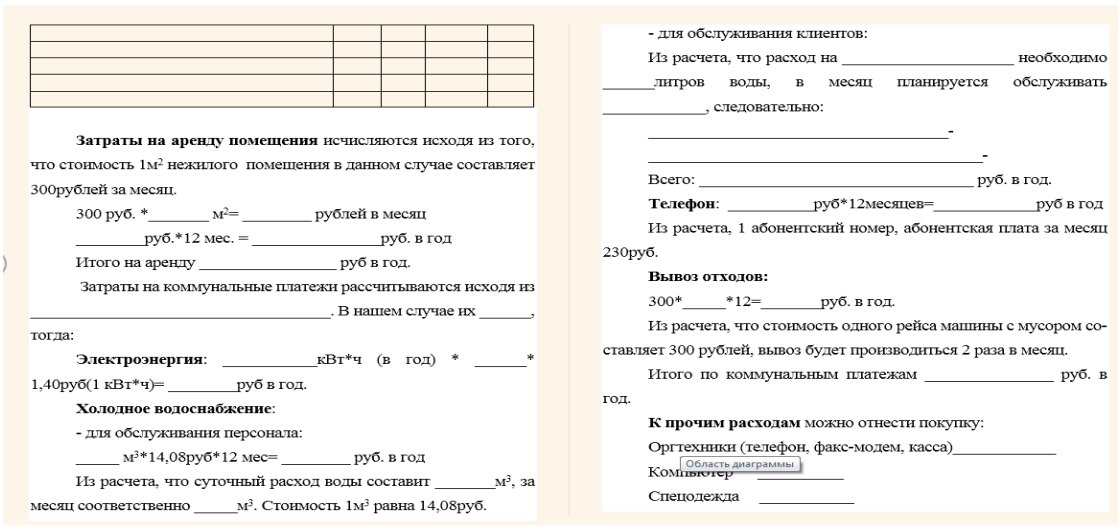
Таблица 4 – Виды услуг

Вид работ	Перечень работ по виду
1)	
2)	
3)	
4)	
5)	
6)	
7)	
8)	
9)	

Область диаграммы

Рисунок 20 – Фрагмент раздела «Виды услуг»

Раздел «Производственный план» отражает планирование процесса реализации проекта предприятия по оказанию слуг в сфере сельского хозяйства: приобретение необходимого оборудования, расчет затрат коммунальных платежей, постоянных и переменных издержек. На Рисунке 21 показан фрагмент раздела «Производственный план».



Затраты на аренду помещения исчисляются исходя из того, что стоимость 1м^2 нежилого помещения в данном случае составляет 300рублей за месяц.

300 руб. *_____ м^2= _____ рублей в месяц

_____руб.*12 мес. = _____руб. в год

Итого на аренду _____ руб в год.

Затраты на коммунальные платежи рассчитываются исходя из _____. В нашем случае их _____, тогда:

Электроэнергия: _____кВт*ч (в год) * _____* 1,40руб(1 кВт*ч)= _____руб в год.

Холодное водоснабжение:

- для обслуживания персонала:

_____ м^3*14,08руб*12 мес= _____ руб. в год

Из расчета, что суточный расход воды составит _____м^3, за месяц соответственно _____м^3. Стоимость 1м^3 равна 14,08руб.

- для обслуживания клиентов:

Из расчета, что расход на _____ необходимо _____литров воды, в месяц планируется обслуживать _____, следовательно:

_____-

_____-

Всего: _____ руб. в год.

Телефон: _____руб*12месяцев=_____руб в год

Из расчета, 1 абонентский номер, абонентская плата за месяц 230руб.

Вывоз отходов:

300*_____*12=_____руб. в год.

Из расчета, что стоимость одного рейса машины с мусором составляет 300 рублей, вывоз будет производиться 2 раза в месяц.

Итого по коммунальным платежам _____ руб. в год.

К прочим расходам можно отнести покупку:

Оргтехники (телефон, факс-модем, касса)_____

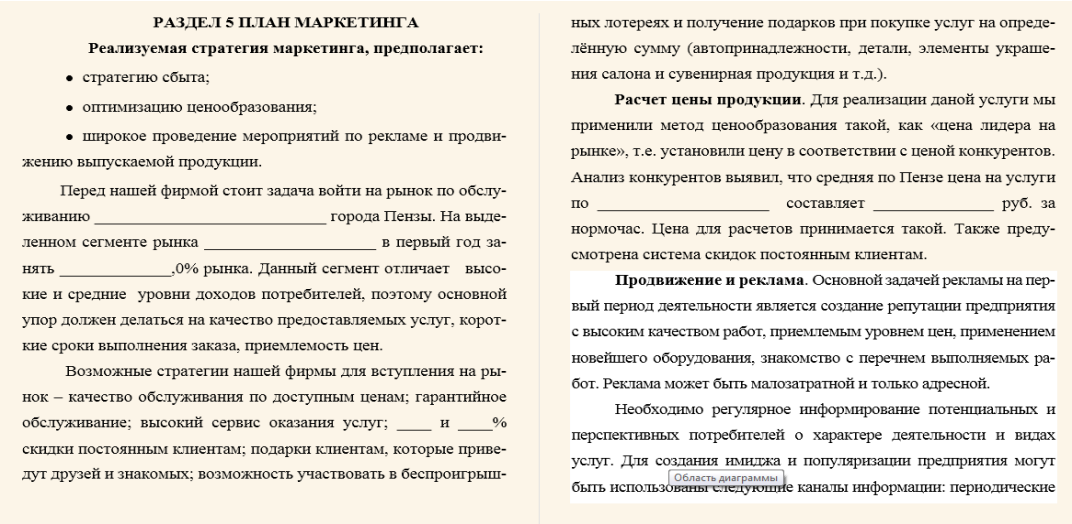
Компьютер _____

Спецодежда _____

Область диаграммы

Рисунок 21 – Фрагмент раздела «Производственный план»

Раздел «План маркетинга» представлен информацией о стратегии сбыта услуг, оптимизации ценообразования, проведения мероприятий по рекламе и продвижению услуг. Фрагмент раздела «План маркетинга» показан на Рисунке 22.



РАЗДЕЛ 5 ПЛАН МАРКЕТИНГА

Реализуемая стратегия маркетинга, предполагает:

- стратегию сбыта;
- оптимизацию ценообразования;
- широкое проведение мероприятий по рекламе и продвижению выпускаемой продукции.

Перед нашей фирмой стоит задача войти на рынок по обслуживанию _____ города Пензы. На выделенном сегменте рынка _____ в первый год занять _____,0% рынка. Данный сегмент отличает высокие и средние уровни доходов потребителей, поэтому основной упор должен делаться на качество предоставляемых услуг, короткие сроки выполнения заказа, приемлемость цен.

Возможные стратегии нашей фирмы для вступления на рынок – качество обслуживания по доступным ценам; гарантийное обслуживание; высокий сервис оказания услуг; ____ и ____% скидки постоянным клиентам; подарки клиентам, которые приведут друзей и знакомых; возможность участвовать в беспроигрышных лотереях и получение подарков при покупке услуг на определённую сумму (автопринадлежности, детали, элементы украшения салона и сувенирная продукция и т.д.).

Расчет цены продукции. Для реализации даной услуги мы применили метод ценообразования такой, как «цена лидера на рынке», т.е. установили цену в соответствии с ценой конкурентов. Анализ конкурентов выявил, что средняя по Пензе цена на услуги по _____ составляет _____ руб. за нормочас. Цена для расчетов принимается такой. Также предусмотрена система скидок постоянным клиентам.

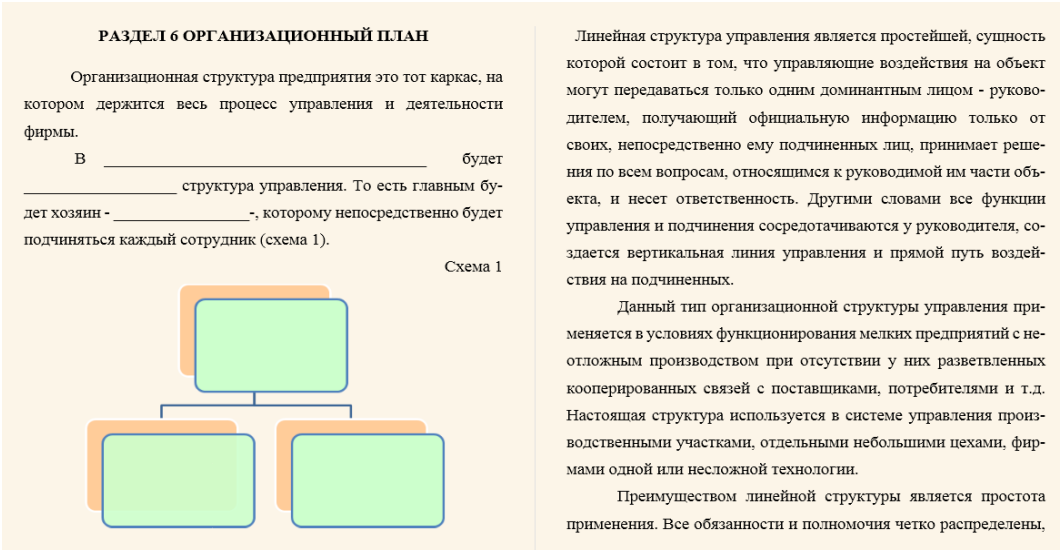
Продвижение и реклама. Основной задачей рекламы на первый период деятельности является создание репутации предприятия с высоким качеством работ, приемлемым уровнем цен, применением новейшего оборудования, знакомство с перечнем выполняемых работ. Реклама может быть малозатратной и только адресной.

Необходимо регулярное информирование потенциальных и перспективных потребителей о характере деятельности и видах услуг. Для создания имиджа и популяризации предприятия могут быть использованы следующие каналы информации: периодические

Область диаграммы

Рисунок 22 – Фрагмент раздела «План маркетинга»

Раздел «Организационный план» представляет информацию по планированию организационной структуры управления предприятием. Отражаются должности работников предприятия и их функциональные обязанности, рассчитывается заработная плата в соответствии с занимаемой ими должностью. Фрагмент раздела «Организационный план» показан на Рисунке 23.



РАЗДЕЛ 6 ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПЛАН

Организационная структура предприятия это тот каркас, на котором держится весь процесс управления и деятельности фирмы.

В _____ будет _____ структура управления. То есть главным будет хозяин - _____-, которому непосредственно будет подчиняться каждый сотрудник (схема 1).

Схема 1

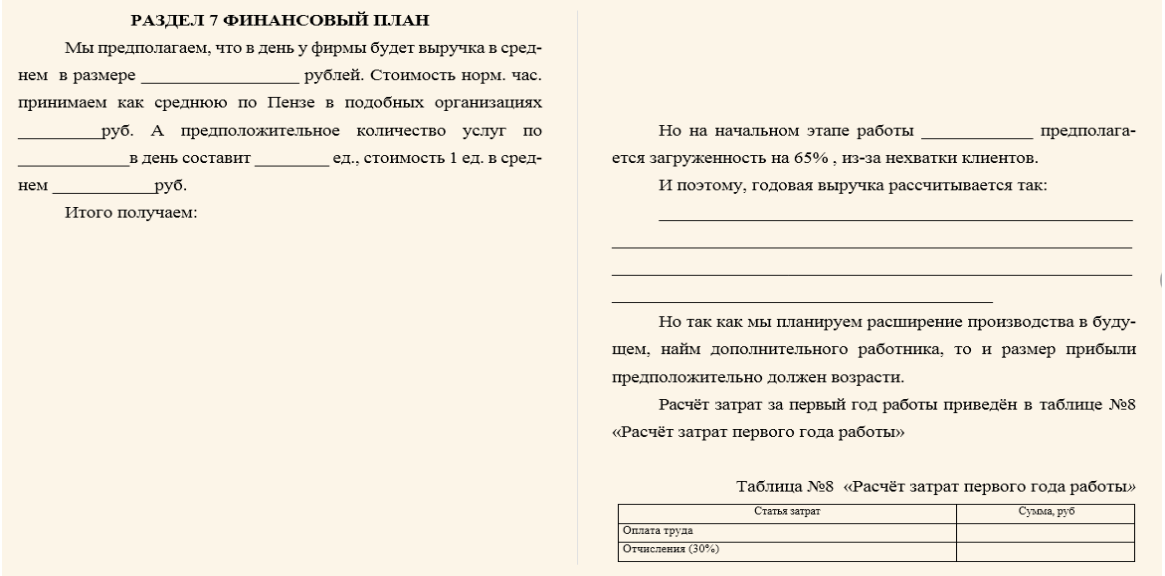
Линейная структура управления является простейшей, сущность которой состоит в том, что управляющие воздействия на объект могут передаваться только одним доминантным лицом - руководителем, получающий официальную информацию только от своих, непосредственно ему подчиненных лиц, принимает решения по всем вопросам, относящимся к руководимой им части объекта, и несет ответственность. Другими словами все функции управления и подчинения сосредотачиваются у руководителя, создается вертикальная линия управления и прямой путь воздействия на подчиненных.

Данный тип организационной структуры управления применяется в условиях функционирования мелких предприятий с неотложным производством при отсутствии у них разветвленных кооперированных связей с поставщиками, потребителями и т.д. Настоящая структура используется в системе управления производственными участками, отдельными небольшими цехами, фирмами одной или несложной технологии.

Преимуществом линейной структуры является простота применения. Все обязанности и полномочия четко распределены,

Рисунок 23 – Фрагмент раздела «Организационный план»

Раздел «Финансовый план» отражает вопросы финансового планирования предприятия (определение прибыли и убытков проекта, сроков его окупаемости, точки безубыточности и его эффективность). Фрагмент раздела «Финансовый план» представлен на Рисунке 24.



РАЗДЕЛ 7 ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН

Мы предполагаем, что в день у фирмы будет выручка в среднем в размере _____ рублей. Стоимость норм. час. принимаем как среднюю по Пензе в подобных организациях _____руб. А предположительное количество услуг по _____в день составит _____ ед., стоимость 1 ед. в среднем _____руб.

Итого получаем:

Но на начальном этапе работы _____ предполагается загруженность на 65% , из-за нехватки клиентов.

И поэтому, годовая выручка рассчитывается так:

_____

_____

_____

_____

Но так как мы планируем расширение производства в будущем, найм дополнительного работника, то и размер прибыли предположительно должен возрасти.

Расчёт затрат за первый год работы приведён в таблице №8 «Расчёт затрат первого года работы»

Таблица №8 «Расчёт затрат первого года работы»

Статья затрат	Сумма, руб
Оплата труда	
Отчисления (30%)	

Рисунок 24 – Фрагмент раздела «Финансовый план»

Раздел «Заключение». В разделе представляется краткое описание содержания каждого раздела бизнес-плана.

При разработке студентом бизнес-плана на каждом его этапе сопровождает преподаватель, а также оказывает консультативную помощь предприниматель из числа социальных партнеров. Разделы бизнес-плана такие как: производственный, организационный, маркетинговый, финансовый выполняются частично на базе предприятий социальных партнеров, где студенты, используя наглядный метод обучения, осваивали с практической точки зрения основы предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Студенты в рамках предметного кружка осуществляли поиск решения новых задач, связанных с планированием предпринимательской деятельности в их будущей профессиональной сферы. По окончании предметного кружка студентам выдавалось свидетельство установленного образца о прохождении авторского курса «Организация предпринимательской деятельности». Данный документ

предоставляет студенту право после окончания колледжа заниматься предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере. Профориентированная подготовка – важный аспект в рамках подготовки к предпринимательской деятельности, поскольку обеспечивает в перспективе успещное трудоустройство [197].

На рефлексивном этапе формирования готовности используются такие формы обучения как: урок-конкурс проектов, доклад-презентация, защита бизнес-плана, тестирование, зачет, самостоятельная работа (выполнение кейс-заданий; подготовка реферата; разработка презентации).

Созданные студентами в рамках внеучебного процесса бизнес-планы и разработанные ими творческие проекты в учебном процессе представлялись на конкурсы, где основными экспертами оценки их труда выступали конкретные предприниматели из профессиональной сферы.

Значимым конкурсом, в котором студенты колледжа приняли активное участие стал Всероссийский конкурс «Большая перемена» (г. Москва, 2021). Конкурс был направлен на развитие: умений работать в команде, способность работать с большими объемами информации, находить нестандартные решения в сложных ситуациях, творческого мышления и организаторских способностей. Подготовленные в рамках внеучебного процесса бизнес-планы предприятий в сфере сельского хозяйства студенты совместно с преподавателем регистрировали на сайте конкурса. Успешные проекты прошли в полуфинал конкурса. В полуфинал прошел проект студентки колледжа, подготовленный совместно с преподавателем. Для участия в полуфинале студентка была приглашена в г. Москву для дальнейших испытаний по конкурсу. Полуфиналисты решали кейсы, а потом защищали их, также получали дополнительные индивидуальные задания. По итогам полуфинала, лучшие были отобраны в финал. Конкурс – это всегда стресс. Участие в нём закаляет студентов, а также ориентирует их на проведение самоанализа результатов работы над собственным бизнес-планом.

Студенты колледжа участвовали совместно с преподавателем в федеральном проекте «Страна мастеров» (г. Пенза, 2022). Проект проходил в несколько этапов.

На первом этапе осуществлялся отбор преподавателей тьютеров в качестве участников экспертов проекта. Следующим этапом было персональное сопровождение участников проекта для реализации предпринимательских навыков. В рамках данного этапа студенты колледжа обучались по программе персонального сопровождения развития предпринимательской деятельности в рамках проекта. После обучения им необходимо было зарегистрироваться в качестве самозанятого. Результат – студенты колледжа участвовали в проекте в количестве 27 человек, из которых 24 стали самозанятыми и осуществляют предпринимательскую деятельность [177].

Таким образом, направленность деятельности студентов по завершению рефлексивного этапа на занятие предпринимательством ещё больше усиливается, достигая решения поставленной в ходе данного этапа задачи.

2.3 Основные результаты апробации модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере

На контрольном этапе эксперимента определялись результаты апробации модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. С этой целью были осуществлены: повторная диагностика уровня готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере в ЭГ и КГ; сравнительный анализ полученных данных.

Для выявления динамики изменения уровня сформированности когнитивного компонента готовности в КГ и ЭК была проведена повторная диагностика на основе представленного в параграфе 2.1 диагностического инструментария.

Результаты повторной диагностики в КГ и ЭГ по показателю «знание теоретических основ предпринимательской деятельности» представлены в Таблице 23 и на Рисунке 25

Таблица 23 – Динамика изменения уровня «знания теоретических основ предпринимательской деятельности» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	3	6	12	24	Различия незначимы	2	4	31	62	Различия незначимы
средний	17	34	19	38	Различия незначимы	21	42	18	36	Различия незначимы
низкий	30	60	19	38	Различия незначимы	27	54	1	2	Различия незначимы

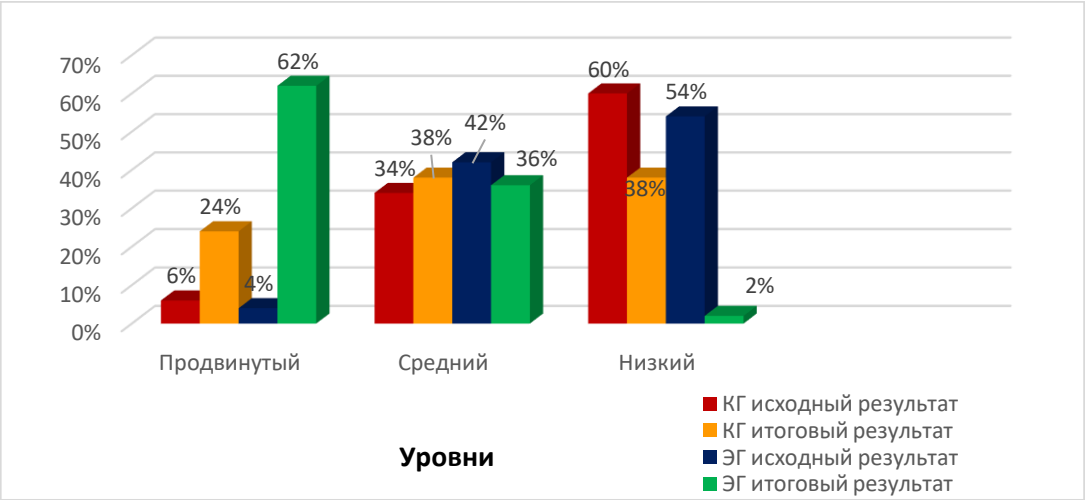


Рисунок 25 – Динамика изменения уровня «знания теоретических основ предпринимательской деятельности» у студентов в КГ и ЭГ

По результатам повторной диагностики 62 % студентов в ЭГ имеют продвинутый уровень «знания теоретических основ предпринимательской деятельности», в КГ – 24 %. Снижение количества студентов с низким уровнем знаний в области предпринимательской деятельности снизилось и в ЭГ (с 54 % до 2 %), и в КГ (с 60 % до 38 %). Однако анализ полученных данных в ходе контрольного этапа эксперимента показывает более значительное увеличение

продвинутого уровня готовности по показателю «знание теоретических основ предпринимательской деятельности» у студентов в ЭГ.

Повторная диагностика позволила определить у студентов колледжа динамику изменения уровня знаний в области предпринимательской деятельности по показателю «знание норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке» (Таблица 23, Рисунок 25).

Таблица 23 – Динамика изменения уровня «знания норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	1	2	12	24	Различия незначимы	2	4	39	78	Различия значимы
средний	14	28	19	38	Различия незначимы	16	32	10	20	Различия незначимы
низкий	36	72	19	38	Различия незначимы	32	64	1	2	Различия незначимы

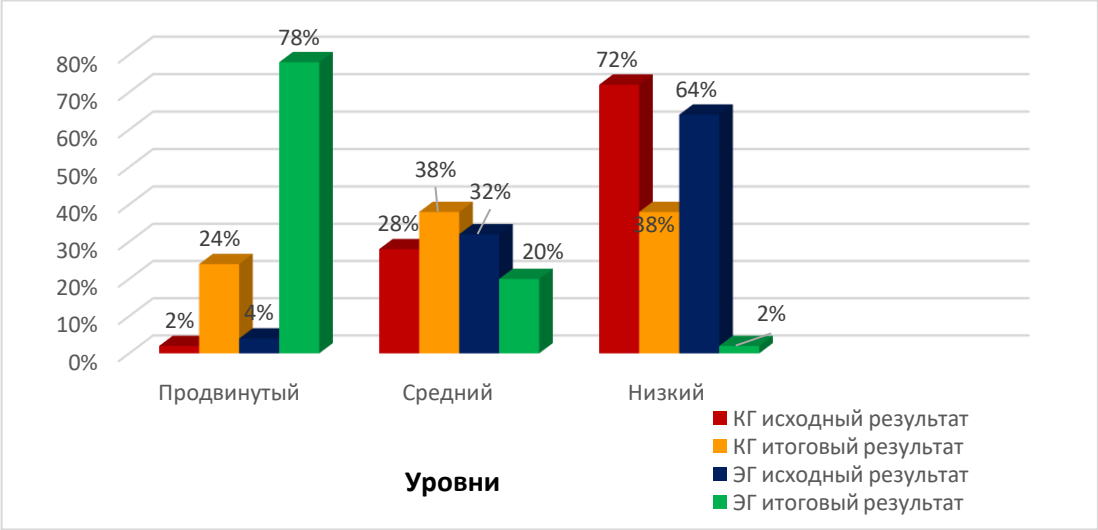


Рисунок 25 – Динамика изменения уровня «знания норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке» у студентов в КГ и ЭГ

По результатам повторной диагностики, 78 % студентов в ЭГ имеют продвинутый уровень «знания норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке», (КГ – 24 %). Одновременно произошло снижение количества студентов с низким уровнем данного знания (ЭГ – с 64 % до 2 %; КГ – с 72 % до 38 %). При этом в ЭГ наблюдается более значительное увеличение продвинутого уровня по показателю «знание норм предпринимательской деятельности в установленном законом порядке».

Данные о динамике изменения уровня готовности по показателю «представления об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства» представлены в Таблице 24 и на Рисунке 26.

Таблица 24 – Динамика изменения уровня «представления об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	2	4	14	28	Различия незначимы	1	2	34	68	Различия незначимы
средний	13	26	15	30	Различия незначимы	11	22	15	30	Различия незначимы
низкий	35	70	21	42	Различия незначимы	38	76	1	2	Различия значимы

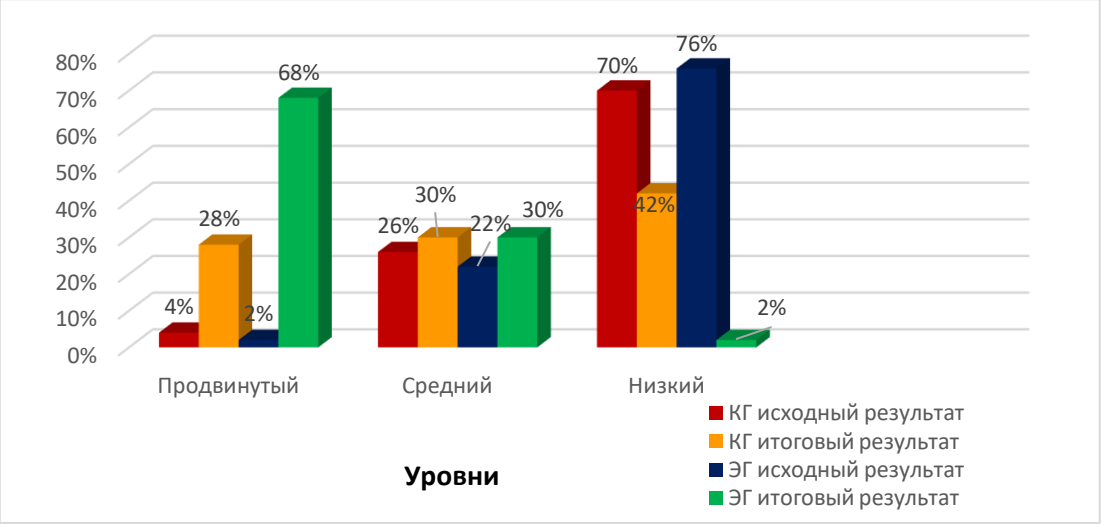


Рисунок 26 – Динамика изменения уровня «представления об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства» у студентов в КГ и ЭГ

Как показала повторная диагностика, больше половины студентов колледжа в ЭГ (68 %) имеют продвинутый уровень показателя «представление об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства» (КГ – 28 %).

Одновременно произошло снижение количества обучающихся с низким уровнем показателя «представление об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы, их возможного проявления в рамках предпринимательства» (ЭГ – с 76 % до 2 %; КГ – с 70 % до 42 %). Более значительное увеличение количества студентов с продвинутым уровнем готовности по данному показателю наблюдается в ЭГ.

Данные о динамике изменения уровня готовности по показателю «представление о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» представлены в Таблице 25 и на Рисунке 27.

Таблица 25 – Динамика изменения уровня «представления о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	5	10	12	24	Различия незначимы	6	12	38	76	Различия значимы
средний	14	28	21	42	Различия незначимы	17	34	9	18	Различия незначимы
низкий	31	62	17	34	Различия незначимы	27	54	3	6	Различия незначимы

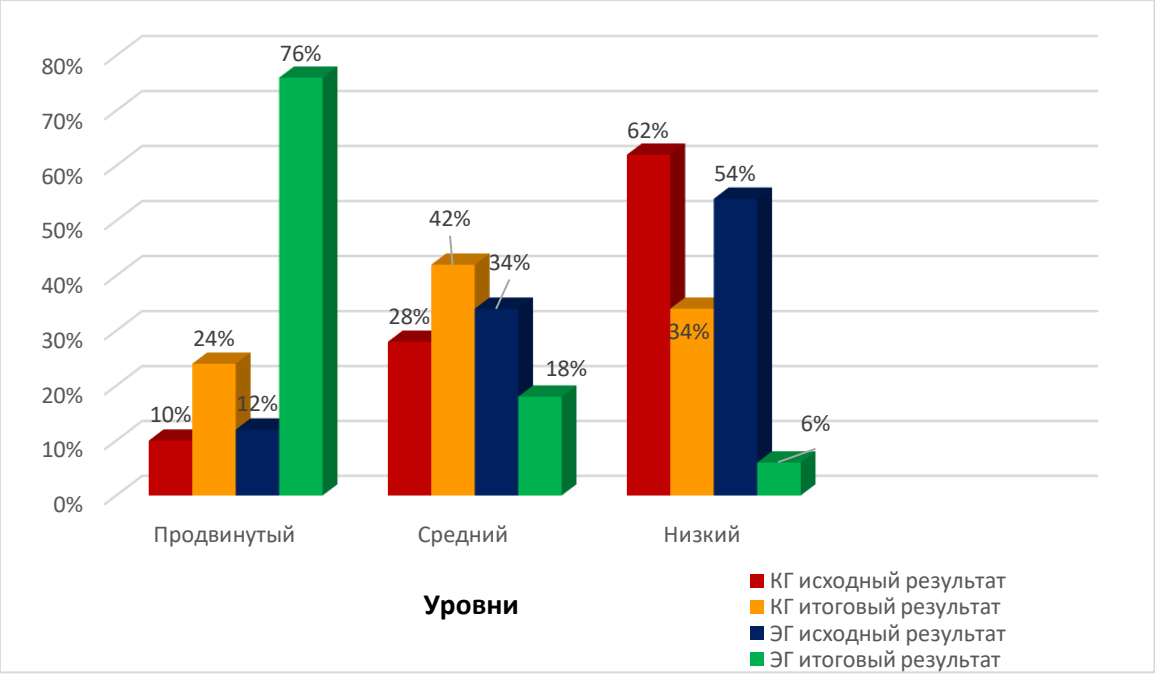


Рисунок 27 – Динамика изменения уровня «представления о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

Как показала повторная диагностика, больше половины студентов колледжа в ЭГ (76 %) имеют продвинутый уровень показателя «представление о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» (КГ – 24 %). Одновременно снижается количество студентов с низким уровнем (ЭГ – с 54 % до 6 %; КГ – с 62 % до 34 %). Более значительное увеличение продвинутого уровня показателя наблюдается в ЭГ.

На контрольном этапе эксперимента, для выявления динамики изменения показателей мотивационно-отношенческого компонента готовности, была проведена повторная диагностика в КГ и ЭГ. Проведена повторная диагностика по показателю «потребность к занятию предпринимательством и отношению к нему в профессиональной сфере» в КГ и ЭГ. Сравнительные результаты проведенной диагностики представлены в Таблице 26 и на Рисунке 28.

Таблица 26 – Динамика изменения уровня «потребности к занятию предпринимательством и отношению к нему в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	6	12	14	28	Различия незначимы	5	10	27	71	Различия значимы
средний	23	46	24	48	Различия незначимы	26	52	20	40	Различия незначимы
низкий	21	42	12	24	Различия незначимы	19	38	3	6	Различия незначимы

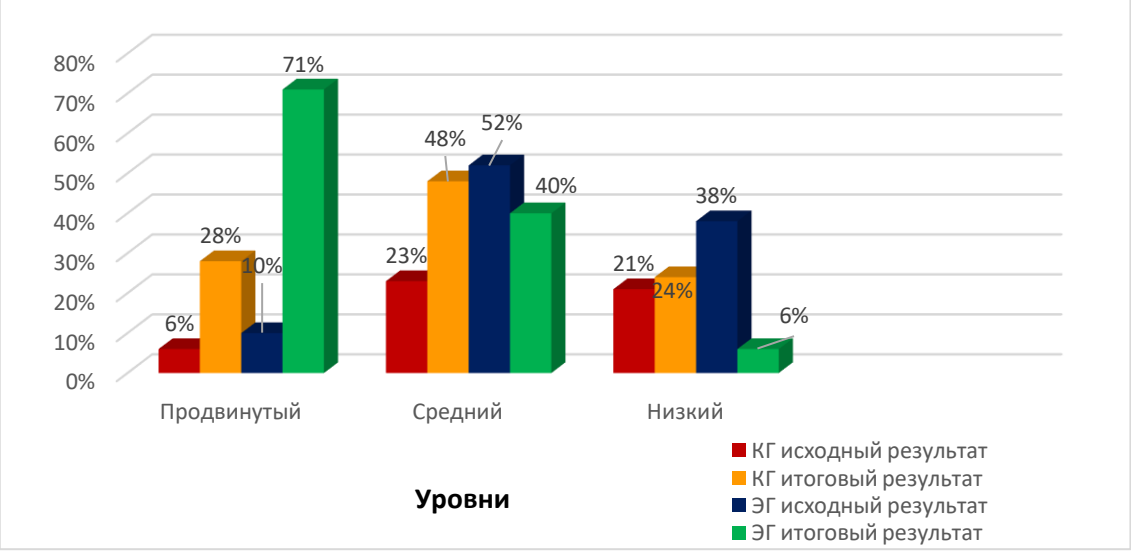


Рисунок 28 – Динамика изменения уровня «потребности к занятию предпринимательством и отношению к нему в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

При повторной диагностике наблюдается значительное увеличение продвинутого уровня данного показателя у обучающихся ЭГ. Так, в ЭГ на продвинутом уровне происходит повышение процентов от 10 до 71. В следствие чего, на среднем уровне происходит незначительное уменьшение в ЭГ – 40 % вместо 52 %. В КГ на продвинутом уровне происходит незначительное увеличение процентов с 6 до 28.

Данные повторной диагностики изменения уровня «потребности в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» представлены в Таблице 27 и на Рисунке 29.

Таблица 27 – Динамика изменения уровня «потребности в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере»

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	2	4	17	34	Различия незначимы	3	6	39	78	Различия значимы
средний	17	34	22	44	Различия незначимы	19	38	10	20	Различия незначимы
низкий	31	62	11	22	Различия незначимы	28	56	1	2	Различия незначимы

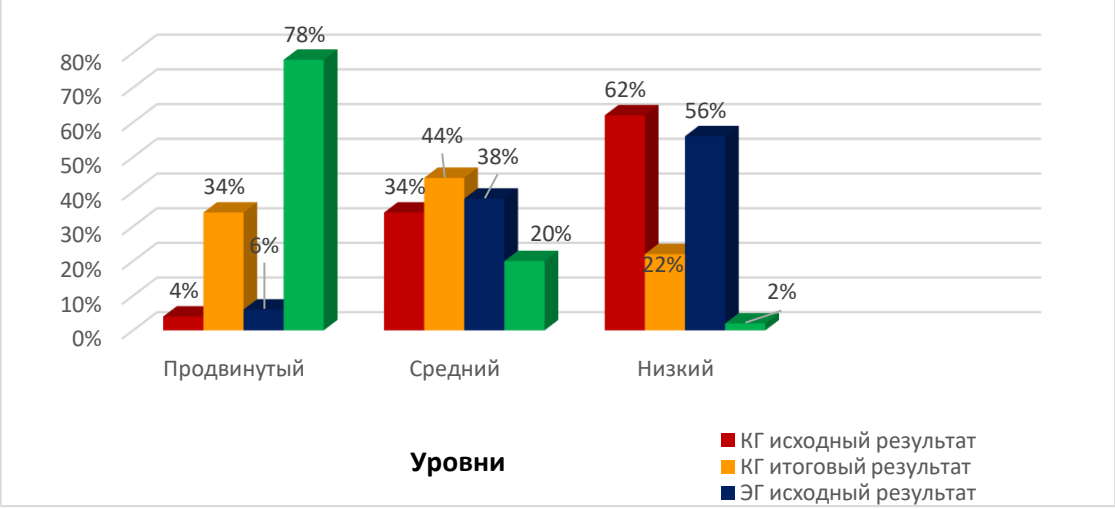


Рисунок 29 – Динамика изменения уровня «потребности в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

По результатам повторной диагностики, у большинства студентов колледжа в ЭГ (78 %) выявлен продвинутый уровень готовности по показателю «потребность в получении прибыли от предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» (КГ – 34 %). Также произошло уменьшение количества студентов с низким уровнем по данному показателю (ЭГ – с 56 % до 2 %; КГ – с 62 % до 22 %), при более значительной динамике в ЭГ.

Данные повторной диагностики изменения уровня «ориентации на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности» представлены в Таблице 28 и на Рисунке 30.

Таблица 28 – Динамика изменения уровня «ориентации на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности» у студентов КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	4	8	14	28	Различия незначимы	3	6	36	72	Различия значимы
средний	22	44	19	38	Различия незначимы	24	48	12	24	Различия незначимы
низкий	24	48	17	34	Различия незначимы	23	46	2	4	Различия незначимы

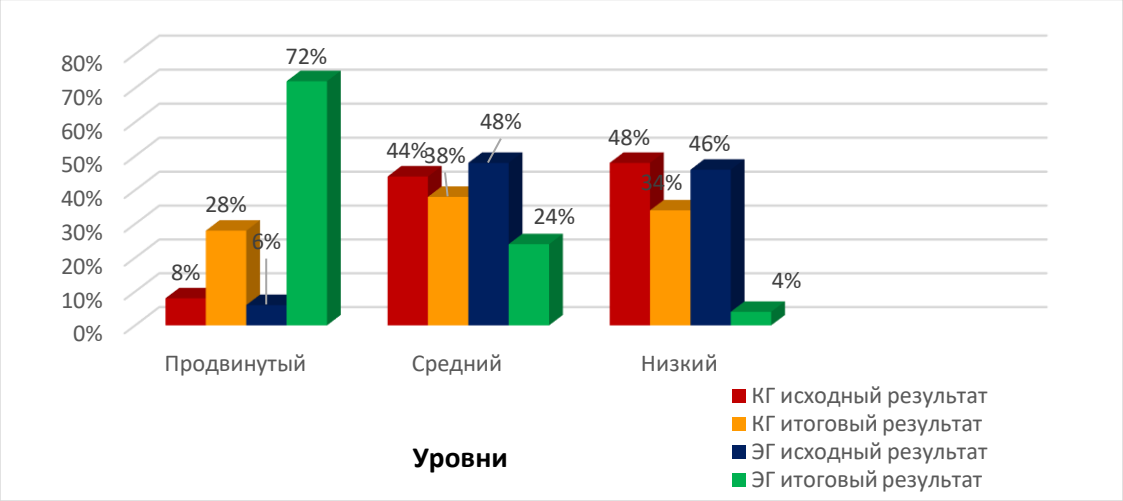


Рисунок 30 – Динамика изменения уровня «ориентации на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности» у студентов КГ и ЭГ

При повторной диагностике среди опрошенных наблюдается значительное увеличение у обучающихся ЭГ показателя «ориентация на профессиональное самосовершенствование как условие конкурентоспособности». Так, в ЭГ на продвинутом уровне происходит значительное повышение процентов с 6 до 72 (КГ – с 8 % до 28 %), т.е. в КГ наблюдается менее прогрессивный рост по данному показателю.

Для выявления динамики изменения уровня готовности по показателю «воля к достижению поставленной цели и ее реализация» была осуществлена повторная диагностика. Результаты представлены в Таблице 29 и на Рисунке 31.

Таблица 29 – Динамика изменения уровня «воли к достижению поставленной цели и ее реализация» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	3	6	13	26	Различия незначимы	2	4	38	76	Различия значимы
средний	31	62	32	64	Различия незначимы	29	58	11	22	Различия незначимы
низкий	16	32	19	38	Различия незначимы	19	38	1	2	Различия незначимы

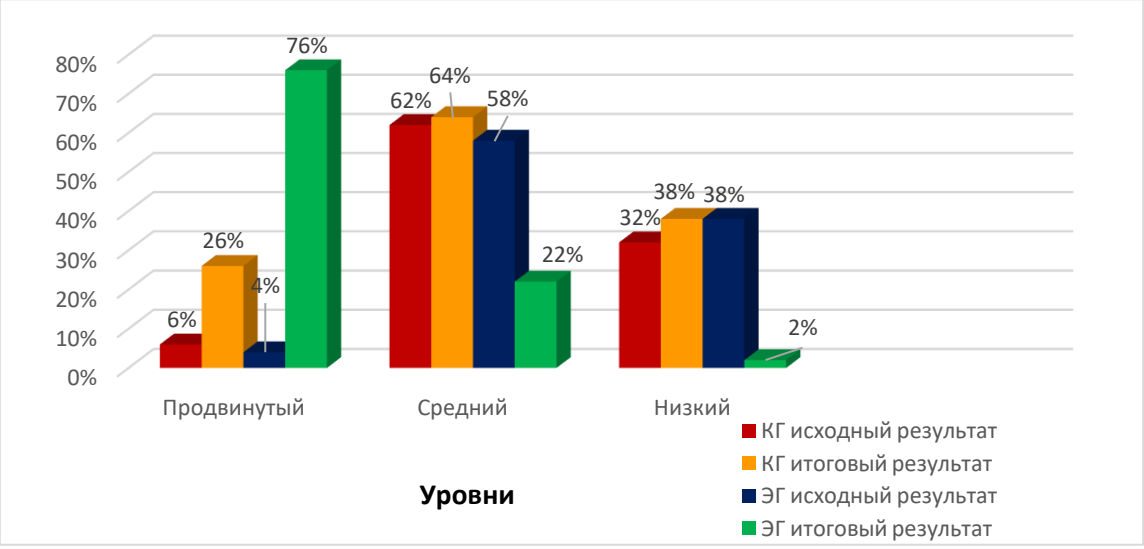


Рисунок 31 – Динамика изменения уровня «воли к достижению поставленной цели и ее реализация» у студентов в КГ и ЭГ

Результаты диагностики свидетельствуют об увеличении количества студентов продвинутого уровня по показателю «воля к достижению поставленной цели и ее реализация» (ЭГ – с 4 % до 76 %; КГ – с 6 % до 26 %). За счёт его повышения происходит уменьшение среднего уровня (ЭГ – с 58 % до 22 % вместо 58%). В КГ рост показателей существенно ниже.

Результаты повторной диагностики по показателю «умение выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении» представлены в Таблицах 30 и на Рисунке 32.

Таблица 30 – Динамика изменения уровня «умения выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении»

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	2	4	9	18	Различия незначимы	1	2	37	74	Различия значимы
средний	14	28	23	46	Различия незначимы	17	34	11	22	Различия незначимы
низкий	34	68	18	36	Различия незначимы	32	64	2	4	Различия значимы

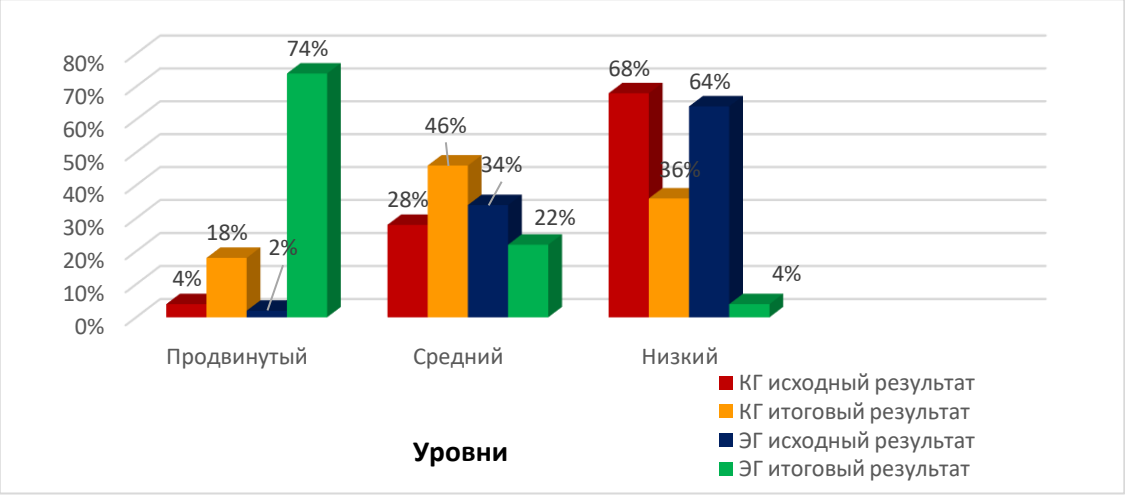


Рисунок 32 – Динамика изменения уровня «умения выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении»

Анализ полученных данных показал снижение в ЭГ и КГ количества студентов колледжа с низким уровнем готовности по показателю «умение выявлять актуальные проблемы в профессиональной сфере, оперативно реагировать на них в условиях стресса, проявлять инициативу, креативность, творчество в их решении». Так, в ЭГ происходит значительное снижение с 64 % до 4 %; в КГ незначительное снижение с 68 % до 36 %. Одновременно увеличилось число студентов на продвинутом уровне по рассматриваемому показателю (ЭГ – с 2 % до 74 %; КГ – с 4 % до 18 %.

Для выявления динамики изменения уровня готовности по показателю «умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» проведена повторная диагностика. Результаты представлены в Таблице 31 и на Рисунке 33.

Таблица 31 – Динамика изменения уровня «умения осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	3	6	11	22	Различия незначимы	4	8	41	82	Различия значимы
средний	16	32	29	58	Различия незначимы	13	26	8	16	Различия незначимы
низкий	31	62	18	36	Различия незначимы	33	66	1	2	Различия значимы

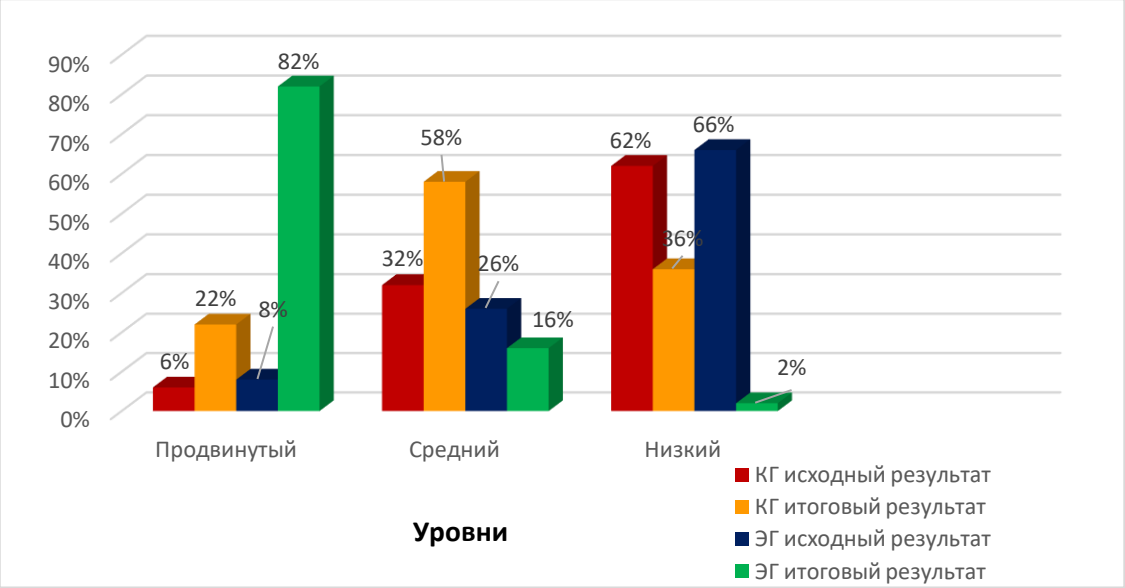


Рисунок 33 – Динамика изменения уровня «умения осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

По данным повторной диагностики, большая часть студентов из ЭГ (82 %) имеют продвинутый уровень по показателю «умение осуществлять целеполагание, планирование, организацию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» (КГ – 22 %). Одновременно диагностика показала снижение количества студентов с низким уровнем готовности по данному показателю (ЭГ – с 66 % до 2 %; КГ – с 62 % до 36 %), при более значимой динамике в ЭГ.

Для выявления динамики изменения уровня готовности по показателю «умение на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учетом удовлетворения запросов потребителей» была осуществлена повторная диагностика среди студентов колледжа в ЭГ и КГ. Её результаты представлены в Таблице 32 и на Рисунке 34.

Таблица 32 – Динамика изменения уровня «умения на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учетом удовлетворения запросов потребителей» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	2	4	13	26	Различия незначимы	4	8	39	78	Различия значимы
средний	18	36	27	54	Различия незначимы	15	30	10	20	Различия незначимы
низкий	30	60	10	20	Различия незначимы	31	62	1	2	Различия значимы

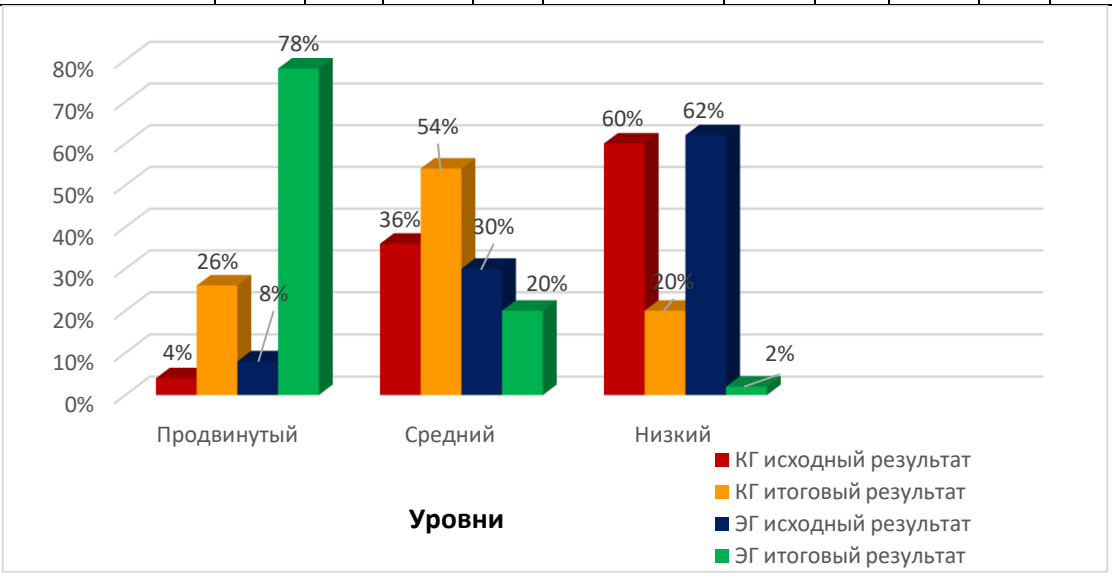


Рисунок 34 – Динамика изменения уровня «умения на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учетом удовлетворения запросов потребителей» у студентов в КГ и ЭГ

Повторная диагностика выявила у большинства (78 %) студентов колледжа в ЭГ продвинутый уровень сформированности готовности по показателю «умение на коммерческой основе осуществлять способы предпринимательской деятельности по оказанию услуг в профессиональной сфере с учетом удовлетворения запросов потребителей» (КГ – 26 %). Одновременно произошло

снижение количества студентов с низким уровнем по данному показателю (ЭГ – с 62 % до 2 %; КГ – с 60 % до 20 %). Наблюдаемая позитивная динамика в ЭГ существенно выше, чем в КГ.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика рефлексивного компонента готовности. Результаты её диагностики по показателю «осознание перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» представлены в Таблице 33 и на Рисунке 35.

Таблица 33 – Динамика изменения уровня «осознания перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	6	12	14	28	Различия незначимы	4	8	37	74	Различия значимы
средний	12	24	24	48	Различия незначимы	18	36	10	20	Различия незначимы
низкий	32	64	12	24	Различия незначимы	28	56	3	6	Различия незначимы

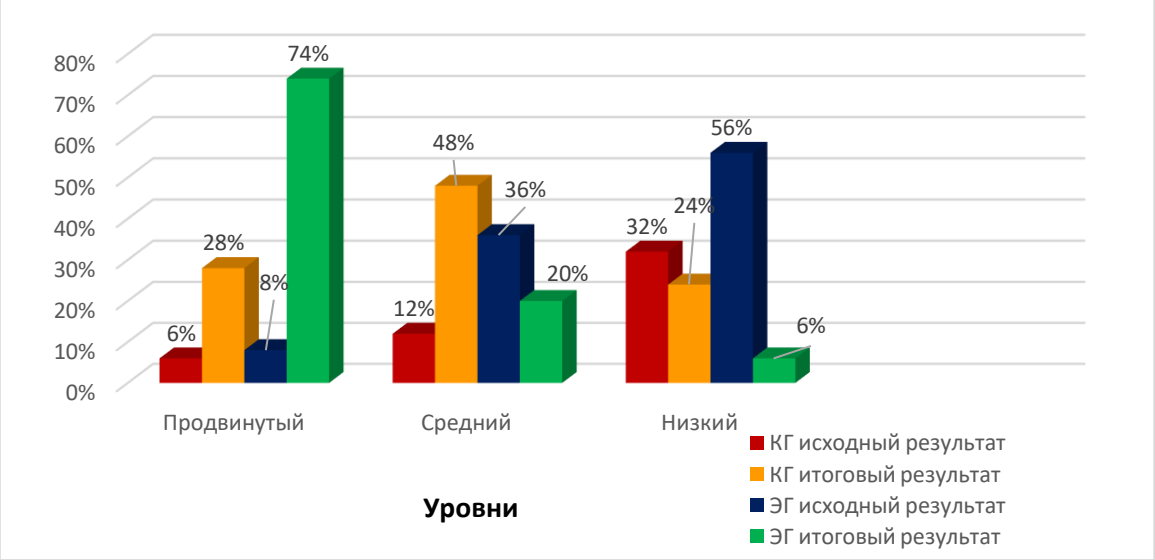


Рисунок 35 – Динамика изменения уровня «осознания перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

При повторной диагностике наблюдается значительное увеличение у обучающихся ЭГ показателя «осознание перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере». Так, в ЭГ на продвинутом уровне происходит значительное повышение процентов с 8 до 74. На среднем уровне происходит уменьшение показателя в ЭГ – 20 % вместо 36 %. Такой результат получен благодаря повышению продвинутого уровня в ЭГ. В КГ на продвинутом уровне происходит незначительное увеличение процентов с 12 до 28. Прогресс по рассматриваемому показателю в КГ существенно ниже, чем в ЭГ.

Для выявления динамики изменения уровня показателя «наличие способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов колледжа КГ и ЭГ. Результаты диагностики представлены в Таблице 34 и на Рисунке 36.

Таблица 34 – Динамика изменения уровня «наличия способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

Уровень	КГ конст. этап		КГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)	ЭГ контр. этап		ЭГ контр. этап		Различия между выборками (Z – критерий)
	Чел	%	Чел	%		Чел	%	Чел	%	
продвинутый	3	6	16	32	Различия незначимы	4	8	39	78	Различия значимы
средний	14	28	19	38	Различия незначимы	16	32	10	20	Различия незначимы
низкий	33	66	15	30	Различия незначимы	30	60	1	2	Различия незначимы

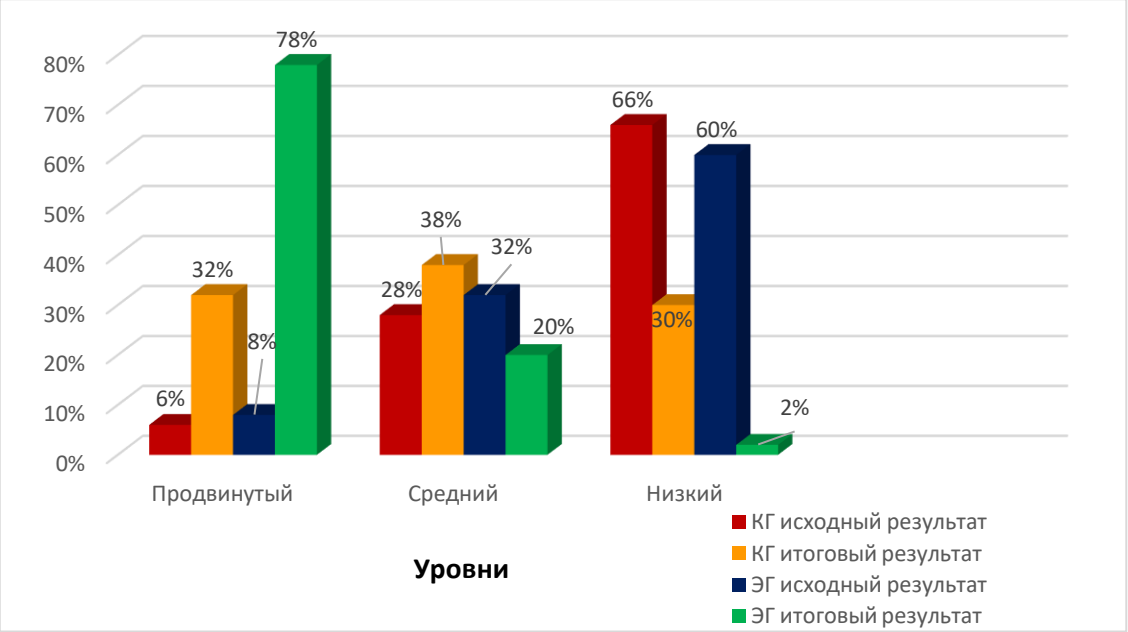


Рисунок 36 – Динамика изменения уровня «наличия способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере» у студентов в КГ и ЭГ

При повторной диагностике наблюдается значительное увеличение у обучающихся ЭГ показателя «наличие способности к самоанализу и самооценке занятия предпринимательской деятельности в профессиональной сфере». Так, в ЭГ на продвинутом уровне происходит значительное повышение процентов с 8 до 78. На среднем уровне происходит уменьшение показателя в ЭГ – 20% вместо 32%. Такой результат получен благодаря повышению продвинутого уровня в ЭГ. В КГ на продвинутом уровне происходит незначительное увеличение процентов с 6 до 32. Динамика в КГ, по результатам диагностики, менее выражена.

Использование Z-критерия позволило выявить после проведения формирующего эксперимента в ЭГ и КГ статистически значимые различия в сформированности готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, что свидетельствует об эффективности разработанной модели.

В ходе эксперимента были выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность реализации модели формирования готовности

студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

В справочно-энциклопедической литературе «условие» определяется как:

− «среда, обстановка, в которой явление или процесс возникают, существуют и развиваются» [164, с. 63];

− «1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; 2) правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; 3) обстановка, в которой что-нибудь происходит» [113, с. 588];

− «совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности» [126, с. 36].

Под педагогическим условием Н.М. Борытко понимает «внешнее обстоятельство, показывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата» [41, с. 112].

В ходе эксперимента были выявлены группы организационно-содержательных и инструментально-технологических условий, способствующих эффективной реализации модели, а именно: организационно-содержательные и инструментально-технологические.

I. К организационно-содержательным условиям относятся:

− взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности, посредством реализации актуализированной программы «Основы предпринимательской деятельности» и разработанного авторского курса «Организация предпринимательской деятельности»;

− ориентация на развитие активности у студентов колледжа в процессе поэтапного формирования компонентов готовности к предпринимательской деятельности;

− взаимодействие с социальными партнёрами в процессе реализации учебной и внеучебной деятельности.

1. Взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности, посредством реализации актуализированной программы «Основы предпринимательской деятельности» и разработанного авторского курса «Организация предпринимательской деятельности».

Единство обучения и воспитания выступает одним из принципов государственной политики в сфере образования. Его реализация в ходе профессиональной подготовки студентов колледжа позволяет успешно решить задачу по формированию у них готовности к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. В учебной деятельности первоначально необходимо определиться с отбором учебного материала, его структурированием, определением уровня доступности для усвоения обучающимися. В этой связи важно учесть принципы научности (теории и положения; категории и понятия; принципы и правила; факты) и доступности (соответствия отобранного содержания материала учебного предмета, форм и методов обучения возрасту и уровню развития студентов). В рамках учебной актуализированной программы «Основы предпринимательской деятельности» предусмотрен учебный материал, который даёт общее представление о предпринимательстве и связан, например, с его историей, сведениями о субъектах предпринимательской деятельности. Студенты знакомятся с конкретными людьми, которые занимались и занимаются этой деятельностью в профессиональной сфере (агропромышленной отрасли). Этот материал не является трудным для изучения. Однако он создаёт предпосылки для развития познавательного интереса и любознательности у студента, способствует проявлению у него познавательной активности. Одновременно программа обязательно предусматривает овладение теоретическим материалом (например, типология предпринимательства, его формы, планирование, ресурсное обеспечение), требующим запоминания. Через понимание, повторение, учитывая интересы и потребности студента, а также через привлечение активных и интерактивных форм и методов на уроках формируется отношение к занятию предпринимательством в профессиональной сфере. Через организованные беседу, деловую игру, самостоятельную работу учебный материал усваивается лучше.

Развивается речь (она становится менее скованной), аналитическое мышление, умение выстраивать различные комбинации и т.п. Групповая работа со студентами способствует развитию у них деловой активности, связанной с организованностью, с ответственностью за результат. Приобретенные в рамках учебных занятий знания и представления расширяются за счёт внеучебного курса «Организация предпринимательской деятельности». Он дополняет основную программу, выполняя компенсаторную функцию, позволяя выйти за рамки предмета и расширить временные границы для применения и актуализации усвоенных знаний, обретения умений и опыта организации предпринимательской деятельности, самостоятельного участия в творческой работе. Например, разработка студентом бизнес-плана способствует развитию предпринимательской активности, направленной на профессиональную сферу. В ходе работы над проектом развиваются: способность предвидения, критичность и системность мышления, умение планировать предпринимательские операции с целью получения прибыли в профессиональной (агропромышленной) сфере. Взаимосвязь последовательно организованной учебной (3-4 семестр) и внеучебной (4 семестр) деятельности (на 2 году обучения) обеспечивает достаточно полное погружение студентов в предмет, гармоничное сочетание их теоретической и практической подготовки, эмоциональное наполнение и позитивный опыт, любознательность и познавательный интерес, перерастающие в познавательную – деловую – предпринимательскую активность, выступая следующим условием формирования готовности студентов к предпринимательской деятельности.

2. Ориентация на развитие активности у студентов колледжа в процессе поэтапного формирования компонентов готовности к предпринимательской деятельности объясняется следующим. Во-первых, активность личности рассматривается как значимая черта человека, как проявление его «способностей», одна из характеристик его деятельности. Она свойственна для предпринимателя, лежит в основе характера его деятельности и базируется на «инициативе» «самостоятельности», «творчестве». Проявляемая активность вполне может преобразовать (или изменить) окружающую действительность. Во-вторых,

формирование активности – процесс не легкий и не быстрый, он трудный по характеру его осуществления и длительный по времени реализации на практике. Поэтому развитие активности у студентов колледжа должно осуществляться поэтапно и последовательно. Полагаем, что в основе реализации когнитивного этапа формирования готовности к предпринимательской деятельности может лежать идея развития у студентов активности, проявляемой в отношении процесса познания, сопряженного с овладением знаниями и способами деятельности; в основе мотивационно-отношенческого – идея деловой активности, выражающаяся в сформировавшемся отношении к предпринимательству, в потребности к занятию этой деятельностью, в ответственности и высокой организованности. В свою очередь, деловая активность создаёт предпосылки для развития на творческо-деятельностном и рефлексивном этапах – предпринимательской активности, направленной на профессиональную сферу, ориентированной на выполнение функций (организационно-управленческой, экономической, личностной, творческой, специальной и др.).

3. Важным условием, обеспечивающим эффективную реализацию модели, выступает взаимодействие с социальными партнёрами в процессе реализации учебной и внеучебной деятельности. Это условие осуществляется на основе заключенных между колледжем и социальными партнёрами договоров о профессиональной подготовке специалистов среднего звена. В качестве таких организаций выступают: ООО «Пензенский центр землеустройства и кадастра «Атлас», занимающееся землеустройством по проведению кадастровых работ и работ по землеустройству; ООО «Дубровка», специализирующееся на выращивании однолетних культур в сфере агропромышленной отрасли Пензенской области. Так, в ходе экскурсии на предприятие в сфере землеустройства ООО «Дубровка», предприниматели знакомили студентов с: историей предприятия, занимающегося технологической основой растениеводства, составом возделываемых культур, условиями для их роста, почвенно-климатическими условиями с целью получения наибольшего количества продукции растениеводства с единицы площади при минимальных затратах труда.

Для освоения студентами темы «Формы организаций предпринимательской деятельности» приглашенный на встречу предприниматель ООО «Пензенского центра землеустройства и кадастра «Атлас» познакомил с формой организации предпринимательской деятельности – «обществом с ограниченной ответственностью», основными направлениями деятельности данной организации. В рамках встречи студентам были продемонстрированы образцы современного высокоточного геодезического оборудования для проведения геодезических измерений. В рамках практического занятия на тему «Личностные качества предпринимателя в сфере землеустройства» студенты познакомились с характерными для предпринимателя качествами. В числе приглашенных предпринимателей выступили ведущие специалисты ООО «Пензенского центра землеустройства и кадастра «Атлас»» и ООО «Дубровка».

Также в процессе формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности (в рамках заключенных колледжем с социальными партнёрами договоров) на разных этапах подключались методисты центра опережающей профессиональной подготовки (в рамках проекта «Бизнес-интенсив»); преподаватели центра «Мой бизнес» (в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»); ведущие специалисты бизнес-инкубатора и центра занятости населения для:

- информирования о состоянии и тенденциях сферы самозанятости и рынка труда;
- знакомства обучающихся с ключевыми вопросами по бизнес планированию и выстраиванию бизнес-стратегии;
- ведения бизнеса и запуска собственного дела.

II. К инструментально-технологическим условиям относится:

1. Наличие разработанной технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Данное условие обеспечивает поэтапное формированию готовности

студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере агропромышленного комплекса.

Технология реализуется поэтапно. Основными её этапами выступают: когнитивный, мотивационно-отношенческий, творческо-деятельностный, рефлексивный. Поскольку технология разработана в рамках модели, постольку цель и результат их совпадают. Технология реализуется в рамках содержательно-технологического блока посредством параллельно-последовательного сопряжения программ – учебной программы «Основы предпринимательской деятельности» (в учебном процессе) и авторского курса «Организация предпринимательской деятельности» (во внеучебном процессе). Срок реализации учебной программы «Основы предпринимательской деятельности» один год (3 и 4 семестры). Интенсивность проведения занятий – 2 раза в неделю. Объем образовательной программы составляет 74 часа. В том числе предусмотрено теоретическое обучение 48 часов; практические работы 24 часа; самостоятельная работа 2 часа. В качестве итоговой формы контроля выступает дифференцированный зачет. Структурно реализуемая в рамках технологии учебная программа включает шесть разделов: Раздел 1. Общая характеристика и типология предпринимательства. Раздел 2. Субъекты предпринимательской деятельности, мотивация к ней. Раздел 3. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности. Раздел 4. Планирование предпринимательской деятельности. Раздел 5. Ресурсное обеспечение предпринимательства. Раздел 6. Предпринимательский риск кой деятельности.

В свою очередь срок реализации авторского курса «Организация предпринимательской деятельности» составляет половина учебного года (4 семестр). Занятия проводятся 2 раза в неделю параллельно основной учебной программе. Авторский курс содержательно взаимосвязан с учебной программой, последовательно продолжает и дополняет её. Объём программы – всего 36 часов. В том числе предусмотрено теоретическое обучение 18 часов; практические работы 18 часов. Итоговой формой контроля является защита студентами разработанного бизнес-плана. Структурно авторский курс включает два раздела: Раздел 1.

Мотивация к организации предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Раздел 2 Разработка бизнес-плана, проведение предпринимательских операций с целью получения прибыли в профессиональной сфере.

Непрерывность этапов реализации технологии, обеспечивающаяся взаимосвязью и преемственностью реализуемых программ, позволяет эффективно решать вопросы формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности, наращивая потенциал их профессионализма.

Для успешной реализации технологии предусмотрено процессуальное разнообразие инструментов её реализации (форм, методов и средств), о которых подробнее будет сказано в рамках характеристики следующей группы педагогических условий. Уместно отметить, что их выбор и реализация осуществлялись с учётом специфики каждого этапа технологии, а также с учётом развития идеи активности у студентов (познавательной, деловой и предпринимательской). Технологию реализует сообщество участников, включающих преподавателей колледжа по экономическим дисциплинам и правовому обеспечению профессиональной деятельности, администрации колледжа, социальных партнёров и бизнеса, обеспечивая успешность формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности.

2. Наличие совокупности предложенных дидактических инструментов (форм, методов, средств) для реализации их на каждом этапе разработанной технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. На каждом этапе формирования готовности применяются преимущественно групповые формы работы со студентами, которые способствуют развитию познавательной, деловой и предпринимательской активности, направленной на профессиональную сферу.

Технологию формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности предлагается начинать с когнитивного этапа. На данном этапе используются следующие формы обучения: урок-экскурсия, урок-

теоретическое занятие, урок-практическое занятие, бинарный урок, встреча с предпринимателем профессиональной сферы, урок-погружение в проблему.

Так, например, целесообразность использования форм обучения как урок-экскурсия и встреча с предпринимателем профессиональной сферы заключается в способности развития у студентов колледжа познавательной активности, в основе которой лежат яркая эмоция, любознательность и познавательный интерес. В рамках названных форм используются методы обучения: словесный, наглядный, создание ситуации познавательного спора. С помощью названных форм и методов обучения у студентов колледжа формируется представление о структуре и логике организации и содержания предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

Форма обучения урок теоретическое занятие ориентировано на передачу знаний студентам теоретических основ и норм предпринимательской деятельности. В свою очередь, закрепление этих знаний осуществляется через реализацию такой формы обучения как урок практическое занятие. Данные формы обучения реализуются с помощью методов словесный, наглядный, практический и упражнение.

Бинарный урок и урок погружение в проблему являются формами обучения, которые способствуют формированию представления об актуальных проблемах выполнения видов деятельности профессиональной сферы и их возможного проявления в рамках предпринимательства. Методами, используемыми при данных форм обучения, стали бинарный и познавательная игра.

На мотивационно-отношенческом этапе формирования готовности используются формы обучения: видео-урок (урок с просмотром фрагментов документальных фильмов), урок-деловая игра, беседа с предпринимателем профессиональной сферы, урок-перевернутый класс. С помощью данных форм реализуются методы обучения: словесный, демонстрационный, метод синдикатов, создание ситуации успеха, пример, поощрение. Данный этап стимулирует появление у студентов колледжа деловой активности, под которой понимается такое важное для развития качество личности как предприимчивость.

Приведем пример, видео-урока (урок с просмотром фрагментов документальных фильмов) как формы обучения в рамках темы: «Внешняя и внутренняя предпринимательская среда». Погружение в атмосферу предпринимательства посредством знакомства с содержанием видеофрагментов способствует развитию у студентов положительного отношения к данному виду деятельности, вызывает потребность к занятию им в профессиональной сфере. В рамках данной формы обучения использовались демонстрационный и словесный методы. В процессе просмотра фрагмента документального видео у студентов развивалось внимание, приобретался визуальный опыт, связанный с анализом структуры предпринимательской среды.

Творческо-деятельностный этап реализуется посредством форм и методов в учебном и внеучебном процессе. Используются такие формы, как: урок генерация бизнес-идей в профессиональной сфере; урок-творческая мастерская; мастерская предпринимателя; проектирование бизнес плана в профессиональной сфере; индивидуальная консультация; предметный кружок. В рамках этих форм используются следующие методы обучения: проектный, действие по образцу, поручение, преобразовательный, проблемно-поисковый. Формы организации учебного и внеучебного процесса, а также методы их реализации направлены на развитие умений, связанных с реализацией знаний основ предпринимательской деятельности и организации её на практике. Этим и руководствовались при их отборе для реализации. Действенной формой организации работы со студентами стал созданный утвержденный директором колледжа предметный кружок, ориентированный на создание условий для развития интеллектуального потенциала и творческих способностей, студентов. Под влиянием новых впечатлений, получаемых на занятиях в учебной и внеучебной деятельности, у студентов совершенствуются навыки творческой деятельности. На данном этапе деловая активность приобретает направленный характер, связанный непосредственно с предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере. Так, например, в ходе внеучебной работы со студентами проводился мастер-класс «Планирование в сфере землеустройства» с приглашением предпринимателя

ООО «Дубровка» занятым в сельском хозяйстве. Организованная подобным образом форма работы с применением метода действие по образцу, знакомства с «реально работающим на практике» бизнес-планом, технологией его разработки и реализации на практике, способствовала развитию у студентов опыта создания собственного дела.

На рефлексивном этапе формирования готовности использовались такие формы обучения как: урок-конкурс проектов, доклад-презентация, защита бизнес-плана, тестирование, зачет, самостоятельная работа (выполнение кейс-заданий; подготовка реферата; разработка презентации). Для достижения цели осознания перспектив развития предприимчивости и занятия предпринимательской деятельностью в профессиональной сфере применялся рефлексивный метод, предусматривающий анализ и критический взгляд на осмысливаемую реальность.

Так, результатом деятельного участия в кружке выступает, участие студентов колледжа в конкурсах, выставках, смотрах. Так, на данном этапе в рамках внеучебного процесса студентами в рамках смотра представлялись и защищались бизнес-планы, показывались разработанные в рамках учебного процесса творческие проекты. Эту работу предваряли важные для студентов встречи и консультации с представителями социальных партнеров и бизнеса. Ценные консультации и рекомендации по творческим проектам помогали в поиске аргументов и грамотной убедительной подаче материала в ходе их защиты. Разные конкурсы, в которые студенты активно были вовлечены на данном этапе, представляя свои проекты и разработки, способствовали развитию у них духа соревновательности, стрессоустойчивости, критичности, умений анализировать и синтезировать информацию т.п. Например, значимым и ответственным конкурсом, в котором студенты колледжа приняли активное участие стал Всероссийский конкурс «Большая перемена» (г. Москва, 2021). Конкурс был направлен на развитие: умений работать в команде, способность работать с большими объемами информации, находить нестандартные решения в сложных ситуациях, творческого мышления и организаторских способностей. Участие в нём

закалило студентов, а также ориентировало на значимость проведения самоанализа результатов работы над авторским бизнес-планом.

3. Наличие учебно-методического обеспечения (тетрадь практикум, рабочая тетрадь по составлению бизнес-плана, технологические карты, конспекты, тесты и т.п.) и критериально-диагностического инструментария проверки эффективности разработанной педагогической модели. Для эффективности разработанной педагогической модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере агропромышленного комплекса используется учебно-методическое обеспечение в учебном и внеучебном процессе. Для успешного решения задач в учебном процессе были разработаны тетрадь-практикум, технологические карты, конспекты, тесты. Во внеучебном процессе активно использовалась разработанная рабочая тетрадь по составлению бизнес-плана в сфере землеустройства. Например, действенным методическим инструментом для студентов в практической работе стала рабочая тетрадь по разработке бизнес-плана. Структурно она включает следующие разделы: резюме проекта, анализ положения дел в отрасли, виды услуг, производственный план, план маркетинга, организационный план, финансовый план, заключение. По итогам заполнения тетради у студентов формировался готовый бизнес-план, связанный с их профессиональной сферой.

Критериально-диагностический инструментарий представлен компонентами, показателями формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере агропромышленного комплекса и их проверкой диагностическими методиками с целью определения эффективности разработанной модели (параграф 2.1).

Данное условие способствует эффективной реализации разработанной педагогической модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере агропромышленного комплекса.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтвердили эффективность разработанной модели формирования готовности студентов

колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, позволив выявить группы педагогических условий, способствующих её успешной реализации в учебном и внеучебном процессах.

Выводы по второй главе

1. В соответствии с решением третьей исследовательской задачи представлена последовательность констатирующего, формирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе ГАПОУ ПО «Пензенский агропромышленный колледж», по апробации разработанной модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

На констатирующем этапе эксперимента, в результате использования научно обоснованных критериев и показателей, определён исходный уровень готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности. Диагностический инструментарий был представлен: авторским тестом «Теоретические основы предпринимательской деятельности», ситуационным опросником «Диагностика психологической готовности к предпринимательской деятельности» (Е.К. Климова), методикой диагностики ценностных ориентаций в карьере «Якоря карьеры» (Э.Шейн, перевод и адаптация В.А.Чикер, В.Э.Винокурова), тестом «Оценка конкурентоспособности личности» (В.И. Андреев), опросником ВСК «Диагностика волевого самоконтроля» (А.Г. Зверков и Е.В. Эйдман), авторским тестом «Умение успешно планировать свой бизнес», методикой для оценки предпринимательских способностей «Ваши предпринимательские способности» (Т.М. Матвеева), опросником «Что значит познать себя?» (А.И. Красило), методикой «Диагностика рефлексии» (А.В. Карпова).

Полученные в ходе исследования статистические данные подвергались математической обработке в соответствии с методикой применения Z- критерия

для определения наличия статистически значимой разницы между экспериментальной и контрольной группами.

Результаты данного этапа эксперимента выявили необходимость внедрения модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

На формирующем этапе эксперимента (в течении одного учебного года) осуществлялась апробация модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере. Формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере было организовано в учебной и внеучебной деятельности посредством реализации актуализированной рабочей программы дисциплины «Основы предпринимательской деятельности» и авторского курса «Организация предпринимательской деятельности». Технология формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере предусматривала параллельно-последовательный характер её реализации. Каждый этап технологии (когнитивный, мотивационно-отношенческий, творческо-деятельностный, рефлексивный) осуществлялся на основе идеи активности (познавательной, деловой и предпринимательской) и предусматривал применение отобранного педагогического инструментария (форм, методов и средств).

Проведённая на контрольном этапе эксперимента повторная диагностика уровня сформированности готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере в КГ и ЭГ выявила наличие статистически подтверждённых с использованием Z- критерия различий между ним. Таким образом, разработанная и апробированная в ходе эксперимента модель подтвердила свою эффективность.

2. В соответствии с решением четвёртой исследовательской задачи выявлены и охарактеризованы группы условий, влияющих на эффективность реализации модели формирования готовности студентов колледжа к

предпринимательской деятельности в профессиональной сфере: организационно-содержательные и инструментально-технологические.

К организационно-содержательным условиям относятся: взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности, посредством реализации актуализированной программы «Основы предпринимательской деятельности» и разработанного авторского курса «Организация предпринимательской деятельности»; ориентация на развитие активности у студентов колледжа в процессе поэтапного формирования компонентов готовности к предпринимательской деятельности; взаимодействие с социальными партнёрами в процессе реализации учебной и внеучебной деятельности.

К инструментально-технологическим условиям относятся: наличие разработанной технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; наличие совокупности предложенных дидактических инструментов (форм, методов, средств) для реализации их на каждом этапе разработанной технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; наличие учебно-методического обеспечения (тетрадь практикум, рабочая тетрадь по составлению бизнес-плана, технологические карты, конспекты, тесты и т.п.) и критериально-диагностического инструментария проверки эффективности разработанной педагогической модели.

Заключение

В рамках выполненного исследования были получены следующие результаты:

1. Профессиональная подготовка студентов колледжа к предпринимательской деятельности рассмотрена как социально-педагогическая проблема. Её решение в плоскости социальной показано в связи с проводимой государством политикой в сфере развития социально ориентированного молодёжного предпринимательства (с начала 90-х гг. XX века по настоящее время) посредством определения: истоков зарождения, вектора развития, предпринимаемых нормативно-правовых мер поддержки и способов реализации предпринимательского потенциала. Её решение в плоскости педагогической показано в контексте осуществляемого поиска современных подходов (классических, инновационных), эффективных моделей, технологий, методик, педагогических инструментов, а также создания условий для подготовки и поддержки молодёжи для занятия предпринимательской деятельностью, развития у них предпринимательских способностей и активности.

2. Готовность студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере рассматривается как сложное интегрированное образование, включающее «владение» когнитивным содержанием (знание норм, видов деятельности, этапов организации, способов реализации), умениями и навыками его применения в процессе целеполагания, планирования, организации и осуществления предпринимательской деятельности, а также наличие сформированных в результате организованной в учебном и внеучебном процессах качеств личности (личностных, творческих, специальных), ориентирующих на занятие этой деятельностью в профессиональной сфере и рефлексию.

Её структуру составляют когнитивный; мотивационно-отношенческий; творческо-деятельностный и рефлексивный компоненты.

3. Разработана, теоретически обоснована и экспериментально проверена педагогическая модель сущностного типа, отражающая целевой (цель, задачи,

подходы, принципы), содержательно-технологический (содержание учебной и внеучебной деятельности, поэтапно реализуемую технологию, дидактический инструментарий) и результативный (критерии, показатели, уровни, результат) взаимосвязанные блоки, ориентированные на формирование готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

При реализации каждого этапа технологии, реализуемой в рамках модели, предложено руководствоваться принципом ориентации на идею последовательного развития познавательной, деловой и предпринимательской активности, направленных на профессиональную сферу.

4. Выявлены и охарактеризованы условия, влияющие на эффективность реализации модели формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

К группе организационно-содержательных условий относятся: взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности, посредством реализации актуализированной программы «Основы предпринимательской деятельности» и разработанного авторского курса «Организация предпринимательской деятельности»; ориентация на развитие активности у студентов колледжа в процессе поэтапного формирования компонентов готовности к предпринимательской деятельности; взаимодействие с социальными партнёрами в процессе реализации учебной и внеучебной деятельности.

К группе инструментально-технологических условий относятся: наличие разработанной технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; наличие совокупности предложенных дидактических инструментов (форм, методов, средств) для реализации их на каждом этапе разработанной технологии формирования готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере; наличие учебно-методического обеспечения (тетрадь практикум, рабочая тетрадь по составлению бизнес-плана, технологические карты, конспекты, тесты и т.п.) и критериально-диагностического инструментария проверки эффективности разработанной педагогической модели.

Список сокращений и условных обозначений

ПД – предпринимательская деятельность

КГ – контрольная группа

ФГОС СПО – федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования.

ФЗ – Федеральный закон

ЭГ – экспериментальная группа

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

2. Закон СССР от 16.04.1991 № 2114-1 «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР». Ст. 8.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

4. Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2022 № 387 «О проведении эксперимента по разработке, апробации и внедрению новой образовательной технологии конструирования образовательных программ среднего профессионального образования в рамках федерального проекта «Профессионалитет»». – URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203180005

6. Указ Президента Российской Федерации от 16.09.1992 № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики».

7. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 № 69 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (с изменениями и дополнениями).

9. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2022 № 339 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по

специальности 21.02.19 «Землеустройство»» (Зарегистрирован 21.06.2022 № 68941).

10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 01.09.2022 № 796 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования».

11. Приказ Министерства образования Пензенской области «О региональной составляющей вариативной части основной профессиональной образовательной программы начально профессионального образования и среднего профессионального образования на территории Пензенской области» от 22.12.2010 № 778/01-07.

12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 № 2567-р (ред. от 23.11.2023) «Об утверждении стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов российской федерации на период до 2030 года». – URL: https://www.zakonrf.info/rasporiazhenie-pravitelstvo-rf-2567-r-08092022

14. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 21.02.04 Землеустройство (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 12.05.2014 № 485).

15. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 21.02.19 «Землеустройство» (от 18.05.2022 № 339).

16. ГОСТ Р 50779.10–2000 (ИСО 3534.1-93) Статистические методы. Вероятность и основы статистики. Термины и определения. – URL: https://tiburon-research.ru/free-tools/z-test-calculator?ysclid=lx0fwu3r5z590503365

17. Абрамова, М. Ю. Анализ подходов к определению профессиональной готовности к деятельности водителя / М. Ю. Абрамова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. Т. 2, № 3. – С. 266–270.

18. Абузярова, М. И. Сущность предпринимательства и его место в экономической системе / М. И. Абузярова // Теоретико-методологические подходы к формированию системы развития предприятий, комплексов, регионов : монография / под общей редакцией Ф. Е. Удалова, В. В. Бондаренко. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2018. – С. 5–23.

19. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Наука, 1980. – 335 с.

20. Абульханова-Славская, К. А. Общие подходы к изучению личности / К. А. Абульханова-Славская, А. Н. Славская, Е. А. Леванова, Т. В. Пушкарева // Педагогика и психология образования. – 2018. – № 4. – С. 178–190.

21. Авдеева, А. Н. Некоторые аспекты метода синдикатов при проведении практических занятий / А. Н. Авдеева // Вестник науки и образования. – 2021. – № 16-2 (119). – С. 78–80.

22. Алдошина М. И. Формирование предпринимательских компетенций студентов университета в проектной деятельности // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2020. №3 (88). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-predprinimatelskih-kompetentsiy-studentov-universiteta-v-proektnoy-deyatelnosti (дата обращения: 04.10.2024).

23. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды : в 2 т. / Б. Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 1980. – Т. 1. – 287 с.

24. Андреев, В. И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2003. – 608 с.

25. Ануфриев, Е. А. Социальная роль и активность личности / Е. А. Ануфриев. – Москва : Изд-во МГУ, 1971. – 152 с.

26. Аристотель. Метафизика // Аристотель. Сочинения : в 4 т. / вступительная статья и примечание В. Ф. Асмуса. – Москва : Мысль, 1976. – Т. 1. – С. 65–368.

27. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. – Москва : Политиздат, 1981. – 432 с.

28. Балабанов, В. С. Продовольственная безопасность (международные и внутренние аспекты) / В. С. Балабанов, Е. Н. Борисенко. – Москва : Экономика, 2002. – 544 с.

29. Басов, М. Я. Основы общей педологии / М. Я. Басов. – Москва ; Ленинград, 1931. – 602 с.

30. Батищев, Г. С. Познание, деятельность, общение / Г. С. Батищев // Теория познания: в 4 т. Т. 2. Социально-культурная природа познания. – Москва : Мысль, 1991. – 479 с.

31. Беликов, В. А. Дидактика практико-ориентированного образования : монография / В. А. Беликов, П. Ю. Романов, А. С. Валеев. – Москва : ИНФРА-М, 2018. – 267 с.

32. Беликов, В. А. Дуальная система профессионального образования личности : монография / В. А. Беликов, Д. И. Павленко. – Москва : Перо, 2019. – 125 с.

33. Блауберг, И. В. Проблема целостности и системный подход / И. В. Блауберг. – Москва : Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с.

34. Бляхман, Л. С. Основные вехи в истории кафедры экономики предприятия и предпринимательства / Л. С. Бляхман // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2010. – № 3. – С. 22–27.

35. Богатырев, А. И. Теоретические основы педагогического моделирования (сущность и эффективность) / А. И. Богатырев. – URL: http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm

36. Богданов, А. А. Вопросы социализма: работы разных лет / А. А. Богданов ; ответственный редактор Л. И. Абалкин. – Москва : Политиздат, 1990 – 479 с.

37. Богданов, М. В. Обучение старшеклассников основам предпринимательской деятельности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Богданов М. В. – Самара, 1999. – 18 с.

38. Большой психологический словарь / составители Б. Мещеряков, В. Зинченк. – Москва : Олма-пресс, 2004. – 633 с.

39. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского педагогического университета, 2000. – 352 с.

40. Боровских, А. В. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика / А. В. Боровских, Н. Х. Розов // Вестник Московского университета. Серия педагогическое образование. – 2011. – № 2. – С. 3–28.

41. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности / Н. М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2001. – 180 с.

42. Борытко, Н. М. Современные требования к профессиональной подготовке будущего специалиста аграрного сектора как основание для применения компетентностного подхода в образовании / Н. М. Борытко, К. Ширяева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 9. – С. 90–95.

43. Буева, Л. П. Человек: деятельность и общение / Л. П. Буева. – Москва : Мысль, 1978. – 216 с.

44. Ваганова, Н. В. Активное социально-психологическое обучение в формировании профессионального самосознания и предпринимательских способностей старшеклассников : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Ваганова Н. В. – Ярославль, 2003. – 25 с.

45. Вербицкий, А. А. Деловая игра в компетентностном формате / А. А. Вербицкий // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9, № 3-2. – С. 140–144.

46. Вербицкий, А. А. Основания для внедрения компетентностного подхода в образование / А. А. Вербицкий // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 3. – С. 29−34.

47. Владимирова, С. В. К вопросу о сущности и экономической природе предпринимательства / С. В. Владимирова, Е. Э. Смолина // Социально-экономические явления и процессы. – 2007. – № 2 (006). – С. 48–51.

48. Волков, А. В. Научные и прикладные основы метода моделирования в педагогике / А. В. Волков // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 1 (56). – С. 124–126.

49. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский // Собрание сочинений : в 6 т. Москва : Педагогика, 1983. – Т. 3. – С. 5–328.

50. Высоцкая, Г. В. Об опыте обучения предпринимательству и оценки предпринимательских компетенций на основе игровых методов / Г. В. Высоцкая, Н. С. Ермашкевич, М. Л. Панявина, Н. В. Рязанова // Лидерство и менеджмент. – 2022. – № 4. – С. 1129–1148.

51. Галилей, Г. Избранные труды : в 2 т. / Галилео Галилей. – Москва, 1964. – Т. 1.– 327 с.

52. Гончар, О. Г. Формирование предпринимательских способностей студентов среднего профессионального образования / О. Г. Гончар // Наука и образование транспорту. – 2017. – № 2. – С. 189–191.

53. Горностай, П. П. Готовность личности к самореализации как психологическая проблема / П. П. Горностай // Проблемы саморазвития личности: методология и практика : сборник научных трудов. – Казань, 1990. – С. 126–138.

54. Данилов, М. А. Дидактика / М. А. Данилов, Б. П. Есипов ; под общей редакцией Б. П. Есипова ; Академия педагогических наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957. – 518 с.

55. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование : монография / А. Н. Дахин. – Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2005. – 230 с.

56. Денисов, М. В. Модель профессионального партнерства в практической подготовке специалистов среднего звена / М. В. Денисов // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 4. – URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=32827 (дата обращения: 29.04.2024).

57. Денисов, М. В. Профессиональное партнёрство колледжа и предприятия в практической подготовке специалистов среднего звена для фармацевтической отрасли : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Денисов М. В. – Саратов, 2023. – 24 с.

58. Деркач, А. А. Готовность к деятельности как акмеологический феномен / А. А. Деркач, Е. В. Селезнева, О. В. Михайлов ; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва : Изд-во РАГС, 2008. – 94 с.

59. Дианова, Ю. А. Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дианова Ю. А. – Саратов, 2023. – 24 с.

60. Добрачева, А. Н. Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Добрачева Анна Николаевна. – Воронеж, 2018. – 24 с.

61. Дурай-Новакова, К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дурай-Новакова К. М. – Москва, 1983. – 356 с.

62. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Изд-во БГУ, 1976. – 175 с.

63. Есешкин, К. И. Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 5.8.7 / Есешкин К. И. – Омск, 2023. – 25 с.

64. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательны : в 2 т. / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Рус. яз., 2000. – Т. 2. – 1084 с.

65. Жданко, Т. А. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / Т. А. Жданко // Magister Dixit. – 2012. – № 4. – С. 183–189.

66. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 7-е издание. – Москва : Академия, 2012. – 206 с.

67. Зверков, А. Г. Диагностика волевого самоконтроля (опросник ВСК) / А. Г. Зверков, Е. В. Эйдман // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – Москва : Изд-во МГУ, 1990. – С. 116–126.

68. Зеер, Э. Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование / Э. Ф. Зеер, Г. М. Романцев // Педагогика. – 2002. – № 3. – С. 16–21.

69. Землина, Е. М. Формирование готовности студентов к предпринимательской деятельности в образовательном пространстве университета : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 5.8.7 / Землина Е. М. – Казань, 2021. – 24 с.

70. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.

71. Иванова, О. Э. Социальное партнерство как механизм решения сложных проблем / О. Э. Иванова // Управленческое консультирование. – 2023. – № 1 (169). – С. 78–90.

72. Ильенков, Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – Москва : Политиздат, 1991. – 462 с.

73. Исаев, И. Т. Методологические основы научного познания / И. Т. Исаев. – Москва : Высшая школа, 1972. – 271 с.

74. Каган, М. С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа) / М. С. Каган. – Москва : Политиздат, 1974. – 328 с.

75. Казарян, А. А. Классические и инновационные подходы к организации обучения технологическому предпринимательству / А. А. Казарян // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 11 (160). – С. 807–810.

76. Каратаева, О. Г. Актуальные проблемы формирования кадрового потенциала для инновационного развития АПК / О. Г. Каратаева, Т. М. Ворожейкина, Т. С. Кукушкина, Г. С. Каратаев // Доклады ТСХА : сборник трудов Международной научной конференции, посвященной 125-летию со дня рождения В. С. Немчинова (г. Москва, 3–5 декабря 2019 г.). – Москва : Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева, 2020. – С. 436–440.

77. Карпов, А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А. В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24, № 5. – С. 45–57.

78. Климова, Е. К. Профессиональная деятельность предпринимателя / Е. К. Климова // Психология успеха. – Санкт-Петербург : Издательско-Торговый Дом «Скифия», 2014. – С. 186–199.

79. Ковалев, А. Г. Личность воспитывает себя / А. Г. Ковалев. – Москва : Политиздат, 1983. – 256 с.

80. Кокшенева, Е. А. Формирование готовности студентов вуза к будущей профессиональной деятельности : автореферат диссертация на

соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Кокшенева Е. А. – Кемерово, 2010. – 23 с.

81. Комарова, Н. В. Развивающие игры как средство развития личности / Н. В. Комарова, Л. А. Рыбакина, С. Ф. Фаткуллина // Теория и практика образования в современном мире : материалы I Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – Т. 1. – С. 190–192.

82. Комиссарова, О. А. Профессионально–личностное становление студентов современной образовательной среде технического колледжа : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Комиссарова О. А. – Уфа, 2017. – 24 с.

83. Королёв, М. Ю. Моделирование как метод научного познания : монография / М. Ю. Королёв. – Москва : Карпов Е. В., 2010. – 116 с.

84. Котарбинский, Т. Картина собственных раздумий / Т. Котарбинский ; перевод с польского Б. Домбровский // Логос. – 1999. – № 7 (17). – С. 94–98.

85. Кочетов, А. И. Педагогическая диагностика в школе : монография / А. И. Кочетов, Я. Л. Коломинский, И. И. Прокопьев [и др.] ; под редакцией А. И. Кочетова. – Минск : Народная асвета, 1987. – 223 с.

86. Краевский, В. В. Общие основы педагогики / В. В. Краевский. – Москва : Academia, 2003. – 254 с.

87. Крутецкий, В. А. Основы педагогической психологии / В. А. Крутецкий. – Москва : Просвещение, 1972. – 255 с.

88. Кузьмин, Е. С. Основы социальной психологии / Е. С. Кузьмин. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1967. – 173 с.

89. Кузьмина, Н. В. Коммуникативная культура, способности, творческая готовность выпускников вузов к предстоящей профессиональной деятельности / Н. В. Кузьмина, Е. Н. Жаринова // Акмеология. – 2016. – № 3 (59). – С. 36–42.

90. Кутузова, З. Ю. Формирование профессиональной компетентности у студентов педагогического колледжа средствами информационно-технологического обеспечения учебного процесса : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Кутузова З. Ю. – Орёл, 2019. – 24 с.

91. Кутумова, А. А. Дуальная система обучения как технология подготовки бакалавров профессионального обучения в современных условиях педагогического вуза / А. А. Кутумова, Г. А. Яркова // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 4-1. – С. 139–142.

92. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.

93. Лекторский, В. А. Психологическая теория деятельности А. Н. Леонтьева и современные когнитивные исследования / В. А. Лекторский // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 67–83.

94. Ленуар, Р. Предмет социологии и социальная проблема / Р. Ленуар // Начала практической социологии. – Москва, 2001. – С. 15–16.

95. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 107 с.

96. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения : в 2 т. / А. Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1983. – Т. I. – 392 с.

97. Лодатко, Е. А. Моделирование педагогических систем и процессов : монография / Е. А. Лодатко. – Славянск : СГПУ, 2010. – 148 с.

98. Лындин, А. А. Практико-ориентированное обучение в решении проблемы обеспечения качества профессиональной подготовки студентов политехнического колледжа / А. А. Лындин // Инновационное развитие профессионального образования. – 2021. – № 4 (32). – С. 62–70.

99. Любомирская, Н. В. Смешанное обучение как механизм формирования навыков проектной и исследовательской деятельности учащихся / Н. В.

Любомирская, Е. Л. Рудик, Т. Е. Хоченкова // Исследователь/Researcher. – 2019. – № 3 (27). – С. 166.

100. Малинин, В. А. Методологические основы формирования предпринимательских способностей обучающейся молодежи / В. А. Малинин. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2023. – 100 с.

101. Маралов, В. Г. Основы самопознания и саморазвития : учебное пособие для студентов педагогических учреждений среднего профессиональго образования / В. Г. Маралов. – 2-е издание, стереотип. – Москва : Академия, 2004. – 256 с.

102. Маркова, С. М. Дидактические требования к разработке программы практического обучения среднего профессионального образования / С. М. Маркова, А. А. Червова // Школа будущего. – 2022. – № 2. – С. 120–129.

103. Маркс, К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс ; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Москва : Политиздат, 1988. – 574 с.

104. Монахов, В. М. Педагогическая технология профессора В. М. Монахова // Педагогический вестник. – 1997. – Спецвыпуск «Успешное обучение».

105. Моторина, С. В. Формирование иноязычной готовности к профессиональной деятельности у студентов гуманитарных специальностей : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Моторина С. В. – Чита, 2006. – 24 с.

106. Мухаметзянова, Г. В. Профессиональное образование: проблемы качества и научно-методического обеспечения / Г. В. Мухаметзянова ; Российская акад. образования, Ин-т педагогики и психологии проф. образования, Акад. социального образования (КСЮИ). – Казань : Магариф, 2005. – 317 с.

107. Никулаева, М. И. Формирование навыков малого предпринимательства у учащихся учреждений профессионального образования : автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Никулаева М. И. – Москва, 2005. – 24 с.

108. Новиков, А. М. Образовательный проект (методология образовательной деятельности) / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : Эгвес, 2004. – 120 с.

109. Овчаренко, В. А. Бинарный урок как одна из форм интеграции дисциплин и реализации межпредметных связей / В. А. Овчаренко, Л. М. Карасева // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2015. – № 34. – С. 51–55.

110. Овчинников, В. Ф. Творческая личность в контексте русской культуры : учебное пособие / В. Ф. Овчинников ; Калининградский государственный университет. – Калининград : КГУ, 1994. – 86 с.

111. Одинокова, В. С. Современный подход к теории и практике реализации компетентности по планированию предпринимательской деятельности в профессиональной сфере / С. В. Сергеева, В. С. Одинокова // Среднее профессиональное образование. – 2021. – № 1. – С. 34–38.

112. Одинокова, В. С. Технология бизнес-проекта как средство освоения студентом колледжа практикой планирования предпринимательской деятельности / В. С. Одинокова // Гуманитарные науки и образование. – 2022. – Т. 13, № 3 (51). – С. 84–89.

113. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений / С. И. Ожегов ; под общей редакцией Л. И. Скворцова. – 28-е издание, переработанное. – Москва : Мир и образование, 2015. – 1375 с.

114. Павлов, С. С. Модернизация материально-технической базы учреждений среднего профессионального образования по федеральному проекту «Молодые профессионалы» / С. С. Павлов // Среднее профессиональное образование. – 2020. – № 10 (320). – С. 8–12.

115. Пальбина, А. В. Сущность и роль предпринимательства в социально-экономической системе современной России / А. В. Пальбина //

Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2016. – № 48. – С. 82–90.

116. Панюшкин, В. Город потерянных детей / В. Панюшкин // Газета «Коммерсантъ». – 1998. – № 78. – С. 1.

117. Педагогический словарь : в 2 т. / главный редактор И. А. Каиров. – Москва : Изд-во АПН, 1960. – Т. 2.

118. Пензенский агропромышленный колледж : сайт. Пенза, 2024. – URL: http://spopak58.ru/sveden/document/ (дата обращения: 31.05.2024).

119. Петрова, И. В. Компетентностная модель практико-ориентированного обучения студентов строительного профиля: анализ результатов экспериментальной апробации / И. В. Петрова, Н. Г. Мамаев // Вестник Чувашского государственного педагогического университета. – 2017. – № 3 (95). – Ч. 1. – С. 127–134.

120. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии / В. А. Петровский. – Москва : ИНФРА-М, 1998. – 528 с.

121. Писаренко, В. И. Моделирование в современной педагогике / В. И. Писаренко // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 12 (68). – С. 146–154.

122. Писаренко, В. И. Педагогические модели: типология и особенности / В. И. Писаренко // Проблемы современного образования. – 2024. – № 1. – С. 58–76. – doi: 10.31862/2218-8711-2024-1-58-76

123. Питинова, Т. Г. О подготовке к проведению уроков-экскурсий в обучении истории / Т. Г. Питинова, А. Ю. Курченко // Молодой ученый. – 2016. – № 1 (105). – С. 745–748.

124. Платонов, К. К. Концепция динамической функциональной структуры личности / К. К. Платонов // Психология личности в трудах отечественных психологов / составитель Л. В. Куликов. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – С. 119–130.

125. Половинкин, П. Д. Проблемы определения экономической сущности и содержания предпринимательства / П. Д. Половинкин, В. Е. Савченко // Вестник МГУ. – 1996. – № 2. – С. 3–15.

126. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – Москва : Высшая школа, 2004. – 512 с.

127. Попов, А. И. Теоретические основы формирования кластера профессионально важных творческих компетенций в вузе посредством олимпиадного движения / А. И. Попов. – Тамбов : Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2011. – 80 с.

128. Поскребышева, Т. А. Моделирование как педагогическое явление понятие модели / Т. А. Поскребышева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – № 4 (23). – URL: https://research-journal.org/archive/4-23-2014-april/modelirovanie-kak-pedagogicheskoe-yavlenie-ponyatie-modeli (дата обращения: 19.09.2024).

129. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 5-е издание, переработанное и дополенное. – Москва : ИНФРА-М, 2007. – 495 с.

130. Романова, М. Ю. Подготовка старшеклассников к предпринимательской деятельности в условиях профильного обучения: на примере социально-экономического профиля : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Романова М. Ю. – Москва, 2007. – 27 с.

131. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 623 с.

132. Рущишина, А. А. Развитие профессионального интереса студентов техникума во внеучебной деятельности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Рущишина А. А. – Грозный, 2020. – 25 с.

133. Рынок: Бизнес. Коммерция. Экономика. Толковый терминологический словарь / составитель В. К. Калашников. – Москва : Инф.-внедренческий центр «Маркетинг», 2006. – 404 с.

134. Саблуков, В. А. Оценка готовности студентов колледжа к освоению профессиональных компетенций в соответствии с уровнями квалификации / В. А. Саблуков, В. С. Ступина // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 2 (18). – С. 88–95.

135. Сагатовский, В. Н. Гражданское общество в философии Гегеля и Маркса / В. Н. Сагатовский // Человек. Государство. Глобализация. Выпуск 3 : сборник философских статей ; под редакцией В. В. Парцвания. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2005. – С. 238–259.

136. Салмина, Н. Г. Знак и символ в обучении / Н. Г. Салмина. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 288 с.

137. Саяпова, И. М. Педагогические условия подготовки старшеклассников к предпринимательской деятельности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Саяпова И. М. – Уфа, 2001. – 18 с.

138. Светюха, В. А. Особенности использования творческих мастерских на уроках / В. А. Светюха // Молодой ученый. – 2023. – № 7 (454). – С. 287–289.

139. Семенова, Ю. А. Анализ развития предпринимательства в образовательных учреждениях / Ю. А. Семенова // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2020. – № 4 (75). – С. 24–28.

140. Сергеева, С. В. «Предпринимательская деятельность» как ключевое понятие компетенции «планирование предпринимательской деятельности в профессиональной сфере»: традиции толкования в научной литературе / С. В. Сергеева, В. С. Одинокова // Актуальные вопросы современной науки: теория и практика научных исследований : сборник научных трудов Всероссийской научно-

практической конференции. – Пенза : Изд-во Пенз. гос. технол. ун-та, 2020. – С. 258–260.

141. Сергеева, С. В. «Предпринимательская деятельность» как основной элемент в структуре компетенции «планирование предпринимательской деятельности в профессиональной сфере»: сравнительный анализ нормативно-правовой и справочной литературы / С. В. Сергеева, В. С. Одинокова // Актуальные вопросы современной науки: теория и практика научных исследований : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Пенз. гос. технол. ун-та, 2020. – С. 263–266.

142. Сериков, В. В. Личностно-ориентированное образование – поиск новой парадигмы : монография / В. В. Сериков. – Москва, 1998. – 180 с.

143. Симонова, Т. М. Социальные проблемы и их трактовка в отечественной социологии: историческая ретроспектива / Т. М. Симонова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2008. – № 2. – С. 211–215.

144. Сластенин, В. А. Готовность педагога к инновационной деятельности / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 1. – С. 42–49.

145. Сластенин, В. А. Педагогика / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – Москва : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.

146. Сластенин, В. А. Профессионализм педагога: акмеологический подход / В. А. Сластенин // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 4. – С. 13–23.

147. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – Москва : Высшая школа, 2004. – 512 с.

148. Собина, Е. П. Совершенствование демонстрационного экзамена в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа с учётом требований рынка труда : автореферат диссертации на соискание ученой

степени кандидата педагогических наук : 5.8.7 / Собина Е. П. – Екатеринбург, 2023. – 24 с.

149. Соколков, Е. А. Профессиональное становление личности специалиста-гуманитария : монография / Е. А. Соколков. – Москва : Университетская книга, 2009. – 479 с.

150. Солдатова, И. А. Методики и результаты тестирования предпринимательских способностей молодежи / И. А. Солдатова, А. Г. Серебряков, В. В. Алтухов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 2 (21). – С. 7–11.

151. Спиркин, А. Г. Основы философии / А. Г. Спиркин. – Москва : Политиздат, 1988. – 592 с.

152. Станкевич, Л. П. Активность как мера деятельности личности / Л. П. Станкевич // Вестник Московского университета. Серия Философия. – 1970. – № 6.

153. Суворова, С. П. Агропромышленный комплекс: понятие, становление, развитие / С. П. Суворова, Е. И. Тослунова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 4 (46). – С. 116–120.

154. Сыманюк, Э. Э. Психологические особенности кризисов профессионального становления личности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Сыманюк Э. Э. – Санкт-Петербург, 1999. – 21 с.

155. Тарануха, Ю. В. Предприятие и предпринимательство в трансформируемой экономике / Ю. В. Тарануха. – Москва : Дело и Сервис, 2003. – С. 66–67.

156. Тимакова, В. С. Кафедра колледжа как условие эффективного управления учебно-методической и научно-исследовательской деятельностью педагогов / В. С. Тимакова // Современные проблемы профессионального образования: опыт и пути решения : материалы 3й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Иркутск,

16–18 октября 2018 г.). – Иркутск : Иркутский государственный университет, 2018. – С. 925–928.

157. Тоистева, О. С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / О. С. Тоистева // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 2. – С. 198–202.

158. Толковый словарь-справочник: 600 понятий и терминов на русском и английском языках / под общей редакцией А. Г. Новицкого, В. К. Фединина. – Москва : Гласность, 1992. – 189 с.

159. Тюкина, А. В. Формирование готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Тюкина А. В. – Саратов, 2022. – 24 с.

160. Узнадзе, Д. Н. Теория установки / Д. Н. Узнадзе. – Москва : Ин-т практической психологии, 1997. – 447 с.

161. Усков, В. В. Формирование готовности школьников к предпринимательской деятельности в процессе предпрофильной подготовки : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Усков В. В. – Йошкар-Ола, 2007. – 24 с.

162. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва : Дом Славянской книги, 2008. – 959 с.

163. Ушинский, К. Д. Педагогическая антропология: Человек как предмет воспитания. Опыт пед. антропологии / К. Д. Ушинский. – Москва : Изд-во УРАО, 2002. – 511 с.

164. Философский словарь / под редакцией И. Т. Фролова ; [науч. редакторы-сост. : П. П. Апрышко, А. П. Поляков, Ю. Н. Солодухин]. – Издание 8-е, доработанное и дополненное. – Москва : Респ.: Современник, 2009. – 845 с.

165. Формирование предпринимательских компетенций обучающихся в системе колледж/вуз при взаимодействии образования. науки и организаций, действующих в реальном секторе экономики [Текст] : монография / Н. С. Гедулянова, Г. А. Забелина, С. А. Забелина, М. И. Алдошина ; [научный редактор: Н. С. Гедулянова] ; Московский информационно-технологический университет - Московский финансово-юридический университет МФЮА. - Москва : МИТУ-МАСИ, 2018. - 223 с. : ил., табл.; 21 см.; ISBN 978-5-91195-043-9 : 500 экз.

166. Фромм, Э. Бегство от свободы. Человек для себя : перевод с английского / Э. Фромм. – Москва : АСТ, 2006. – 571 с.

167. Ханова, З Г. Формирование психологической готовности студентов вуза к предпринимательской деятельности: предикторы и технологии : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук : 19.00.07 / Ханова З. Г. – Сочи, 2012. – 46 с.

168. Хуторской, А. В. Компетентностный подход в обучении : научно-методическое пособие. – Москва : Эйдос ; Издательство Института образования человека, 2013. – 73 с.

169. Чибисова, М. Ю. Психологическая подготовка к ЕГЭ. Работа с учащимися, педагогами, родителями» / М. Ю. Чибисова. – Москва : Генезис, 2009. – 184 с.

170. Чикер, В. А. Психологическая диагностика организации и персонала / В. А. Чикер. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 176 с.

171. Шабров, О. Ф. Системный подход и компьютерное моделирование в политологическом исследовании / О. Ф. Шабров // Общественные науки и современность. – 1996. – № 2. – С. 100–110.

172. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. – Москва : Наука, 1982. – 185 с.

173. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. – Москва : Педагогика, 1982. – 209 с.

174. Шамова, Т. И. Управление образовательным процессом в адаптивной школе / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко. – Москва : Центр «Педагогический поиск», 2001. – 384 с.

175. Шарина, А. В. Формирование предпринимательской активности обучающихся по специальностям технического профиля профессиональной образовательной организации : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Шарина А. В. – Нижний Новгород, 2018. – 24 с.

176. Шведова, В. С. Взаимодействие колледжа и социальных партнеров как условие подготовки студентов к предпринимательству в профессиональной сфере / В. С. Шведова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 4. – URL: https://mir-nauki.com/PDF/63PDMN424.pdf (дата обращения: 26.09.2024).

177. Шведова, В. С. Опыт проектной деятельности как фактор формирования готовности к предпринимательству студентов колледжа / В. С. Шведова // Планирование, проведение и толкование итогов научных исследований : сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Самара, 2 сентября 2024 г.). – Уфа : Омега сайнс, 2024. – С. 61–63.

178. Шведова, В. С. Принципы деятельностного подхода при формировании готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности / В. С. Шведова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82, Ч. 1. – С. 427–429.

179. Шведова, В. С. Содержание деятельности по формированию готовности студентов колледжа к предпринимательской деятельности в профессиональной сфере / В. С. Шведова // СОЦИОСФЕРА [Научно-методический и теоретический журнал]. – 2024. – № 2. – С. 209–211.

180. Шилкина, А. Н. Обоснование и использование интегративной методики обучения в предпринимательской подготовке студентов колледжа :

автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Шилкина А. Н. – Москва, 2008. – 24 с.

181. Щедровицкий, Г. П. Знак и деятельность : в 3 кн. Кн. II: Понимание и мышление. Смысл и содержание: 7 лекций 1972 г. / Г. П. Щедровицкий ; составитель Г. А. Давыдова. – Москва : Вост. лит., 2006. – 353 с.

182. Щедровицкий, Г. П. Система педагогических исследований (Методологический аспект) / Г. П. Щедровицкий // Педагогика и логика. – Москва : Касталь, 1993. – 119 с.

183. Щукина, Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 1988. – 208 с.

184. Щукина, Г. И. Познавательный интерес в учебной деятельности школьника / Г. И. Щукина. – Москва : Знание, 1972. – 32 с.

185. Щукина, Г. И. Проблема познавательной потребности в педагогике / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 2001. – 351 с.

186. Энциклопедия профессионального образования : в 3 т. / под редакцией С. Я. Батышева. – Москва : АПО, 1998. – Т. 1. – 568 с.

187. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Российская акад. наук, Ин-т философии РАН ; [редкол.: И. Т. Касавин (гл. ред. и сост.) и др.]. Москва : Канон+, 2009. – 1247 с.

188. Эшби, Р. У. Общая теория систем как новая научная дисциплина / Р. У. Эшби // Исследования по Общей теории систем. Сборник переводов. Москва : Прогресс, 1969. – 520 с.

189. Юдин, Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – Москва : Эдиториал УРСС, 1997. – 444 с.

190. Ядов, В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / В. А. Ядов. – Ленинград : Наука, 1979. – 264 с.

191. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва : Сентябрь, 2000. – 176 с.

192. Яковлев, Б. П. Проблема психологической готовности студентов к будущей профессиональной деятельности / Б. П. Яковлев, Т. Б. Думова // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 8-1. – С. 179–185.

193. Яковлев, Е. В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Челябинск : Изд-во РБИУ, 2010. – 317 с.

194. Ярошевский, М. Г. История психологии / М. Г. Ярошевский. – 2-е издание переработанное – Москва : Мысль, 1976. – 463 с.

195. Effect of Entrepreneurship Education on Improving College Students' Entrepreneurial Tendency and Cultivating College Students' Entrepreneurial Traits // Journal of Research in Vocational Education. – 2022. – Vol. 4, No. 8. – DOI 10.53469/jrve.2022.04(08).21.

196. Entrepreneurship of College Students: An English / Chinese Literature Review & Research Agenda / Ya. Fan, D. G. Assimakopoulos, L. Liang, M. Meyer // Academy of Management Proceedings. – 2023. – Vol. 2023, No. 1. – DOI 10.5465/amproc.2023.18646abstract.

197. Research on college students' employment and entrepreneurship guidance and service strategies for college students // Far Eastern Economic Review. – 2022. – Vol. 5, No. 8. – DOI 10.25236/fer.2022.050808.

Приложение А

Тест «Теоретические основы предпринимательской деятельности»

Уважаемые студенты, просим Вас принять участие в тестировании. Ответьте на 25-ть вопросов предлагаемого теста. Вопросы направлены: с 1-го по 10-й (Блок I) на выявление уровня сформированности знаний теоретических основ предпринимательской деятельности; с 11-го по 18-й (Блок II) – на осмысление актуальных проблем предпринимательской деятельности и её планирования в профессиональной сфере; с 17-го по 27-й (Блок III) – на представление о структуре и логике организации предпринимательской деятельности в профессиональной сфере.

№ п/п	Название блоков и вопросы
БЛОК I. ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
1.	Предпринимательская деятельность – это… а) вид управленческой деятельности по определению будущего системы, связанный с постановкой целей, выбором путей и способов их достижения, разработкой на этой основе планов (плановых заданий), распределением необходимых ресурсов; **б) самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке;** в) воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого её поведения или изменения её характеристик.
2.	Предприниматель – это… **а) физические или юридические лица, которые создают свой бизнес в сфере производства, торговли или оказания услуг в целях получения прибыли;** б) это специалист, занимающийся реализацией товаров или услуг клиентам в торговых точках, магазинах, супермаркетах, интернет-магазинах и других торговых площадках; в) человек или группа лиц, результатом профессиональной деятельности которых является конкретный продукт.
3.	Цель предпринимательской деятельности заключается в: а) удовлетворении потребностей населения в товарах и услугах; б) пополнении бюджета государства налоговыми поступлениями; **в) систематическом получении прибыли.**
4.	Предпринимательский риск – это… **а) опасность потенциально возможной, вероятной потери ресурсов или недополучения доходов в сравнении с их ожидаемой (прогнозной) величиной;** б) сочетание вероятности или частоты причинения ущерба здоровью людей с тяжестью этого ущерба; в) разработка стратегии развития компании или проекта с учётом потенциальной опасности.
5.	К предпринимательству не относится такая деятельность, как: а) торговля продуктами сельского хозяйства; б) выполнение работ по межеванию земель; **в) эмиссия ценных бумаг.**
6.	Индивидуальный предприниматель регистрируется как: **а) физическое лицо;** б) юридическое лицо.

7.	К типу предпринимательства относится: а) продажа единичных (штучных) товаров потребителям; **б) формы организации предпринимательской деятельности в зависимости от формы собственности и методов хозяйствования;** в) совокупность признаков, определяющих организационно-технологическую характеристику производственного процесса, осуществляемого как на одном рабочем месте, так и на их совокупности в масштабе участка, цеха, завода.
8.	К личностным качественным характеристикам предпринимателя не относится: а) целеустремленность; б) поиск возможностей и инициативность; **в) альтруизм как бескорыстная забота о благе других, готовность жертвовать для них своими личными интересами.**
9.	К основному капиталу предпринимательской деятельности относится: **а) имущество, которое компания использует для осуществления предпринимательской деятельности на горизонте более 12 месяцев и которое она не планирует перепродавать, ожидая от его использования экономических выгод в будущем;** б) совокупность средств, которые компания использует для проведения одного операционного цикла; в) денежные средства, вложенные в банки и в финансовые инструменты для получения процентного дохода.
10.	Планирование в предпринимательской деятельности – это… а) процесс определения необходимых действий и их последовательности для реализации проекта агропромышленной отрасли; **б) определение целей и путей их достижения, посредством каких-либо намеченных и разработанных программ действий, которые в процессе реализации могут корректироваться в соответствии с изменившимися обстоятельствами;** в) определение объема материальных, кадровых и финансовых ресурсов для осуществления организационных и лечебно-профилактических мероприятий на определенный период времени с целью предупреждения возникновения заболеваний.
БЛОК II. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ И ЕЁ ПЛАНИРОВАНИЕ	
11.	Основным критерием оценки стратегии фирмы (или предприятия, или организации) выступает: **а) соответствие выбранной стратегии достижению поставленной цели;** б) соответствие стратегии реализации миссии; в) соответствие выбранной стратегии росту инвестиций.
12.	Порядок государственной регистрации юридических лиц в качестве предпринимательской деятельности установлен в Федеральном законе: а) «Об акционерных обществах»; б) «О лицензировании отдельных видов деятельности»; **в) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»**
13.	При высоком проценте количества предпринимателей в государстве происходит: а) снижение уровня жизни населения; **б) рост экономики и уровня жизни населения;** в) рост безработицы
14.	Согласны ли Вы, что термины: «предприимчивость» и «предпринимательство» имеют одно и тоже трактование? а) да, потому, что_____ _____ б) нет, потому что _____

	_____ в) затрудняюсь ответить
15.	Обязательно ли быть предприимчивым человеком для занятия предпринимательской деятельностью? а) да, так как _____ _____ б) нет, так как _____ _____ в) затрудняюсь ответить
16.	Считаю, что занятию предпринимательской деятельности может препятствовать проблема в форме: а) ограниченности финансовых средств; б) высокой налоговой нагрузки; **в) все ответы верны**
17.	Какие на Ваш взгляд проблемы задерживают развитие предпринимательской деятельности в профессиональной сфере? а) неграмотность самих предпринимателей; б) нехватка профессиональных кадров; **в) все ответы верны.**
18.	Успех предпринимательства в профессиональной сфере зависит от: а) инновационного подхода; б) компетентного решения всех этапов процесса деятельности; **в) все ответы верны.**
БЛОК III. ОПТИМАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И ЛОГИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ НА ОСНОВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ОСУЩЕСТВЛЕННОГО ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ	
19.	Бизнес-план – это… **а) это план осуществления предпринимательской деятельности, документ, в котором раскрывается порядок развития предприятия или проекта и перечисляются основные риски;** б) документированное описание систем и процессов, необходимых для управления продукцией; в) люди и организации, которые влияют на проект: инвестор, заказчик, акционеры.
20.	Что в первую очередь необходимо выполнить при составлении бизнес-плана по созданию фирмы (или предприятия, или организации): а) сформулировать задачи; б) распределить ресурсы; **в) определить цель.**
21.	Бизнес-план необходим для того, чтобы: а) взять кредит в банке; б) получить государственные гранты и субсидии; **в) все ответы верны.**
22.	Перечислите основные элементы, которые включает в себя бизнес-план по созданию фирмы (или предприятия, или организации): а) _____ б) _____ в) _____
23.	Резюме бизнес-плана по созданию фирмы (или предприятия, или организации) включает в себя? а) маркетинг товара;

	б) финансовую информацию о проекте; в) описание продукции.
24.	Успешный бизнес-план по созданию фирмы (или предприятия, или организации) – это… **а) план с наименьшим «сроком окупаемости»;** б) план, в котором «точка безубыточности» равна нулю; в) план, в котором все ресурсы распределены.
25.	Какая рентабельность при расчетах в бизнес-плане по созданию фирмы (или предприятия, или организации) считается низкой? а) 10% б) 0,05% **в) 3%.**
26.	Приведите пример (примеры) бизнес-идей фирмы (или предприятия, или организации), применительно к Вашей профессиональной сфере… 1 _____ 2 _____ 3 _____
27.	Считаю, что презентация проекта по созданию фирмы (или предприятия, или организации) важнее, чем бизнес-план: а) это утверждение верное, потому, что_____ _____ б) это утверждение неверное, потому, что_____ _____

Благодарим за участие!

Приложение Б

Тест «Умение успешно планировать свой бизнес»

Уважаемые студенты, просим вас принять участие в тестировании. Ответьте на 10 вопросов теста. Вопросы направлены на выявление сформированности умения успешно планировать свой бизнес.

№	Вопросы
1	Если Вы организовали фирму (или предприятие, или организацию), как Вы решите оплачивать труд своим подчиненным? а) буду платить среднюю заработанную плату; б) начну с минимальной оплаты труда, а когда фирма (или предприятие, или организация) окрепнет буду платить максимальную заработанную плату; в) буду платить максимальную заработанную плату, так как у меня будут работать профессионалы своего дела.
2	При открытии своего бизнеса Вы выбились из бюджета, на чем вы будите экономить? а) куплю дешевое оборудование, налажу запуск, а потом приобрету оборудование подороже; б) уволю одного подчиненного и буду работать сам; в) сэкономлю на рекламе, так как о моем бизнесе расскажут знакомые.
3	Вы наладили процесс работы бизнеса, но не выходите на окупаемость, которую планировали. Что Вы предпримите? а) убавлю заработную плату подчиненным; б) уволю одного из подчиненных; в) постараюсь замотивировать подчиненных на результат.
4	У Вас запланирована важная встреча, но подчиненный заболел. Что вы предпримите? а) поеду на встречу сам; б) отменю встречу; в) отправлю другого подчиненного.
5	Ваша фирма (или предприятие, или организация) вышла в прибыль. Ваши действия? а) раздам сотрудникам премию; б) вложу оставшуюся сумму в развитие бизнеса; в) оставлю премию себе.
6	Как Вы считаете входит ли в структуру бизнес-плана организационный план? а) да, потому, что _____ _____ б) нет, потому, что _____ _____ в) затрудняюсь ответить.
7	Как Вы думаете предложенные Вами услуги будут пользоваться успехом? а) да, потому, что _____ _____ б) нет, потому, что _____ _____ в) затрудняюсь ответить.
8	Как Вы считаете, чем Вы займетесь, если Ваш бизнес окажется убыточным? а) создам новый бизнес; б) выработаю новую стратегию для развития бизнеса;

	в) уйду к работодателям.
9	Как Вы считаете сможете ли Вы в своем бизнесе всегда соблюдать закон? а) да, потому, что _____ _____ б) нет, потому, что _____ _____ в) затрудняюсь ответить.
10	Как Вы считаете умеете ли Вы доводить начатое дело до конца? а) да, потому, что _____ _____ б) нет, потому, что _____ _____ в) затрудняюсь ответить.

Ключ:
Обработка и интерпретация результатов:
1 правильный ответ – 1 балл.
– 0-3 балла – низкий уровень;
– 4-7 баллов – средний уровень;
– 8-10 баллов – продвинутый уровень.

Благодарим за участие!

Приложение В

Фрагмент заданий рабочей тетради по составлению бизнес-плана

Утверждаю
Зам. директора по УМР
_____ _____
«____» _____202__г.

Назначение рабочей тетради. Рабочая тетрадь - это учебное пособие, имеющая особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе студента над освоением учебной дисциплины (курса).

Место выполнения задания: «Пензенский агропромышленный колледж» (ГАПОУ ПО ПАК).

Формируемая компетенция: ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях.

Раздел: Разработка бизнес-плана, проведение предпринимательских операций с целью получения прибыли в профессиональной сфере

Перечень практических заданий

Задание 1. Фрагмент раздела производственный план.
Заполните процесс реализации проекта поэтапно.

Процесс реализации проекта проходит в _____ этапов.
1этап – _____
2 этап – _____
3 этап – -_____
4 этап – _____
5 этап – _____
6 этап – _____
7 этап _____
Планируется начать полноценную работу _____ с ____ _____ 20____г.

Задание 2. Фрагмент раздела производственный план.
Заполните таблицу «Табель оборудования и график закупки»

Таблица - Табель оборудования и график закупки

Наименование оборудования	Цена, тыс. руб	Кол-во	Год закупки и затраты	

Задание 3. Фрагмент раздела маркетинговый план.
Заполните таблицу «Расчет маркетингового бюджета».

Таблица – Расчет маркетингового бюджета, руб.

Маркетинговый бюджет	Количество, шт.	Цена, руб.	Стоимость, руб.
Реклама:			
газеты			
наружная реклама			
календари			
Маркетинговые исследования			
Итого			

Задание 4. Фрагмент раздела организационный план.
Заполните таблицу «Должности и обязанности», «Расчет заработанных плат сотрудников»

Таблица – Должности и обязанности

Должность	Обязанности

Таблица – Расчет заработанных плат сотрудников

Должность	Количество штатных единиц, чел.	Заработная плата за месяц, руб.	Заработная плата за год, руб

Заместитель директора по УМР_____
Рассмотрено на заседании ЦМК _____
Протокол №____от «____»_____20_____г.
Председатель ЦМК_____
Составитель преподаватель_____

Приложение Г

Фрагменты заданий тетради-практикума

Утверждаю
Зам. директора по УМР
_____ _____
«____» _____202__г.

Место выполнения задания: «Пензенский агропромышленный колледж» (ГАПОУ ПО ПАК).

Формируемая компетенция: ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях.

Тема: «Предпринимательство как явление и как процесс»

Вопросы:
1. Предпринимательство как явление.
2. Предпринимательство как процесс.
3. Практическое задание.

Практическое задание: Используя учебное пособие и материалы лекции, составьте глоссарий.

Термин	Определение
Предпринимательство	
Предпринимательская деятельность	
Инновационное предпринимательство	
Индивидуальный предприниматель	
Экономическая активность	
Административная ответственность предпринимателя	
Культура предпринимательства	

Тема «Типы и виды предпринимательской деятельности»

Вопросы:
1. Типы предпринимательства
2. Виды предпринимательства
3. Практическое задание.

Практическое задание: Приведите примеры предприятий, функционирующих в городе по следующим направлениям предпринимательской деятельности. Свои варианты ответа представьте в правом поле таблицы.

Производственное	
Коммерческое	
Финансовое	
Консультативное (консалтинговое)	

Практическое задание: Заполнить таблицу

Сфера предпринимательской деятельности	Основные функции предпринимателя	Особенность производимого товара (услуги)	В чем сложность организации бизнеса
Производственное			
Коммерческое			
Финансовое			
Посредническое			
Консультативное (консалтинговое)			