

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.357.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02.06.2025 № 3

О присуждении Янкиной Оксане Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 31 марта 2025 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.357.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 440026, Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.10.2023 № 1878/нк.

Соискатель Янкина Оксана Евгеньевна, 04 августа 1979 года рождения, в 2001 году окончила Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева по специальности «Филология. Немецкий язык» с дополнительной специальностью «Английский язык». В 2017 году освоила программу магистратуры ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы «Педагогика высшей школы» с присвоением квалификации «Магистр». В 2021 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки». В 2023 году прикрепилась в качестве соискателя кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Работает в должности старшего преподавателя кафедры иностранных языков и методик обучения ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Антонова Марина Владимировна, ректор ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева».

Официальные оппоненты:

Андриенко Елена Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой педагогики и психологии института физико-математического и информационно-технологического образования;

Александрова Екатерина Александровна – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», заведующий кафедрой методологии образования

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», г. Ульяновск, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Мариной Михайловной Шубович, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», утвержденном И.Н. Тимошиной, доктором педагогических наук, профессором, проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», указала, что диссертация Янкиной О.Е. на тему «Формирование готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ» является завершённым, самостоятельным и актуальным исследованием, обеспечивает решение проблемы с перспективами для дальнейшего изучения, имеет важное практическое значение, свидетельствует о профессиональной подготовке соискателя степени кандидата педагогических наук. Работа соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Оксана Евгеньевна Янкина заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки). Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и социальной работы факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (протокол № 9 от 15 апреля 2025 года).

Соискатель имеет 84 опубликованные работы, в том числе 18 работ по

теме диссертации, из них 7 работ в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы:

1. Янкина, О. Е. Особенности проектирования воспитательных программ в системе профессиональной подготовки будущего учителя / О. Е. Янкина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2018. – Т. 24, № 3. – С. 129–133.

2. Янкина, О. Е. Разработка модели формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ / О. Е. Янкина // Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 6. – С. 305–316.

3. Янкина, О. Е. Исследование проблемы формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ / О. Е. Янкина // Известия Волгоградского педагогического университета. – 2020. – № 1(144). – С. 22–28.

4. Шукшина, Т. И. Педагогические условия формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ / Т. И. Шукшина, О. Е. Янкина // Гуманитарные науки и образование. – Саранск : Мордов. гос. пед. ун-т. – 2020. – Т. 11, № 4(44). – С. 112–118 (авторский вклад – 87 %).

5. Янкина, О. Е. Потенциал цифровой образовательной среды в формировании готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ / О. Е. Янкина // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 11(128). – С. 49–52.

6. Янкина, О. Е. Формирование готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ на основе технологии веб-квест / О. Е. Янкина // Перспективы науки. – 2021. – № 12(147). – С. 160–162.

7. Янкина, О. Е. Формирование профессиональной компетенции будущего педагога в процессе реализации рабочей программы воспитания / О. Е. Янкина // Казанская наука. – 2024. – № 12. – С. 223–226.

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов:

– от Шакуровой Марины Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, профессора кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж), отзыв положительный, имеются уточняющие вопросы: «1) достаточно ли определять воспитательную программу только через родовую сущность «документ», тем самым акцентируя только нормативно-регламентирующую ипостась явления? 2) как именно включение будущих педагогов в разнообразные формы воспитательной деятельности педагогического вуза обеспечивает готовность к проектированию воспитательных программ?»;

– от Ерофеевой Марии Александровны, доктора педагогических наук,

профессора, профессора кафедры педагогики ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (г. Москва), отзыв положительный, замечаний нет;

– от Качаловой Людмилы Павловны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» (Курганская область, г. Шадринск), отзыв положительный, имеется замечание: «Вместе с тем, при анализе автореферата обнаруживается некоторая информативная недосказанность, а именно: в структуре готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ выделены мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, рефлексивный компоненты. В реализации педагогических условий подробно описаны формы, методы, средства, оказывающие влияние на формирование данных компонентов. Вместе с тем, механизмы рефлексивного компонента не акцентируются в деятельностном описании»;

– от Марковой Светланы Михайловны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой профессионального образования и управления образовательными системами ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» (г. Нижний Новгород), отзыв положительный, имеется замечание: «в исследовании представлены педагогические условия формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ. Следовало бы уточнить, что автор понимает под педагогическими условиями и чем обусловлен их выбор?»;

– от Михайлова Алексея Александровича, доктора педагогических наук, профессора, директора Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (Ивановская область, г. Шуя), отзыв положительный, имеется уточняющий вопрос: «в основных положениях, выносимых на защиту, диссертант определяет последовательность формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ (с. 12 автореферата). Данные этапы нашли отражение и в модели формирования указанной готовности (с. 16-17 автореферата). Однако из текста автореферата не совсем ясно, как они были реализованы?»;

– от Белкиной Веры Валентиновны, доктора педагогических наук, доцента, декана факультета социального управления, профессора кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (г. Ярославль), отзыв положительный, имеется замечание: «в автореферате не представлена характеристика уровней сформированности готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ, поэтому желательно уточнить, чем низкий уровень отличается от среднего и высокого? Данное замечание носит рекомендательный характер и не снижает общей значимости проведенного исследования»;

– от Коршуновой Ольги Витальевны, доктора педагогических наук,

доцента, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (г. Киров), отзыв положительный, имеется следующее уточнение: «чем обусловлен выбор учебных дисциплин для внедрения исследовательских заданий, направленных на формирование готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ, и каким образом на аудиторных занятиях осуществлялся преподавателями данный процесс?»;

– от Петронюк Инны Степановны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры профессиональной аттестации и внедрения инноваций ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Пушкин), отзыв положительный, имеются пожелания и замечания: «В качестве предложения предлагаем при описании диагностического инструментария, использованного для определения уровней готовности будущих педагогов к проектированию воспитательных программ в Автореферате стоит конкретнее (возможно, в форме таблицы) указать соответствие шкал диагностических методик показателям критериев и представить описание характеристики каждого из уровней».

В отзывах, поступивших на автореферат, отмечаются актуальность работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, дана положительная оценка работы. Имеющиеся в отзывах замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер, делается вывод о том, что работа О.Е. Янкиной соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что труды Е.В. Андриенко и Е.А. Александровой направлены на изучение вопросов профессиональной подготовки будущих педагогов к воспитательной работе, особенностям проектирования воспитательного процесса, проектирования примерной программы воспитания в общеобразовательных организациях; труды сотрудников ведущей организации посвящены исследованию проблем профессиональной подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в современных условиях. Оппоненты являются представителями разных организаций, в которых осуществляется их трудовая деятельность.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ, состоящая из концептуально-целевого, содержательно-процессуального, результативно-оценочного блоков, и позволяющая поэтапно представить процесс педагогической деятельности, который сочетает формы, методы, средства образовательного процесса, направленные на формирование положительной мотивации будущего педагога к осуществлению деятельности по проектированию

воспитательных программ, освоение теоретических знаний о сущности и технологиях их проектирования, приобретение опыта самостоятельной творческой деятельности, путей самореализации в области проектирования воспитательных программ, формирование умений критически оценивать достоинства и недостатки продукта проектирования, что способствует достижению максимально возможного уровня сформированности готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ;

предложено рассматривать воспитательную программу как комплекс ключевых характеристик организации целостного системного воспитательного процесса в различных типах образовательных учреждений, включающий содержание, механизмы и условия его реализации, планируемые результаты и анализ воспитательной работы; классифицировать воспитательные программы по следующим признакам: в соответствии с реализуемыми функциями, возрастными особенностями обучающихся, типом образовательной организации, по основным направлениям работы, по длительности реализации;

доказана перспективность идеи поэтапного формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ, осуществляемого в следующей последовательности: ценностно-смысловое определение (обеспечивает формирование ценностно-смысловых основ профессиональной деятельности в области воспитания, осознание важности решения воспитательных задач, создание устойчивого интереса к проектированию воспитательных программ) → профессиональная самоактуализация (формирование технологических основ воспитательной деятельности, среды для профессиональных и социальных проб в различных видах деятельности) → профессиональная самореализация (формирование основ индивидуального стиля профессиональной деятельности в области воспитания, практическое освоение навыков социального и профессионального взаимодействия, самоанализ деятельности по проектированию воспитательных программ, оценка результативности достигнутого);

введено в научный оборот уточненное понятие «готовность будущего педагога к проектированию воспитательных программ», рассматриваемое как профессионально-личностное образование, в котором интегрированы мотивы, ценности, знания, практические умения, способы деятельности будущего педагога, его способности к анализу и оценке действий, необходимых для создания документа, определяющего содержание, последовательность шагов и условия реализации воспитательной компоненты в различных типах образовательных учреждений с целью достижения новых результатов в области воспитания; в ее структуре выделены взаимосвязанные компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, рефлексивный.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие и углубляющие имеющиеся в педагогической науке теоретические представления об особенностях формирования готовности будущего педагога к проектированию

воспитательных программ и критериальной базе ее сформированности (критерии, показатели, уровни);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, включающий анализ (научной литературы, нормативных документов, рабочих программ воспитания), обобщение и систематизацию педагогического опыта проектирования воспитательных программ, наблюдение, анкетирование, моделирование процесса формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ, опытно-экспериментальная работа, методы математической и статистической обработки данных;

изложены теоретические положения формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ, что позволяет визуально отобразить продукт осмысления процесса формирования указанной готовности в виде разработанной модели данного процесса, способствуя расширению теоретических представлений о педагогическом моделировании;

раскрыто содержание понятия «готовность будущего педагога к проектированию воспитательных программ», его структурное наполнение (мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, рефлексивный компоненты), определены этапы формирования данной готовности (ценностно-смыслового определения, профессиональной самоактуализации, профессиональной самореализации), что дополняет педагогическую теорию готовности к профессиональной деятельности;

изучены, обоснованы и апробированы педагогические условия, способствующие результативному формированию готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ (включение будущего педагога в разнообразные формы воспитательной деятельности педагогического вуза; внедрение в учебный процесс исследовательских заданий, направленных на формирование готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ; включение будущего педагога в реализацию дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Технология проектирования воспитательных программ»; вовлечение будущего педагога в проектирование воспитательных программ в ходе проведения различных видов практик), что обогащает теорию воспитания в высшей школе;

проведена модернизация процесса профессиональной подготовки будущего педагога в образовательном процессе педагогического вуза, расширяющая научные знания о процессуально-содержательном обеспечении готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс комплекс практико-ориентированных заданий для дисциплин «Педагогика», «Технология и организация воспитательных практик», «Психология

воспитательных практик», «Основы вожатской деятельности»; дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Технология проектирования воспитательных программ»; воспитательные программы студенческих сообществ; задания по проектированию воспитательных программ для разных видов педагогических практик;

определены возможности и перспективы практического использования педагогических условий формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ при осуществлении воспитательной компоненты в профессиональной деятельности;

создан диагностический инструментарий для определения уровня готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ (критерии, показатели, уровни);

представлены предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию процесса формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ в образовательном процессе педагогического вуза на основе разработанного методического инструментария.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования в вузе в течение опытно-экспериментальной работы (2018-2024 гг.);

теория построена на основе положений аксиологического, системного, личностно-деятельностного, культурологического, средового подходов; принципов системности, целостности, субъектного развития и саморазвития личности, деятельности, культуросообразности, сознательности, дополненности;

идея базируется на анализе и синтезе отечественного опыта процесса профессиональной подготовки будущего педагога к проектированию воспитательных программ в педагогическом вузе;

использованы, дополнены и развиты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по проблеме подготовки будущего педагога к проектированию воспитательных программ в высшей школе, с привлечением теоретического анализа, моделирования, педагогического эксперимента и средств статистической обработки;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки данных, методы математической статистики (критерий χ^2 Пирсона), обоснованный план опытно-экспериментальной работы, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке проблемы исследования, обосновании актуальности темы и степени ее разработанности, определении теоретических предпосылок решения задачи формирования готовности будущего педагога к проектированию

воспитательных программ, разработке модели и апробации педагогических условий, при которых формирование указанной готовности будет результативным, проведении опытно-экспериментальной работы, сборе, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке научных публикаций, представленных в сборниках конференций, в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся недостаточности использования зарубежных источников, связанных с разрабатываемой соискателем проблемой, и анализа зарубежной практики работы педагогов с воспитательными программами.

Соискатель Янкина О.Е. согласилась с замечаниями и ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 02 июня 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ, имеющей значение для педагогики профессионального образования, присудить Янкиной О.Е. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
д.п.н., доцент



Воскресенко Ольга Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.п.н., доцент

Тома Жанна Вячеславовна

Дата оформления заключения: 02 июня 2025 года