

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Жилкина Ольга Юрьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ БУЛЛИНГУ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Д и с с е р т а ц и я
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Воскрекасенко Ольга Александровна

Пенза – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ БУЛЛИНГУ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ	21
1.1. Противодействие буллингу среди школьников как педагогическая проблема.....	21
1.2. Сущность и содержание готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.....	46
1.3. Модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.....	66
Выводы по главе 1	88
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ БУЛЛИНГУ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ	91
2.1. Методика проведения констатирующего эксперимента	91
2.2. Ход и содержание формирующего эксперимента	124
2.3. Результаты реализации модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников	152
Выводы по главе 2.....	184
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	188
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	192
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Опросник «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу»	222
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Опросник «Диагностика когнитивного компонента готовности к противодействию буллингу»	225
ПРИЛОЖЕНИЕ В. опросник «Диагностика деятельностного компонента готовности к противодействию буллингу»	231
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Опросник «Диагностика способности определять свой уровень готовности к противодействию буллингу».....	233
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Программа «Формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников».....	235
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Онлайн-квест «Внимание! Буллинг!».....	239

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Примеры кейс-задач	241
ПРИЛОЖЕНИЕ И. Web-сайт «Буллинг в школе»	244
ПРИЛОЖЕНИЕ К. Программа занятий тренинга «Буллинг и противодействие ему»	248
ПРИЛОЖЕНИЕ Л. Алгоритм действий педагога в ситуации буллинга среди школьников	253
ПРИЛОЖЕНИЕ М. Тематический день «Культура уважения: противодействие буллингу»	255

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одним из значимых стратегических приоритетов государственной политики в Российской Федерации (РФ) провозглашается необходимость создания безопасных условий для развития детей и их защиты от факторов, негативно влияющих на психофизическое, духовно-нравственное и интеллектуальное здоровье. В соответствии с Указом Президента РФ № 358 от 17.05.2023 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» в ряду задач, направленных на обеспечение комплексной безопасности подрастающего поколения, выделяется профилактика агрессивного поведения детей и их травли, определяемой в современных научных исследованиях как буллинг.

Такое социально негативное явление, как травля в школьной среде, в настоящее время обладает высокой степенью распространенности в общеобразовательных организациях. Это подтверждается проведенным И. А. Юрасовым и Е. А. Даниловой исследованием, которое показало, что 25,9 % учеников становятся жертвами буллинга во время обучения в школе¹. Наносимый травлей вред личностному развитию обучающихся, их психологическому и психосоматическому здоровью, искажающему духовно-нравственное становление всех задействованных сторон (начиная от жертвы и заканчивая свидетелями), обозначает необходимость в организации и осуществлении деятельности по профилактике и коррекции буллинга среди школьников, а также реабилитации его участников.

Определяющая роль в противодействии буллингу среди школьников принадлежит учителю. В профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего,

¹ Юрасов, И. А. Буллинг в молодежной среде региона: уровень распространения, оценка опасности явления / И. А. Юрасов, Е. А. Данилова // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2024. – № 4. – С. 41–59.

среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» указано, что педагог должен уметь регулировать поведение школьников для обеспечения безопасной образовательной среды, проектировать ситуации для развития эмпатии обучающихся, формирования их ценностных установок и толерантности, помогать детям, которые оказались в конфликтной ситуации или неблагоприятных условиях.

Однако, согласно исследованиям О. А. Веденеевой, Н. Я. Сайгушева, Н. В. Сивриковой, Е. М. Харлановой, А. А. Царана и Г. Ю. Ярославовой, существенная часть действующих учителей и будущих педагогов (студентов старших курсов педагогических специальностей) не обладает должной теоретической и практической готовностью к осуществлению профилактики и коррекции буллинга среди обучающихся общеобразовательных организаций².

Данная готовность формируется в ходе профессиональной подготовки будущих педагогов в высшей школе. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) определяет необходимость овладения студентами педагогического направления подготовки бакалавриата знаниями, умениями и навыками, которые позволят им в дальнейшем создавать позитивный психологический климат в классе, помогать ученикам в социализации, а также своевременно выявлять возникающие у школьников в образовательном процессе трудности и корректировать их.

Значимость социально-педагогической проблемы борьбы с проявлениями травли в школьной среде актуализирует необходимость определения теоретических оснований построения модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников и условий ее эффективной реализации в системе высшего педагогического образования.

² Подготовка будущего учителя к профилактике школьного буллинга / А. В. Тельминова, Н. Я. Сайгушев, О. А. Веденеева, А. А. Царан // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-1. – С. 186–189 ; Харланова, Е. М. Буллинг в образовательных отношениях / Е. М. Харланова, Н. В. Сиврикова, Г. Ю. Ярославова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – № 4 (170). – С. 212–241.

Степень научной разработанности темы исследования.

Распространенность буллинга среди школьников, его негативные последствия для формирующейся личности как самой жертвы буллинга, так и его свидетелей и агрессора определили интерес исследователей к изучению отдельных аспектов данной социально-педагогической проблемы.

Так, в многочисленных исследованиях раскрывается сущность буллинга (И. С. Кон, М. М. Смылова, В. С. Собкин, V. E. Besag, Z. A. Marini, D. Olweus, A. A. Volk и др.), указывается степень его распространенности (И. А. Коновалов, М. А. Новикова, А. А. Реан, T. Grădinariu, C. Cuscoş, A. Mahat и др.), рассматриваются причины (Д. М. Агирбова, Л. Н. Уварова, Р. Р. Хуснутдинова и др.), признаки (Л. М. Галиев, Г. Ю. Лизунова, К. Д. Хломов и др.), формы и виды (И. А. Фурманов, Н. Herman, D. A. Lane и др.), этапы (О. Н. Капиренкова и др.), последствия (А. А. Бочавер, И. В. Гаврилова, L. C. Fleming, K. H. Jacobsen, A. Odedokun и др.) буллинга, а также роли участников и их личностные черты (Ю. Н. Анисимова, S. Feijóo, M. Majoka, B. Owolabi и др.).

Вопросы профилактики и коррекции буллинга, а также реабилитации после него поднимаются в исследованиях таких авторов, как А. Н. Аверин, И. А. Верченко, К. Ю. Галушак, Г. Е. Соловьев, О. В. Солодянкина, J. Finne, F. Svartdal и др. Значимость роли педагога в противодействии проявлениям буллинга среди школьников раскрывается в исследованиях И. А. Бобровой, С. Ю. Куриловой, К. И. Шишкиной и др. Особенности осуществления деятельности педагога по противодействию буллингу представлены в трудах Е. Л. Агеевой, Р. В. Чиркиной и др.

Целый ряд работ посвящен рассмотрению сущности готовности (Б. Г. Ананьев, А. А. Деркач, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Крутецкий, Н. В. Кузьмина и др.). В свою очередь, Н. В. Дрянных, Т. В. Лодкина, О. В. Плешакова, Н. В. Провоторова, С. Н. Сорокоумова, О. В. Суворова и другие раскрывают в своих исследованиях проблему профессиональной готовности и ее компонентов. Применительно к будущим педагогам сущность

и структура готовности к профессиональной деятельности рассматриваются в работах Н. С. Аринушкиной, М. А. Головчина, Б. М. Игошева, О. Е. Курлыгиной, Л. И. Мироновой, Т. Н. Шамало и др. В отдельных трудах авторами выделяются компоненты готовности будущих учителей к профилактике и коррекции буллинга в школьной среде (О. Н. Богатикова, О. А. Воскресенко, О. В. Дунаева, С. С. Калашникова, А. В. Куц, Т. Ф. Пушкина и др.), однако в них не представлена система деятельности по ее формированию у студентов направления подготовки «Педагогическое образование» в ходе их профессиональной подготовки в высшей школе. Проблема формирования профессиональных компетенций педагогов в области работы с ситуацией буллинга среди школьников нашла свое отражение в исследованиях М. М. Гумеровой, Л. Р. Садыковой, Н. Г. Хакимовой.

Содержание профессиональной подготовки будущих педагогов в высшей школе, используемые в ходе нее формы, методы и технологии раскрываются в исследованиях В. А. Адольфа, О. В. Варниковой, А. А. Вербицкого, О. А. Воскресенко, М. А. Гавриловой, В. В. Константинова, А. А. Ниязовой, А. А. Пашина, С. С. Пашковской, С. В. Сергеевой, М. В. Шакуровой, Т. И. Шукшиной, Т. Т. Щелиной и др., выступая основанием для инструментализации деятельности по формированию готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Таким образом, анализ научной литературы свидетельствует о сложившихся в современной науке предпосылках к исследованию проблемы формирования готовности будущих педагогов к предотвращению проявлений буллинга в общеобразовательных организациях. Однако остаются нерешенными вопросы, связанные с определением сущности и содержания понятия «противодействие буллингу среди школьников», сущности и структуры понятия «готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников», а также с разработкой модели ее формирования в образовательном процессе вуза и определением условий ее эффективной реализации.

В настоящее время явно прослеживаются следующие **противоречия**:

– между востребованностью в обществе педагогов, способных к эффективной профессионально-педагогической деятельности по формированию безопасной для развития детей образовательной среды, и недостаточной готовностью выпускников педагогических направлений подготовки к осуществлению противодействия буллингу среди школьников;

– между значимостью для практики общего образования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников и недостаточной разработанностью в педагогической науке сущности, структуры и содержания данной готовности;

– между необходимостью формирования в ходе профессиональной подготовки в высшей школе готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников и отсутствием теоретически обоснованной модели данного процесса и условий ее эффективной реализации.

Анализ данных противоречий позволил сформулировать **проблему исследования**: «Каковы модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников и педагогические условия ее эффективной реализации?».

Потребность решения этой проблемы стала основанием для определения темы диссертационного исследования: «**Формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников**».

Объект исследования: профессиональная подготовка будущих педагогов в вузе.

Предмет исследования: процесс формирования в вузе готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников и выявить педагогические условия ее эффективной реализации.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи исследования:**

1. Представить содержательную характеристику буллинга для определения сущности понятия «противодействие буллингу среди школьников».
2. Сформулировать понятие «готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников» и определить структурные компоненты данной готовности.
3. Разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.
4. Выявить и охарактеризовать педагогические условия эффективной реализации модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Гипотеза исследования: формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников будет эффективным при следующих условиях:

- определена сущность понятия «противодействие буллингу среди школьников» на основе содержательной характеристики буллинга, его признаков, причин, форм, видов, этапов и последствий для его участников;
- сформулировано понятие «готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников» и определены структурные компоненты данной готовности, обуславливающие содержательное наполнение целенаправленной деятельности по ее формированию на диагностической основе, полученной средствами критериально-оценочного комплекса;
- смоделирован на основе положений системного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов процесс формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, определена в ходе экспериментальной проверки результативность разработанной структурно-содержательной модели;

– выявлены и охарактеризованы организационно-методические, содержательно-технологические и психолого-педагогические условия, определяющие эффективность применения разработанной модели.

Новизна результатов исследования состоит в следующем:

1. Определено понятие «противодействие буллингу среди школьников», рассматриваемое как система профессионально-педагогической деятельности педагога по профилактике и коррекции проявлений повторяющегося агрессивного поведения среди школьников, основанного на дисбалансе сил и нацеленного на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося, а также по осуществлению педагогом комплекса мер по реабилитации участников буллинга, восстановлению их личного и социального статуса.

2. Сформулировано понятие «готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников», определяемое как формируемое в ходе профессиональной подготовки в вузе устойчивое интегративное личностно-профессиональное образование, включающее совокупность отношений, ценностей и мотивов; систему знаний, умений и навыков, необходимых будущему педагогу для эффективной организации профессионально-педагогической деятельности по профилактике и коррекции проявлений буллинга среди школьников, осуществлению комплекса мер по реабилитации его участников, восстановлению их личного и социального статуса, а также рефлексии процесса и результатов деятельности. Выявлены структурные компоненты данной готовности: мотивационный (отражает отношение будущего педагога к буллингу среди школьников и своей роли в противодействии этому явлению); когнитивный (включает совокупность знаний и представлений, необходимых для противодействия буллингу среди школьников); деятельностный (содержит умения и навыки применения имеющихся знаний о буллинге среди школьников и противодействия его проявлениям в разнообразных ситуациях на практике); рефлексивный (проявляется в осознании будущим педагогом значения саморазвития

и самосовершенствования в вопросах противодействия буллингу среди школьников).

3. Разработана структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, включающая в себя совокупность четырех взаимосвязанных блоков (целевого, методологического, содержательно-инструментального, оценочно-результативного), отображающая поэтапность реализуемой в системе «вуз – школа» педагогической деятельности (мотивационно-ценностный, познавательный-деятельностный и рефлексивно-оценочный) и позволяющая с помощью обоснованных критериев и показателей определять результативность движения к заданной цели – готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

4. Выявлен комплекс условий эффективной реализации модели: организационно-методических (осуществление взаимодействия «вуз – школа» в рамках подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; наличие научно-методического обеспечения формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; организация обратной связи от студентов – будущих педагогов – для оценки эффективности их подготовки к противодействию буллингу среди школьников); содержательно-технологических (включение в содержание учебных дисциплин и практик элементов, направленных на формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; использование в процессе подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников информационно-коммуникационных технологий; применение методов активного и интерактивного обучения, обеспечивающих деятельностное освоение будущими педагогами теоретического материала и высокую мотивацию к его использованию в профессионально-педагогической деятельности по противодействию буллингу среди школьников); психолого-педагогических (личностно-ориентированное взаимодействие преподавателей и будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки как транслируемая

модель взаимодействия со школьниками; активизация субъектной позиции будущих педагогов в процессе их подготовки к противодействию буллингу среди школьников; мотивированность преподавателей психолого-педагогических дисциплин к формированию готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников).

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- сформулированное на основе содержательной характеристики буллинга понятие «противодействие буллингу среди школьников», включающее в себя систему профессионально-педагогической деятельности педагога по профилактике, коррекции и реабилитации участников буллинга, обогащает теоретические положения и идеи, раскрывающие сущность буллинга как педагогического явления, внося вклад в развитие понятийного аппарата педагогической науки;

- определение сущности и структурных компонентов готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников с их содержательным наполнением дополняют сложившуюся в современной педагогической науке теорию готовности к профессиональной деятельности применительно к педагогам;

- теоретически обоснованная модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников расширяет теоретические представления о педагогическом моделировании и его значении в управлении деятельностью по движению к запланированному результату;

- обоснование выявленных педагогических условий, необходимых для результативного применения модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, конкретизирует теоретические положения о профессиональной подготовке будущих педагогов и организации образовательного процесса в вузе.

Практическая значимость исследования состоит в разработанных и внедренных в образовательный процесс Педагогического института имени В. Г. Белинского ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»:

- модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников;
- критериально-оценочного комплекса для диагностики готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников;
- программы «Формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников» и программы тренинга «Буллинг и противодействие ему»;
- web-сайта «Буллинг в школе»;
- онлайн-квеста «Внимание! Буллинг!»;
- учебно-методического пособия «Формирование готовности будущих учителей к противодействию буллингу среди школьников» для кураторов, преподавателей и специалистов, занимающихся подготовкой студентов педагогических направлений к осуществлению деятельности по противостоянию буллингу.

Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе подготовки студентов педагогических направлений в системе высшего педагогического образования.

Логика и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа с 2022 по 2025 г.

Первый этап (2022) состоял в анализе степени разработанности проблемы исследования, определении научного аппарата, разработке модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников и программы ее формирования.

Второй этап (2023–2025) заключался в осуществлении экспериментальной проверки модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, выделении педагогических условий, определяющих эффективность ее применения.

Третий этап (2025) содержал проведение анализа и систематизации полученных результатов опытно-экспериментальной работы, формулировку основных выводов и оформление текста диссертации.

Методологической основой исследования являются:

– системный подход, позволяющий определить готовность как интегративную характеристику личности с присущими ей признаками системы, а также рассматривать процесс формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников в качестве подсистемы профессиональной подготовки в высшей школе (В. П. Беспалько, И. В. Блауберг, В. А. Сластенин, Э. Г. Юдин и др.);

– компетентностный подход, переориентирующий содержание образования в высшей школе на формирование компетенций, указывающий на значимость практического опыта и способствующий определению содержания вышеназванной готовности с учетом формируемых компетенций будущего педагога на основе ФГОС ВО и профессионального стандарта педагога (А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.);

– личностно-ориентированный подход, позволяющий рассмотреть проблему формирования готовности будущего педагога к противодействию буллингу среди школьников, ориентируясь на учет индивидуальных особенностей каждого студента, а также построить педагогическую деятельность по формированию данной готовности на основе поддержки процессов самопознания и самореализации личности будущего учителя (Н. А. Алексеев, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.);

– положения и идеи, раскрывающие сущность буллинга и его содержательное наполнение (И. С. Кон, И. А. Коновалов, М. А. Новикова, А. А. Реан, М. М. Смылова, В. С. Собкин, Л. Н. Уварова, Н. Herman, M. Majoka, Z. A. Marini, A. Odedokun, D. Olweus, A. A. Volk, и др.);

– теория готовности (Б. Г. Ананьев, А. А. Деркач, М. И. Дьяченко, В. А. Крутецкий, Н. В. Кузьмина и др.), включая вопросы профессиональной готовности и ее компонентов (Н. В. Дрянных, Т. В. Лодкина, О. В. Плешакова, Н. В. Провоторова, С. Н. Сорокоумова, О. В. Суворова и др.), а также готовности к профессиональной деятельности будущего педагога

(Н. С. Аринушкина, М. А. Головчин, Б. М. Игошев, О. Е. Курлыгина, Л. И. Миронова, В. А. Сластенин, Т. Н. Шамало и др.);

– исследования, характеризующие содержание профессиональной подготовки будущих педагогов в высшей школе, используемые в ходе нее формы, методы и технологии (В. А. Адольф, О. В. Варникова, А. А. Вербицкий, О. А. Воскресенко, М. А. Гаврилова, В. В. Константинов, А. А. Ниязова, А. А. Пашин, С. С. Пашковская, С. В. Сергеева, М. В. Шакурова, Т. И. Шукшина, Т. Т. Щелина и др.);

– положения педагогического моделирования, определяющие требования к построению моделей, их структуре и содержательному наполнению (А. Н. Дахин, Т. В. Климова, И. В. Писаренко и др.).

Методы исследования: теоретические (анализ нормативной, научной и методической литературы, изучение опыта предшествующих исследователей, систематизация и сравнение информации, моделирование процесса формирования рассматриваемой в исследовании готовности), эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, беседа, опрос, метод экспертных оценок) и математические (вычислительно-логические операции, статистическая обработка данных, количественный и качественный анализ, коэффициент конкордации Кендалла (W), критерий χ^2 Пирсона).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Буллинг среди школьников понимается как намеренное повторяющееся агрессивное поведение, основанное на дисбалансе сил и нацеленное на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося. Содержательная характеристика буллинга среди школьников включает в себя признаки (физические, психологические, коммуникативные, учебные); причины (физиологические, психологические, семейные, педагогические, общественные); формы (прямой и косвенный); виды (физический, вербальный, невербальный, виртуальный, социально-психологический); этапы (предварительная фаза, фаза буллинга, пиковая фаза, фаза мнимой

приспособленности к буллингу, продвинутая фаза); последствия (психологические, физические и академические) буллинга для его участников. Противодействие буллингу среди школьников представляет собой систему профессионально-педагогической деятельности педагога по профилактике и коррекции проявлений повторяющегося агрессивного поведения среди школьников, основанного на дисбалансе сил и нацеленного на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося, а также по осуществлению педагогом комплекса мер по реабилитации участников буллинга, восстановлению их личного и социального статуса.

2. Готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников – формируемое в ходе профессиональной подготовки в вузе устойчивое интегративное личностно-профессиональное образование, включающее совокупность отношений, ценностей и мотивов; систему знаний, умений и навыков, необходимых будущему педагогу для эффективной организации профессионально-педагогической деятельности по профилактике и коррекции проявлений буллинга среди школьников, осуществлению комплекса мер по реабилитации его участников, восстановлению их личного и социального статуса, а также рефлексию процесса и результатов деятельности. Основными структурными компонентами готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников являются мотивационный (наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него; отношение к проявлениям буллинга среди школьников; ответственность за противодействие буллингу среди школьников; осознание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него); когнитивный (знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга; знание методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах,

последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга); деятельностный (умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий; умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников; способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него); рефлексивный (способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; умение осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него) компоненты.

3. Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников представляет собой совокупность взаимозависимых целевого, методологического, содержательно-инструментального и оценочно-результативного блоков. Целевой блок отражает цель моделируемой педагогической деятельности и задачи по ее достижению, определяемые на основе запроса общества, требований государства и потребностей будущего педагога. Методологический блок содержит подходы (системный, компетентностный, личностно-ориентированный) и принципы (целостности, системности и последовательности в обучении, моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе, развития креативного начала личности, субъектности, самоактуализации) формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников. Содержательно-инструментальный блок модели включает в себя этапы педагогической деятельности по формированию данной готовности в системе «вуз – школа» (мотивационно-ценностный, познавательно-деятельностный и рефлексивно-оценочный); реализуемые в процессе

аудиторной и внеаудиторной деятельности на каждом из них программы (учебных дисциплин и учебных практик, онлайн-квеста «Внимание! Буллинг!», тренинга «Буллинг и противодействие ему», антибуллингового кейс-турнира, научного студенческого кружка «Психология РОСта» и др.), а также используемые формы, методы и средства. В состав оценочно-результативного блока входят критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный), конкретизированные показателями, уровни готовности (низкий, средний, высокий) и соотнесенный с целью модели планируемый результат – сформированная готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

4. Комплекс условий эффективной реализации модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников включает в себя организационно-методические (осуществление взаимодействия «вуз – школа» в рамках подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; наличие научно-методического обеспечения формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; организация обратной связи от студентов – будущих педагогов – для оценки эффективности их подготовки к противодействию буллингу среди школьников); содержательно-технологические (включение в содержание учебных дисциплин и практик элементов, направленных на формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; использование в процессе подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников информационно-коммуникационных технологий; применение методов активного и интерактивного обучения, обеспечивающих деятельностное освоение будущими педагогами теоретического материала и высокую мотивацию к его использованию в профессионально-педагогической деятельности для противодействия буллингу среди школьников); психолого-педагогические (лично-ориентированное взаимодействие преподавателей и будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки как транслируемая модель взаимодействия со школьниками; активизация субъектной позиции

будущих педагогов в процессе их подготовки к противодействию буллингу среди школьников; мотивированность преподавателей психолого-педагогических дисциплин к формированию готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников) условия.

Достоверность результатов исследования определяется обоснованностью выбора методологических оснований исследования; внутренней логикой исследования; подтверждением теоретических выводов и обобщений результатами проведенной опытно-экспериментальной работы; адекватностью методов и диагностических методик проблеме и предмету исследования; обработкой экспериментальных данных методами математической статистики.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством публикации и участия диссертанта во Всероссийских («Воспитание в современных условиях: региональный аспект» (г. Пенза, 2022, 2024 гг.), «Концепции, инструменты и технологии развития современной науки и техники» (г. Рязань, 2023 г.), «Теоретические и прикладные исследования в области социально-гуманитарных наук» (г. Ростов-на-Дону, 2023 г.), «Исследования в области гуманитарных наук: теория, методика, практика» (г. Москва, 2024 г.)) и Международных («Мировые стратегии развития науки и образования в новой реальности: междисциплинарные исследования» (г. Краснодар, 2024 г.), «Социальные и гуманитарные исследования современности на международном и национальном уровне» (г. Ульяновск, 2024 г.), «Педагогика современности: актуальные вопросы психологической и педагогической теории и практики» (г. Москва, 2025 г.), «Общество: научно-образовательный потенциал развития (идеи, ресурсы, решения)» (г. Москва, 2025 г.)) научно-практических конференциях.

Основные положения и научно-практические выводы исследования получили отражение в 16 публикациях автора, среди которых 5 статей, опубликованных в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК.

В опытно-экспериментальную работу включен 161 обучающийся по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» и 44.03.05

«Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» и 10 преподавателей ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, п. 19. «Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования».

Структура диссертации. Диссертация структурно состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 236 источников, и 11 приложений. Результаты теоретического и эмпирического анализа представлены в 15 таблицах и 41 рисунке.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ БУЛЛИНГУ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Противодействие буллингу среди школьников как педагогическая проблема

Распространенность буллинга в системе общего образования, его негативное влияние на здоровье и социализацию обучающихся, а также на их дальнейшую жизнь определяет необходимость противодействия данному негативному явлению среди школьников [134; 225; 227; 234].

В этой связи в данном параграфе в соответствии с задачами исследования будет представлена содержательная характеристика буллинга в школьной среде, раскрыты его признаки и причины, роли участников буллинга для определения сущности и содержания понятия «противодействие буллингу среди школьников».

Комплексный характер проблемы буллинга и причин, его порождающих, вызвал интерес к его изучению у представителей разных наук, обусловив отличия в подходах к его рассмотрению в социологии, психологии, юриспруденции и педагогике.

Так, в исследованиях по социологии буллинг рассматривается как социально деструктивное явление, исследуется степень его распространенности, в том числе среди детей и подростков (И. А. Юрасов, Е. А. Данилова [212] и др.). В психологической науке изучают признаки буллинга, его причины и психологические механизмы, личностные особенности участников этого социально негативного явления, гендерные особенности проявления буллинга и его влияние на развитие личности (А. А. Бочавер, А. В. Жилинская, К. Д. Хломов [30], Н. В. Кухтова [32], М. А. Новикова, А. А. Реан [158], Л. Н. Уварова [184] и др.). В юриспруденции рассматривают уголовно-правовые средства противодействия буллингу и правовое регулирование данного явления (А. Я. Авдалян, С. Л. Никонович, Ф. Б. Магомедов [1],

А. М. Зарина [72], Р. А. Орсева [136] и др.). В качестве предмета в педагогических исследованиях выступают целенаправленная деятельность по противодействию буллингу, используемые для этого пути, формы, методы и средства, а также создание условий для профилактики и коррекции травли среди обучающихся (С. А. Днепров [57], Г. Е. Соловьев, А. Н. Аверин, О. В. Солодянкина [175] и др.).

Само понятие «буллинг» происходит от англ. *bullying*, что значит запугивание, издевательство, травля. Впервые термин «буллинг» ввел норвежский профессор D. Olweus. Он считал, что обучающийся подвергается буллингу или виктимизации, когда он или она неоднократно и в течение длительного времени становится объектом негативных действий со стороны одного или нескольких других обучающихся [230, с. 9].

В отечественной научной литературе одним из первых, кто дал определение понятию «буллинг», был И. С. Кон, который понимал под буллингом процесс запугивания для подчинения другого человека себе [92].

При анализе существующих в научной литературе определений понятия «буллинг» можно выделить несколько подходов к его трактовке:

- буллинг как насилие (Д. А. Лэйн [113], А. В. Тельминова, Н. Я. Сайгушев, О. А. Веденеева, А. А. Царан [146], Р. Р. Хуснутдинова, Н. Д. Султанова [199] и др.);

- буллинг как взаимодействие (И. А. Боброва, С. Ю. Курилова [21], В. Р. Петросянц [142], Д. Н. Соловьев [176], Е. М. Харланова, Н. В. Сиврикова, Г. Ю. Ярославова [196] и др.);

- буллинг как действие (И. А. Аксенова, Т. А. Бергис [7], К. С. Бабичева [14], D. Olweus [230] и др.);

- буллинг как поведение (Е. Е. Копченкова, С. В. Солдатов [95], В. С. Собкин, М. М. Смылова [174], Л. Н. Уварова, М. С. Шестопалова [185], V. E. Besag [222], A. V. Dane, Z. A. Marini, A. A. Volk [235] и др.).

В качестве общих характеристик исследователи отмечают агрессивный характер поведения и наносимый им вред человеку (И. С. Кон [92], Д. А. Лэйн

[113], В. С. Собкин, М. М. Смылова [174], A. V. Dane, Z. A. Marini, A. A. Volk [235], D. Olweus [230] и др.).

Но также существуют и различия в данных определениях. Так, М. М. Смылова и В. С. Собкин указывают на то, что буллинг – это не просто агрессивное поведение, а поведение, основанное еще и на дисбалансе сил [174, с. 71]. В свою очередь, по мнению Д. А. Лэйна, буллинг – это намеренная агрессия, т.е. осуществляемая сознательно со стороны одного или группы школьников по отношению к другому обучающемуся [113]. Есть и такие ученые (V. E. Besag, A. V. Dane, Z. A. Marini, A. A. Volk и др.), которые включают в свои определения сразу две характеристики, т.е. считают буллингом агрессивное целенаправленное поведение обучающегося в сторону слабого школьника [222, с. 4; 235, с. 327]. Также необходимо отметить, что Д. А. Лэйн, М. М. Смылова, В. С. Собкин и V. E. Besag в своих определениях указывают еще и на повторяемость буллинга, на его продолжительность [113; 174, с. 71; 222, с. 4].

Таким образом, придерживаясь позиции Е. Е. Копченовой, С. В. Солдатовой [95], В. С. Собкина, М. М. Смыловой [174], Л. Н. Уваровой, М. С. Шестопаловой [185], V. E. Besag [222], A. V. Dane, Z. A. Marini, A. A. Volk [235] и др., под буллингом в данном исследовании будем понимать намеренное повторяющееся агрессивное поведение, основанное на дисбалансе сил и нацеленное на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося.

Рассматривая буллинг среди школьников, также необходимо отметить, что важной проблемой исследования данного негативного поведения является то, что достаточно сложно изучению поддаются «скрытые» причины буллинга, среди которых отсутствие у школьника осознания важности проявления терпимости, позиционирование проявления агрессии в качестве наиболее выгодного способа взаимодействия, прекращение функционирования принятых в образовании ранее норм общения и т.д. Это ориентирует на реализацию просветительской работы с учителями по изменению их подхода к восприятию

рассматриваемого агрессивного поведения и путей его устранения, что позволит преодолеть указанные выше трудности [28].

Жертва, как правило, не чувствует себя в безопасности и находится в подавленном состоянии, которое обеспечивается обидчиком; как следствие, она разочаровывается в себе, а в некоторых случаях даже сводит счеты с жизнью. Поэтому учителям, окружающим и близким людям необходимо знать признаки буллинга, а будущим педагогам – быть готовыми к их выявлению и диагностике.

В своей работе Е. К. Абдулина, О. В. Захарова, Л. А. Мартиросян и А. И. Селифанова выделяют первичные (наличие царапин и синяков, порванной одежды, испорченных учебников и т.д.) и вторичные (ребенок боится ходить в школу, ни с кем не общается, часто подавлен, может проявлять агрессию, у него снижается успеваемость и т.д.) признаки буллинга [31, с. 104–105].

А. А. Агасиян также отмечает первичные (причиненный вред здоровью, испорченное имущество) и вытекающие из них как следствие вторичные (депрессия, раздражительность, ухудшение успеваемости, отсутствие друзей) признаки буллинга [2, с. 34].

В свою очередь, А. А. Бочавер, Л. М. Галиев, А. В. Жилинская, К. Р. Кирушин, Г. Ю. Лизунова, Д. И. Сафин, А. С. Хлебцова и К. Д. Хломов выделяют такие признаки, как физическое насилие, насмешки, оскорбления, угрозы, порча имущества, запугивание, изоляция, пренебрежение, вымогательство, пропуск занятий жертвой буллинга и т.д. [30, с. 107; 43, с. 18–19; 197, с. 431].

На основе анализа вышеназванных работ можно разделить признаки буллинга среди школьников в зависимости от их источника проявления на четыре группы:

- физические (побои, синяки, царапины, потрепанная одежда, рваные учебники и др.);
- психологические (агрессивность, раздражительность, неустойчивое настроение, подавленность, депрессия и др.);

- коммуникативные (отсутствие друзей у жертвы, над обучающимся на постоянной основе подшучивают и смеются и др.);

- учебные (снижение успеваемости и мотивации к изучению школьного материала, ребенок перестает ходить в школу, не может узнать домашнее задание у одноклассников, потому что ему специально никто не говорит и др.).

Буллинг имеет свои причины, понимание которых позволяет педагогу выстроить систему противодействия травле среди школьников. Так, в работах Д. М. Агирбовой, М. М. Боташевой, А. В. Левашовой, Е. А. Михайловой, А. А. Романова, К. О. Сиденко выделяются личностные (индивидуальные), социальные (групповые) и общественные причины буллинга [4, с. 38; 159, с. 101–102]. К личностным авторы относят черты характера агрессора, семейные факторы, индивидуально-психологические и возрастные особенности; к социальным – гендерные стереотипы, социально-экономическое неравенство, к общественным – взаимоотношения обучающихся с учителями и влияние средств массовой информации.

Также выделяют причины буллинга В. В. Гайдай, Ю. А. Дроваль и С. А. Иваненко [41]. К ним исследователи относят насилие в семье, чувство неполноценности, половое созревание, склонность к садизму, желание быть в центре внимания и высокий уровень притязаний.

В свою очередь, К. С. Бабичева говорит о том, что обучающихся к жестокости подталкивают социальные (поощрение доминантного поведения человека); педагогические (отсутствие должного воспитания со стороны учителей); семейные (родители не уделяют должного внимания ребенку); психологические причины [14, с. 101].

Р. Р. Хуснутдинова, Н. Д. Султанова и Ю. Н. Череватая тоже в своих работах указывают причины буллинга, среди которых утаивание неуверенности и страхов; привлечение внимания со стороны взрослых и сверстников; демонстрация силы и удовлетворение потребности во власти и доминировании [199, с. 43; 202, с. 45].

Также А. М. Рысаева и Л. Н. Уварова отмечают, что часто причинами буллинга над обучающимся становятся специфическая внешность, необычные фамилия или имя [184].

На основании проведенного анализа литературы причины буллинга среди школьников по источнику, их порождающему, можно объединить в группы (рисунок 1).

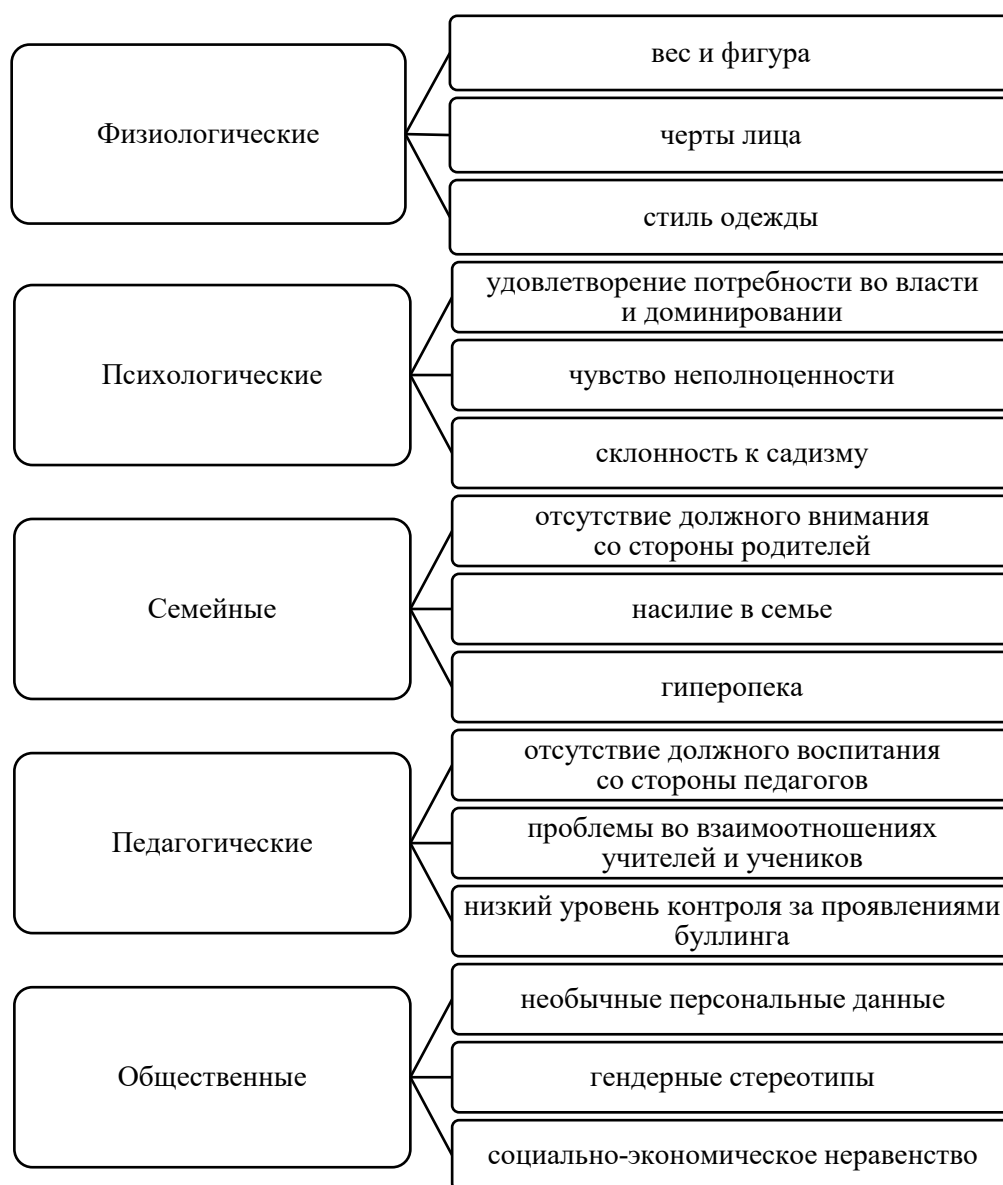


Рисунок 1 – Причины буллинга среди школьников

В современной научной литературе выделяют разнообразные формы буллинга. Так, И. А. Фурманов и D. A. Lane отмечают, что существуют

психологическая (всевозможные угрозы, игнорирование, клевета и глумление) и физическая (порча имущества жертвы, удары, толчки, пинки) формы буллинга [193, с. 227; 226].

О. Л. Глазман выделяет буллинг прямой и косвенный [46, с. 161]. Прямой буллинг характеризуется тем, что агрессоры дерутся, обзываются, принуждают, дразнят, отбирают деньги, а также портят личные вещи и результаты труда. В случае косвенного буллинга речь идет о манипуляции дружбой, распускании сплетен и слухов, а также сочинении анекдотов и бойкотировании. Прямой буллинг проявляется в виде физической и вербальной агрессии, а косвенная форма буллинга включает только вербальную агрессию.

В свою очередь, И. С. Бердышев и М. Г. Нечаева выделяют словесный (оскорбления, унижения, распространение слухов и т.д.), поведенческий (бойкот, вымогательство, преследование и т.д.) и физический (толчки, избиения, порча имущества и т.д.) буллинг [18].

Т. А. Мерцалова указывает на собственно физическое насилие, а также на эмоциональное (действия, которые приводят человека в состояние эмоционального напряжения), вербальное (использование устной речи для буллинга: оскорбления, обзывания, присвоение кличек, высмеивание и т.д.), психическое (действия, приводящие к психологической травме) и сексуальное (сексуальное домогательство или унижение с использованием сексуального подтекста) [123].

Шведско-норвежский психолог D. Olweus в своих работах выделяет такие виды буллинга, как физический буллинг; буллинг, ориентированный на отбор или порчу различных предметов жертвы; вербальный буллинг; буллинг, предполагающий принуждение; буллинг, основанный на клевете; буллинг, нацеленный на социальное исключение и др. [229].

Этот перечень видов буллинга исследователи дополняют кибербуллингом (интернет-буллингом) – издевательства в сети Интернет с помощью мобильных телефонов и других электронных устройств [219, с. 417]. Такой вид буллинга подразумевает пересылку неоднозначных изображений и фотографий,

распространение слухов, отправку оскорбляющего или угрожающего рода сообщения [129; 231; 236]. Кибербуллинг так же, как и буллинг, сопровождается негативными переживаниями жертв.

Стоит отметить, что оскорбления, негативное отношение и физическая агрессия являются самыми распространенными видами буллинга. В меньшей степени дети сталкиваются с изоляцией и угрозами [95].

Таким образом, можно выделить следующие виды буллинга среди школьников по используемому в процессе травли средству:

- физический буллинг (причинение вреда здоровью через применение физической силы);
- вербальный буллинг (причинение морального вреда словами);
- невербальный буллинг (причинение морального вреда с помощью жестов);
- виртуальный буллинг (причинение вреда через возможности сети Интернет);
- социально-психологический буллинг (причинение вреда с помощью психологических манипуляций).

Также существует классификация буллинга по направленности. Буллинг бывает:

- между двумя обучающимися;
- между несколькими обучающимися и школьником;
- между учителем и обучающимся и наоборот;
- между учителем и несколькими обучающимися и наоборот (в некоторых случаях и всем классом) [202, с. 44].

В буллинге, как правило, принимают участие несколько действующих лиц: агрессор, наблюдатель, жертва [185]. В данном исследовании будем придерживаться этой классификации участников.

Педагогу для успешного противодействия проявлениям буллинга среди школьников необходимо понимание специфики выполняемых ролей, «портретов» задействованных в травле лиц.

Агрессор (буллер, обидчик, организатор буллинга) – как правило, физически и психологически сильный ребенок со сниженным ощущением собственного достоинства. Обидчиками часто становятся обучающиеся, которые:

- растут в атмосфере агрессии в семье;
- стремятся занять позицию лидера, но не могут сделать это одобренными обществом путями;
- воспитываются в среде, одобряющей превосходство одной нации над другой и т.д.

Также для агрессоров характерны вспыльчивость, дерзкость, раздражительность, высокомерность, враждебность и др. [11].

Существует два типа агрессоров: отвергаемый агрессор и агрессор-нападающий.

Отвергаемый агрессор – это обучающийся, которому не свойственна ассертивность, т.е. умение защищать свои интересы без агрессии и манипуляций. Такие обидчики, как правило, находятся в состоянии стресса и не уверены в себе, что ориентирует их на причинение вреда окружающим людям для обеспечения собственной безопасности при самой незначительной угрозе.

Агрессор-нападающий – это обучающийся, который обычно имеет сложности во взаимодействии с окружающими его людьми. Для такого типа агрессора свойственны излишняя самоуверенность, сниженная эмпатия, вспыльчивость, грубость, упрямство и т.д. [99].

Также к агрессорам можно отнести обучающихся, которые выполняют указания более влиятельных обидчиков. Последователи или приспешники – это те ребята, которые не провоцируют изначально травлю, но занимают сторону буллера и помогают ему.

Чаще всего последователями буллеров становятся податливые обучающиеся; школьники, не обладающие эмпатией; обучающиеся, которые таят в себе злобу; ученики, не желающие нести ответственность; школьники,

которые стараются соблюдать правила; обучающиеся, находящиеся под жестким надзором взрослых и др.

Также в ситуации буллинга присутствует такой участник, как наблюдатель (свидетель) – человек, реакция которого на ситуацию буллинга может как помогать пострадавшему, так и вредить ему [130]. Существует четыре вида наблюдателей: провоцирующие, нейтральные, сочувствующие и защищающие.

Главной особенностью провоцирующих свидетелей является то, что они подстрекают других ребят к проявлению агрессии по отношению к жертве, а сами ее никак не применяют. Среди таких наблюдателей есть сторонники, активно поддерживающие буллинг без непосредственного участия в нем, и пассивные сторонники, не показывающие того, что им нравится такое агрессивное поведение. В свою очередь, нейтральные свидетели не занимают ни позицию жертвы, ни позицию агрессора и не принимают участия в буллинге. Сочувствующие наблюдатели негативно относятся к издевательствам и желают помочь жертве, однако ничего не предпринимают для этого. Защищающие свидетели резко настроены против буллинга и делают все возможное для устранения данной ситуации [127].

Также одну из главных ролей в ситуации буллинга играет жертва – обучающийся, который является объектом издевательства [233, с. 567]. Такой школьник обычно чувствителен, не уверен в себе, а также ни с кем не дружит [152; 203].

В роли жертвы ребенок может находиться постоянно или эпизодически. Чаще всего жертвами становятся школьники, которые:

- часто болеют;
- имеют трудности в общении;
- имеют определенные особенности во внешности;
- замкнуты, легко возбудимы.

Можно выделить два типа жертв: покорная и агрессивная [32]. Покорные жертвы – это обучающиеся, которые при проявлении буллинга в их сторону

пытаются избежать агрессора. Жертва такого типа характеризуется низкой самооценкой, осторожностью, замкнутостью [142].

Агрессивные жертвы – это ученики, которые резко реагируют на буллинг в их сторону, сразу же становясь раздражительными и проявляя свою злость. Данному типу жертвы свойственны низкая степень социальной поддержки и так же, как и покорной жертве, низкая самооценка [98].

М. М. Кравцова выделяет несколько типов отвергаемых детей, которые чаще всего страдают от нападок:

1. «Любимчик» – это ребенок, которого выделяет учитель.
2. «Прилипала» – это назойливый обучающийся, который для чувства еще большей собственной безопасности забирает вещи своих одноклассников или очень сильно обнимает другого ученика, не давая ему выбраться.
3. «Шут и козел отпущения» – это ученик, который пытается предупредить возможный буллинг в его сторону, стараясь на постоянной основе веселить одноклассников для ощущения большей безопасности, при этом выставляя себя в невыгодном положении. Такая схема действий позволяет жертве избегать издевательств, так как остальные дети не воспринимают его всерьез.
4. «Озлобленный» – это школьник, который по различным причинам не смог построить нормальные межличностные отношения с другими обучающимися, что подталкивает его к вызывающему поведению, причем выглядит это как месть другим ученикам за их нежелание взаимодействовать с ним.
5. «Непопулярный» – это стеснительный ученик, который не умеет первым начинать взаимодействие с другими школьниками, а также не знает, как можно заставить других школьников обратить на себя внимание, что создает ситуацию, в которой данный обучающийся остается в одиночестве [99].

На сегодня имеется мало научных работ, которые освещают вопросы влияния различных факторов на формирование конкретной роли ученика в процессе буллинга. Как следствие, невозможно сказать, какой из факторов

является значимым для предвидения образа взаимодействия человека в данной социально негативной ситуации с другими учениками, а также для дифференциации отличительных черт участников буллинга. Также все ученые склоняются к мнению, что единого портрета агрессора и жертвы нет. Ими может стать абсолютно любой ребенок [32].

Кроме того, необходимо отметить, что мальчики занимают позицию обидчика намного чаще, чем девочки. Однако школьницы несколько не уступают мальчикам в жестокости. Девочки в основном предпочитают распускать сплетни, оскорблять и устраивать бойкоты, что также приводит к тяжелым последствиям для жертвы буллинга [46; 221; 232].

Психологический буллинг среди девочек распространен по следующим причинам:

- девушки не такие сильные в физическом плане в сравнении с мальчиками;
- применение девочками физического буллинга вызывает у них смущение.

Женский буллинг влечет за собой последствия, которые в основном наносят вред психике человека, а мужская агрессия, как правило, причиняет физический вред [85].

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что у лиц с маскулинными качествами выше физическая агрессия, но им не свойственны чувство вины и обидчивость. И чем выше феминность, тем выше раздражительность, обидчивость, чувство вины и психологическая агрессия, но физическая агрессия ниже.

Как и любой процесс, буллинг в своем развитии проходит ряд этапов/фаз, о которых должны знать педагоги для правильной организации работы по противодействию ему [84]. Эти этапы схематично представлены на рисунке 2.

В предварительной фазе сначала обнаруживается отличие кого-то из детей от других, затем начинаются первые ссоры, т.е. рождается конфликт, после появляется вражда, и в конце этой фазы обе стороны прибегают

к самозащите. Фазе буллинга свойственны продолжение разнообразных по форме «доставаний» со стороны агрессора и нарастание неуверенности жертвы. Пиковая фаза буллинга заключается в том, что жертва все чаще чувствует себя в изоляции в классе. Для фазы мнимой приспособленности к буллингу характерно проявление последствий для здоровья жертвы. В продвинутой фазе буллинга происходит исключение жертвы из сообщества, а также болезнь жертвы [84, с. 61–62].

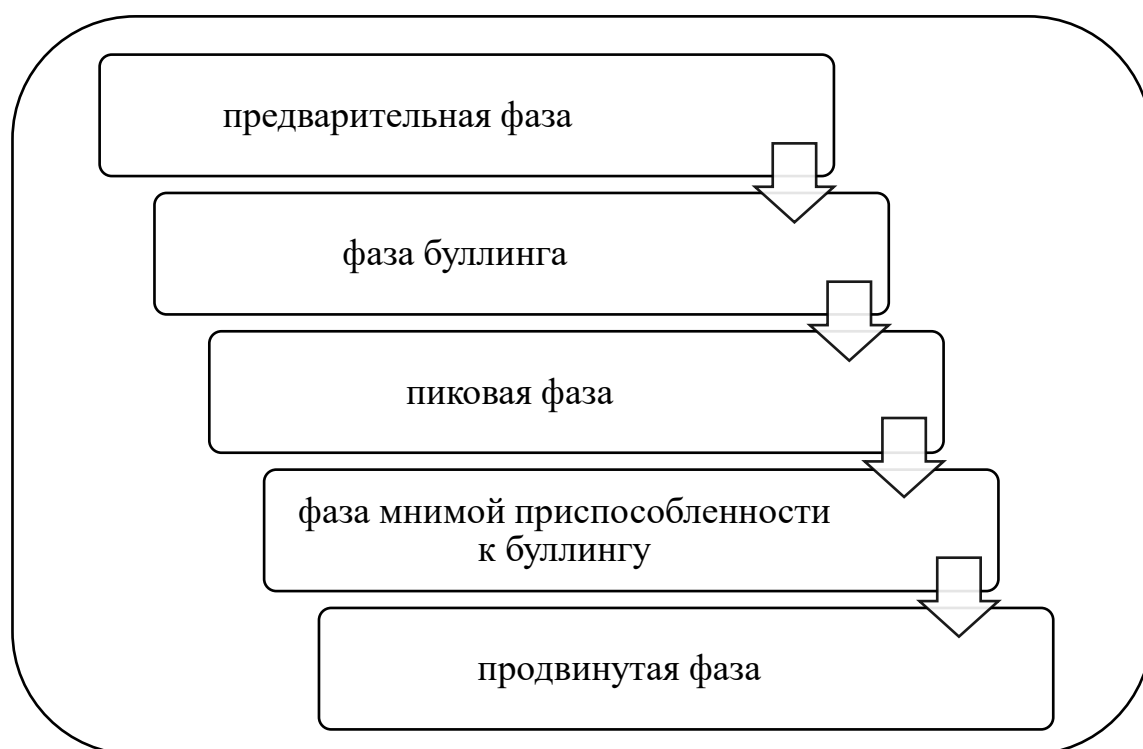


Рисунок 2 – Этапы буллинга

Глубокий след оставляет буллинг в жизни тех детей, над которыми издеваются. Он отражается на школьной адаптации обучающегося, социальном и эмоциональном развитии. Все дети, которые когда-то подверглись буллингу, могут испытать такие негативные последствия, как психологические, физические и академические [7; 29; 220; 224].

Психологические последствия буллинга включают в себя устойчивое снижение самооценки, неуверенность в себе, депрессию, беспокойство, самоповреждающее поведение, социальные неврозы, социофобию, сложности в общении, трудности с завязыванием и поддержанием социальных связей,

которые остаются на долгие годы после школы, а иногда не проходят без психотерапевтического лечения, употребление и зависимость от алкоголя и наркотиков, агрессию и участие в насилии или преступлениях, мысли о самоубийстве [29, с. 396; 81, с. 126].

Физические последствия представляют собой травмы в результате физического нападения, нарушения сна, боли в животе, головные боли, учащенное сердцебиение, головокружение, ночное недержание мочи, а также хроническая боль [7; 224].

К академическим последствиям относятся трудности с усвоением учебного материала и выполнением школьных заданий, систематические пропуски уроков. Все это оказывает негативное влияние как на оценки, так и на результаты стандартизированных тестов [220, с. 148].

Жертвы буллинга предпочитают не говорить о том, что над ними издеваются [64, с. 201]. Заметить, что обучающийся подвергается буллингу можно по настроению ребенка или его поведению. Как правило, такой ребенок ощущает незащищенность, теряет чувство уважения к себе; он постоянно напуган, не верит в свои силы, и ему приходится все время чего-то опасаться.

Буллинг оказывает влияние не только на жертву, но и на агрессора. У него «вследствие систематического, сознательного унижения жертвы, применения насилия по отношению к ней формируется стойкое ощущение безнаказанности, вседозволенности, всевластия в отношении действий насилия, унижения, что также определяет его поведение в дальнейшем» [160, с. 70].

В свою очередь, свидетели «претерпевают процесс вторичной травматизации – их эмоциональная сфера и устойчивость страдает, так как они постоянно опасаются стать "жертвой", виктимизируясь и живя в страхе и тревоге» [215, с. 39].

Таким образом, последствия травли для всех ее участников определяют необходимость профилактики и преодоления буллинга. Стоит отметить, что закона, который регламентировал бы деятельность педагога в ситуации буллинга, на данный момент не существует. Однако производить работу по

противодействию данному негативному явлению в настоящее время позволяют правовые нормы об ответственности участников образовательного процесса, отраженные в законодательстве РФ, с которыми в обязательном порядке должны быть знакомы педагоги.

В зависимости от характера совершаемых обидчиками действий, они могут быть привлечены к административной, гражданской или уголовной ответственности. В качестве основы правового регулирования ситуации буллинга выступают:

1. Конституция РФ, где закреплено право на уважение личности и человеческого достоинства [94].

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г., в котором указывается право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психологического насилия, охрану жизни и здоровья, получение психологической, социально-педагогической и психолого-медицинской помощи. Данным Федеральным законом за неисполнение или нарушение устава общеобразовательной организации, правил внутреннего распорядка и локальных актов по осуществлению образовательного процесса, согласно статье 43 «Обязанности и ответственность обучающихся», предусмотрено применение по отношению к нарушителям таких мер дисциплинарного взыскания, как замечание, выговор и отчисление. Выбор наказания зависит от тяжести дисциплинарного проступка, причин и обстоятельств, психоэмоционального состояния нарушителя, а также частоты совершения дисциплинарных проступков [189].

3. Уголовный кодекс (УК) РФ № 63-ФЗ от 13 июня 1996 г. также предусматривает ответственность за буллинг согласно ряду статей. Среди них статья 110 УК РФ («Доведение до самоубийства»), предусматривающая принудительные работы или лишение свободы; статья 116 УК РФ («Побои»), предполагающая обязательные или принудительные работы, ограничение свободы, арест или лишение свободы; статья 117 УК РФ («Истязание»),

предусматривающая ограничение свободы, лишение свободы или принудительные работы; статья 128.1 УК РФ («Клевета»), предполагающая штраф, обязательные работы, лишение свободы или арест; статья 163 УК РФ («Вымогательство») предусматривающая принудительные работы, ограничение или лишение свободы; статья 231 УК РФ («Хулиганство»), предполагающая наказание в виде штрафа, принудительных работ или лишения свободы; статья 282 УК РФ («Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства»), предусматривающая штраф, принудительные работы или лишение свободы и др. [186].

4. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. устанавливает административную ответственность за буллинг в виде штрафа согласно статье 5.61 КоАП РФ «Оскорбление»; в виде штрафа, ареста или обязательных работ согласно статье 6.1.1 КоАП РФ «Побои»; в виде штрафа или ареста согласно статье 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство»; в виде штрафа, обязательных работ или ареста согласно статье 20.3.1 КоАП РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» и др. [91].

5. Гражданский кодекс (ГК) РФ № 51-ФЗ от 30 ноября 1994 г. согласно статье 151 ГК РФ «Компенсация морального вреда» предполагает возложение на нарушителя обязанности выплаты денежной компенсации; согласно статье 152 ГК РФ «Защита чести, достоинства и деловой репутации» предусматривает организацию опровержения, возмещение убытков и компенсацию морального вреда нарушителем; согласно статье 152.1 ГК РФ «Охрана изображения гражданина» предполагает изъятие из оборота и уничтожение нарушителем изображения без какой-либо компенсации жертве; согласно статье 152.2 ГК РФ «Охрана частной жизни гражданина» предусматривает удаление распространяемой нарушителем информации о жертве, а также пресечение и запрещение дальнейшего ее распространения без какой-либо компенсации жертве и др. [51].

По мнению И. А. Бобровой, М. В. Жуковой, А. Г. Куприянова, С. Ю. Куриловой, А. С. Масловой, С. В. Овчинникова и К. И. Шишкиной, одну из главных ролей в профилактике и коррекции буллинга среди школьников играют учителя, так как они находятся в постоянном контакте со школьниками и могут заметить проявления буллинга на самых ранних стадиях [21; 105; 118; 207].

Однако, согласно исследованию, проведенному в 2022 г. Н. С. Бобровниковой, большинство российских педагогов плохо представляют, какими бывают формы, виды буллинга, какие существуют этапы этого процесса; также они недостаточно осведомлены о широком списке возможных негативных последствий данного явления [22].

Необходимо отметить, что современные учителя действуют совершенно бессистемно и полагаются лишь на собственный опыт и интуицию. Они часто не принимают никаких действий для устранения буллинга, так как считают необходимым предоставить школьникам возможность самостоятельно решить данную ситуацию без вмешательства педагога. Кроме того, часть учителей обвиняет жертву в возникновении буллинга и одобряет бездействие наблюдателей, что, безусловно, способствует распространению рассматриваемого агрессивного поведения среди школьников. К тому же учителя не знают способов диагностики наличия буллинга в школе и приемов эффективного реагирования на выявленные случаи. Далеко не во всех школах присутствует система, которая помогла бы выявить буллинг и осуществить реабилитацию детей, пострадавших от травли [39].

Все вышеуказанное подтверждают результаты исследований Ю. В. Борисовой, Д. Д. Михайловой, Р. Р. Равиловой, М. В. Шакуровой и М. С. Юровой, указывающие на то, что в настоящее время необходимо проводить работу по подготовке будущих учителей к осуществлению деятельности по устранению данного негативного явления в школе, так как они не представляют последовательность действий в ситуации буллинга [27; 206].

Важно понимать, что буллинг – это комплексная проблема, с которой можно эффективно бороться. Взаимоотношения среди школьников напрямую зависят от поведения, которое демонстрирует учитель, и тактики, которую он выбирает в ситуации буллинга. Другими словами, решение данной проблемы зависит от готовности учителя к противодействию буллингу среди школьников [39; 194].

В научной литературе применительно к деятельности педагога в ситуации буллинга среди школьников принято говорить:

- о профилактике (А. Н. Аверин, Г. Е. Соловьев, О. В. Солодянкина [175]; С. Н. Бегидова, Ш. А. Хабаху [16], О. А. Сластихина, Ю. Н. Желонкина и И. О. Южакова [170] и др.);

- коррекции (К. Ю. Галушак, И. А. Верченко [44] и др.);

- реабилитации (С. А. Днепров, С. О. Хилук [57], J. Finne, E. Roland и F. Svartdal [223] и др.).

- противодействию (Н. К. Анафина, Н. Ю. Пиговаева [10], О. А. Макарова, Н. В. Юрасюк [213], Д. В. Молчанова, М. А. Новикова [155], Л. Н. Павлова, Е. В. Моисеева [138], А. А. Приходько, И. Ю. Суворова [152], Е. П. Федотова [191] и др.).

В научных работах можно встретить различные подходы к пониманию профилактики буллинга. Так, А. Н. Аверин, Г. Е. Соловьев и О. В. Солодянкина пишут о том, что профилактика буллинга включает в себя предупреждение, предохранение и устранение данного социально негативного явления, а также осуществление контроля в отношении него [175, с. 213]. С. Н. Бегидова и Ш. А. Хабаху считают, что профилактика представляет собой применение технологии, направленной на устранение барьеров в общении, развитие коммуникативных навыков, сплочение коллектива, снижение факторов возникновения буллинга [16, с. 15]. О. А. Сластихина, Ю. Н. Желонкина и И. О. Южакова понимают под профилактикой буллинга осуществление специально подготовленной образовательной программы, включающей в себя различные групповые мероприятия вместе с детьми и их родителями [170, с. 360].

Кроме того, имеются работы, рассматривающие перечень мероприятий, которые должны быть организованы в рамках профилактики буллинга. К таким мероприятиям, согласно мнению Т. В. Дорошенко и В. Т. Лапы, относятся тренинги; профессиональные консультации с психологами; беседы с участниками буллинга; индивидуальные встречи с родителями детей, участвующих в данном негативном явлении [107]. О. А. Сластихина, Ю. Н. Желонкина и И. О. Южакова к этому перечню мероприятий считают целесообразным добавить еще семинары, игротерапию и сказкотерапию [170].

Также в научной литературе можно встретить понятие «коррекция буллинга». В общем смысле коррекция представляет собой систему мер, направленных на ослабление или устранение какого-либо отклонения в развитии человека или его поведении [100]. В свою очередь, согласно работам И. А. Верченко, К. Ю. Галуцака, М. М. Гумеровой, Л. Р. Садыковой, Н. Г. Хакимовой, коррекция буллинга заключается в проведении мероприятий, которые направлены на формирование рациональной стратегии поведения в классе, а также на развитие навыков эмпатии, уважительного общения и оптимального взаимодействия школьников. К таким мероприятиям они относят беседы по теме буллинга среди школьников; упражнения, ориентированные на формирование навыков уважительного общения; задания, позволяющие повысить уровень взаимоуважения и поддержки в классе [44; 195].

Помимо работ, посвященных профилактике и коррекции буллинга, есть статьи, в которых исследуется вопрос реабилитации после устранения данного социально негативного явления [57; 223]. В коррекционной педагогике само понятие «реабилитация» рассматривается в качестве системы мероприятий, направленных на компенсацию имеющегося дефекта и его предупреждения, проведение которых способствует восстановлению личного и социального статуса человека [171].

В свою очередь, J. Finne, E. Roland и F. Svartdal представляют реабилитацию после буллинга как организацию действий, направленных на улучшение взаимоотношений в классе, формирование и улучшение у школьников

коммуникативных навыков, а также умения правильно реагировать на ситуации буллинга [223]. К тому же стоит отметить, что в рамках реабилитации после буллинга, согласно мнению С. А. Днепров и С. О. Хилука, должны проводиться классные часы, научно-познавательные викторины, беседы по теме буллинга, организовываться волонтерская деятельность [57].

Необходимо обратить внимание на то что в педагогических исследованиях [58; 122; 165 и др.] активно используется понятие «противодействие». Кроме того, отдельные научные работы затрагивают различные аспекты, связанные с противодействием именно буллингу [10; 138; 152; 155 и др.]. Все это позволяет рассматривать данное понятие применительно к проблеме подготовки будущего педагога к противостоянию издевательствам среди учеников. Однако научных исследований, которые давали бы четкое и емкое определение понятия «противодействие буллингу», выявить не удалось. Тем не менее есть работы, которые описывают некоторые элементы содержания такого рода деятельности в рамках школы [191; 213 и др.].

Например, в своей работе О. А. Макарова и Н. В. Юрасюк указывают, что для противодействия буллингу необходимо знакомить учеников с нормативными актами, затрагивающими буллинг, и с базовыми знаниями о правах человека и их механизмах защиты, объяснять школьникам схему действий при выявлении такого агрессивного поведения, проводить необходимую антибуллинговую работу с участниками буллинга и занятия с родителями учеников по осведомлению их о важности наблюдения за детьми, при необходимости информировать соответствующие службы, создавать программы, методические рекомендации и алгоритм действий для педагогов, осуществлять надлежащую подготовку учителей [213]. В свою очередь, Е. П. Федотова считает необходимой в рамках противодействия буллингу организацию деятельности по принятию всеми участниками образовательного процесса общешкольных правил, созданию благоприятного психологического климата в классе, проведению работы с обидчиком и родителями школьников,

осуществлению реабилитации, постоянному совершенствованию антибуллинговой подготовки учителей [191].

Также для того, чтобы лучше усвоить, в чем заключается сущность понятия «противодействие», можно обратиться к работам, раскрывающим его смысл [62; 93; 163 и др.]. Так, К. Н. Евдокимов в своем исследовании рассматривает противодействие как деятельность по выявлению и последующему устранению факторов, которые влекут за собой совершение того или иного действия, а также по минимизации или ликвидации последствий, возникших в результате действия [62]. Н. О. Вербицкая, Н. А. Молчанов и А. Н. Сафронова понимают под противодействием негативное отношение к внешнему воздействию, представляющее собой стиль мышления человека, который направлен на непринятие какого-либо социального влияния, влекущего за собой разрушающие последствия [163]. Т. А. Кононова, В. А. Лежнин и Я. Э. Мирзоев рассматривают в качестве противодействия меры по прогнозированию, профилактике и ликвидации конкретной деятельности [93].

Таким образом, на основе мнений всех вышеуказанных ученых, которые исследовали сущность противодействия, а также раскрывали профилактику, коррекцию буллинга, реабилитацию после него, можно сформулировать определение понятия «противодействие буллингу среди школьников». Под противодействием буллингу среди школьников в исследовании будет пониматься система профессионально-педагогической деятельности педагога по профилактике и коррекции проявлений повторяющегося агрессивного поведения среди школьников, основанного на дисбалансе сил и нацеленного на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося, а также по осуществлению педагогом комплекса мер по реабилитации участников буллинга, восстановлению их личного и социального статуса.

Анализ работ А. Н. Аверина, Г. Е. Соловьева, О. В. Солодянкиной [175], О. А. Сластихиной, Ю. Н. Желонкиной, И. О. Южаковой [170], К. Ю. Галушак,

И. А. Верченко [44], С. А. Днепров, С. О. Хилук [57] и других позволяет определить следующие этапы противодействия буллингу среди школьников:

1. Проведение профилактических мероприятий и организация деятельности по выявлению признаков буллинга среди обучающихся. Они направлены на создание комфортных условий обучения и воспитания, просвещение школьников по теме буллинга и его негативных последствий, формирование правильной реакции на ситуацию буллинга. Для этого педагоги должны осуществлять систематическое наблюдение, проводить классные часы, тренинговые занятия, индивидуальные беседы, применять различные методы и методики, ориентированные на выявление буллинга, предоставлять школьникам доступ к ящику доверия, разрабатывать совместно с обучающимися правила класса и вовлекать их в совместную интересную и полезную деятельность.

2. Осуществление коррекции буллинга среди школьников. Она предполагает проведение мероприятий для выявления причин и частоты повторения таких ситуаций, изучение типа семьи и процесса воспитания детей, формирование у обучающихся навыков отстаивания своих личных границ, развитие стрессоустойчивых качеств личности школьников, сплочение классного коллектива и гармонизацию отношений между школьниками. На данном этапе учителя должны проводить индивидуальные беседы с участниками буллинга и их родителями, классные часы и родительские собрания на тему буллинга и его опасности, организовывать со школьниками совместные экскурсии, тренинги и спортивные игры, обратиться за помощью к школьному психологу и социальному педагогу [45; 77].

На этом этапе также осуществляется повторная диагностика проявлений буллинга и проводятся ранее неиспользованные, но сообразные ситуации профилактические мероприятия. Они направлены на выявление степени разрешенности проблемы буллинга и усиление сопротивления данному явлению. В этом случае педагоги могут использовать методы и методики, нацеленные на выявление буллинга, а также различные дополнительные

мероприятия по противостоянию буллингу, которые еще не были задействованы (мини-спектакли, ролевые игры, тематические дни и т.д.).

К основным методам и методикам, которые позволяют выявить буллинг среди школьников, относятся:

- анкета для изучения психологического климата в классе (Л. Г. Федоренко);
- опросник школьного климата (Д. А. Александров, В. А. Иванюшина, К. А. Тенишева, Д. К. Ходоренко);
- опросник риска буллинга (А. А. Бочавер, Е. М. Бианки, П. В. Дмитриевский, М. А. Завалишина, Н. А. Капорская, В. Б. Кузнецова, К. Д. Хломов);
- опросник «Буллинг» (D. Olweus);
- адаптированная версия опросника ICAST-C (Е. Н. Волкова, А. В. Гришина);
- метод социометрических измерений (Д. Морено);
- метод незаконченных предложений (С. Леви);
- методика «Круги» (Н. Е. Щуркова);
- методика на выявление «буллинг-структуры» (Е. Г. Норкина).

3. Организация реабилитации после буллинга. Она подразумевает принятие комплекса мер, направленных на восстановление социального статуса школьника путем максимального устранения имеющихся у него отклонений, которые были причинами буллинга и появились вследствие данного негативного явления. Для этого школьные учителя должны организовывать тренинги, проводить индивидуальные консультации, вести дополнительные занятия для устранения академических проблем, а также, при возникновении отклонения в результате буллинга, обратиться за помощью к соответствующему школьному специалисту.

Анализ ряда научных работ (Е. В. Стратийчук, Р. В. Чиркина [177], В. Т. Лапа, Т. В. Дорошенко [107], Д. Н. Соловьев [176], Е. Л. Агеева, Д. Ю. Выродов, О. В. Желтиков [3]) позволил сформулировать следующие

принципы, соблюдение которых способствует оптимизации деятельности педагога в процессе противодействия буллингу которые требуют их понимания будущими педагогами:

- применение индивидуального подхода при разрешении ситуации буллинга, что позволяет использовать подобранные на основе темперамента, интересов и способностей жертвы, агрессора или наблюдателя формы взаимодействия с ними для оптимизации антибуллинговой деятельности педагога;

- поэтапное решение проблемы буллинга (анализ ситуации, подготовительные работы, получение согласия всех участников данной проблемной ситуации, определение плана осуществления деятельности по противодействию буллингу, последовательная реализация разработанного плана, оценка степени разрешенности проблемы), что способствует большей эффективности противодействия рассматриваемому агрессивному поведению среди школьников;

- привлечение к процессу противостояния буллингу других квалифицированных работников (психологи, социальные педагоги и др.), что предоставляет доступ к специализированным навыкам для снижения риска непредвиденных обстоятельств;

- запрет на любой вид насилия между школьниками, что обеспечивает предотвращение проявлений жестокости среди учеников;

- гарантированность конфиденциальности для всех участников буллинга, что позволяет не допустить разглашения информации, полученной от жертвы, агрессора или наблюдателя, и, как следствие, обеспечить им безопасность;

- стараться не запугивать агрессоров возможными наказаниями, а попытаться помочь им исправить их поведение, что способствует выстраиванию доверительных отношений с обидчиком для улучшения у него навыков саморегуляции.

Таким образом, на основе проведенного анализа литературы в данном исследовании под буллингом среди школьников понимается намеренное

повторяющееся агрессивное поведение, основанное на дисбалансе сил и нацеленное на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося. Осуществление анализа и обобщения психолого-педагогических исследований по проблеме буллинга среди школьников стало основанием для представления его содержательной характеристики, включающей в себя признаки (физические, психологические, коммуникативные, учебные); причины (физиологические, психологические, семейные, педагогические, общественные); формы (прямой и косвенный); виды (физический, вербальный, невербальный, виртуальный, социально-психологический); этапы (предварительная фаза, фаза буллинга, пиковая фаза, фаза мнимой приспособленности к буллингу, продвинутая фаза); последствия (психологические, физические и академические) буллинга для его участников. На основе понимания сущности буллинга и представленной его содержательной характеристики, а также трактовки противодействия сформулировано понятие «противодействие буллингу среди школьников». Под противодействием буллингу среди школьников понимается система профессионально-педагогической деятельности педагога по профилактике и коррекции проявлений повторяющегося агрессивного поведения среди школьников, основанного на дисбалансе сил и нацеленного на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося, а также по осуществлению педагогом комплекса мер по реабилитации участников буллинга, восстановлению их личного и социального статуса.

Распространенность буллинга в школе и опасность его последствий обуславливают значимость сформированности готовности педагогов к осуществлению профилактики и коррекции данного явления, а также реабилитации после него. В этой связи в следующем параграфе будет рассмотрена готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

1.2. Сущность и содержание готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников

Значимость роли педагога в профилактике и коррекции проявлений буллинга среди школьников, понимания им сущности и причин травли, а также владения технологией ее предотвращения определяет необходимости формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников в ходе профессиональной подготовки в высшей школе.

Чтобы решить задачу формирования названной выше готовности, нужно уточнить понятие «готовность к противодействию буллингу» по отношению к обучающимся педагогического направления подготовки бакалавриата, а также определить структурные компоненты этой готовности.

В настоящее время в научной литературе есть достаточно много работ, которые посвящены раскрытию сущности и структуры готовности к деятельности, рассмотрению критериев, методов и условий ее формирования (Б. Г. Ананьев [9], Н. С. Аринушкина, М. В. Сивохин [12], В. А. Величко, Н. Н. Ковалева [90], А. А. Деркач, О. В. Михайлов, Е. В. Селезнева [54], Т. В. Дуреева [60], Б. М. Игошев, Л. И. Миронова, Т. Н. Шамало [125], Н. В. Кузьмина [104], А. К. Макарова [115], Е. А. Поздеева, Н. С. Назарова [148], Л. М. Попов, И. М. Пучкова, П. Н. Устин [150], Н. В. Провоторова [154], Е. В. Титов, Е. О. Черкашин [204], С. А. Федотов [190], О. Е. Янкина [217] и др.).

Тем не менее, несмотря на достаточно длительный срок изучения, единой трактовки понятия «готовность» в науке не сложилось. Так, А. А. Деркач, О. В. Михайлов и Е. В. Селезнева подразумевают под готовностью синтез всех свойств личности, которые определяют ее пригодность к конкретной деятельности [54]. Аналогичных взглядов придерживается и В. А. Крутецкий [101]. В свою очередь, Р. Д. Санжаева понимает под готовностью «совокупность психологического содержания субъекта деятельности, имеющую отношение к выполнению этой деятельности» [162, с. 139]. С. А. Федотов считает, что готовность представляет собой систему свойств

и качеств личности, а также способностей к выполнению определенных профессиональных функций [190]. Б. Г. Ананьев понимает под готовностью некоторую психологическую категорию, которая отражает определенное состояние личности [9]. А. К. Макарова рассматривает готовность как психическое состояние личности, которое занимает промежуточное положение между психическими процессами и свойствами личности [115]. М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович и В. А. Пономаренко подразумевают под готовностью особое психическое состояние, являющееся выражением совокупности интеллектуальных, мотивационных и волевых сторон личности [61].

Отметим, что среди имеющихся трактовок понятия «готовность» будем придерживаться позиции таких ученых, как А. А. Деркач, О. В. Михайлов, Е. В. Селезнева [54], В. А. Крутецкий [101] и С. А. Федотов [190].

Говоря о проблеме профессиональной готовности, необходимо отметить, что единого определения понятия «готовность к профессиональной деятельности» также не существует. Так, А. А. Моисеенко рассматривает данную готовность как совокупность качеств личности, ценностных установок, знаний, умений и навыков, а также способность реализовывать их в профессиональной деятельности [126, с. 231]. Близкую позицию занимают Е. Н. Коренева и М. Н. Киреев, считающие, что это личностное образование, которое характеризуется совокупностью мотивов, стимулирующих человека задействовать имеющиеся у него знания, умения и навыки в конкретной ситуации; наличием хорошо сформированной системы общепрофессиональных компетенций и способности к рефлексии [96, с. 76]. В свою очередь, Н. В. Дрянных и Т. В. Лодкина понимают под ней процессуальную целостность, проявляющуюся во время подготовки студентов в вузе, характеризующуюся наличием необходимых профессиональных знаний, навыков и умений, а также высоким интересом к своей профессии [59, с. 189].

Являясь интегративной личностной характеристикой, профессиональная готовность состоит из ряда компонентов, которые необходимо рассмотреть для

того, чтобы потом определить структуру готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

На сегодня в научной литературе существует несколько подходов к определению компонентов готовности к профессиональной деятельности. Так, Н. В. Провоторова в своих работах рассматривает мотивационный (стремление решать профессиональные задачи, а также проявлять свои лучшие качества и интерес к выбранной профессиональной деятельности), когнитивный (знание методов, приемов, средств и способов решения профессиональных задач), деятельностно-технологический (умение применять различные методы и подходы для нахождения наилучшего решения обычных и нестандартных задач), социально-психологический (наличие организаторских способностей, умение анализировать происходящее вокруг) и психофизический (правильное распределение резервов собственного организма, осуществление саморегуляции) компоненты [154].

Н. В. Белослудцева и О. В. Петунин выделяют следующие пять компонентов: мотивационно-ценностный (положительное отношение к познанию окружающего мира; приоритеты, определяющие наиболее важные ценности для человека; потребности; мотивы); когнитивный (владение системой профессиональных знаний); деятельностно-практический (индивидуально-психологические свойства личности, необходимые для эффективного осуществления профессиональной деятельности; профессиональные умения, собственный подход к осуществлению профессиональной деятельности и практическая подготовка); оценочно-рефлексивный (способность к анализу и оценке собственных результатов и степени готовности к выполнению трудовых обязанностей) [17].

И. В. Ивенских, С. Н. Сорокоумова и О. В. Суворова в своих работах выделяют мотивационно-ценностный (формирование новой ценности – перехода от натурального отношения к ребенку к опосредованному социокультурному отношению к нему); деятельностный (способность будущего учителя анализировать свою профессиональную деятельность,

проектировать индивидуальную траекторию развития учения, создавать новые формы учебного взаимодействия); рефлексивно-оценочный (умение анализировать образовательные результаты освоения образовательной программы) компоненты [78].

О. В. Плешакова предлагает такие компоненты, как мотивационный (положительное отношение к профессиональной деятельности и устойчивое желание достичь общественного признания в ней); ориентационный (все необходимые знания о требованиях, которым должен отвечать работник); операциональный (владение психологическими знаниями и приемами, которые необходимы для нормального выполнения трудовых функций); личностный (индивидуальные особенности человека); рефлексивный (самооценка степени соответствия имеющихся у человека качеств тем требованиям, которым должен отвечать работник, а также умение осуществлять анализ восприятия себя окружающими людьми) [145].

Таким образом, можно сказать, что готовность к профессиональной деятельности является неким результатом накопления определенных знаний, умений и навыков, который обеспечивает продуктивное решение различных профессиональных задач. Данная готовность может рассматриваться относительно конкретной деятельности. Отсюда возникает целесообразность рассмотрения понятия «готовность будущего педагога к профессиональной деятельности».

Так, Е. А. Титова считает, что данная готовность представляет собой сложное структурное образование личности, включающее в себя профессиональную подготовленность, при которой сформированы все необходимые компетенции, развивающиеся на основе мотивов и желаний, и зависящее от того, насколько качественно создаются условия для профессионального становления [181, с. 605].

Б. М. Игошев, Л. И. Миронова и Т. Н. Шамало рассматривают вышеуказанную готовность как «интегративное качество субъекта этой деятельности, включающее мотивацию на профессию учителя

и самосовершенствование личности будущего педагога, его нравственные и этические характеристики, необходимые знания и умения, опыт успешной профессиональной деятельности» [125, с. 144].

А. А. Боброва, Ю. М. Гибадуллина и А. А. Ниязова также считают, что готовность представляет собой интегративное качество личности, которое включает в себя определенные ценности и мотивы человека, его профессиональные знания и умения, и, кроме того, добавляют еще, что она содержит в себе способность осуществлять рефлексия [133].

М. А. Головчин считает, что под данной готовностью должно пониматься состояние личности, которое определяет степень готовности человека осуществлять педагогическую деятельность, формирующееся на основе положительной мотивации к выбранной профессиональной деятельности, наличия желания осуществлять ее, владения всеми знаниями, умениями и навыками, которые необходимы для выполнения трудовых обязанностей, способности проводить саморефлексию и видеть перспективы развития в выбранной профессии, информированности об образовательных реалиях [47, с. 890].

Для определения понятия «готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников» будем ориентироваться на позицию А. А. Бобровой, Ю. М. Гибадуллиной, А. А. Ниязовой [133], Б. М. Игошева, Л. И. Мироновой, Т. Н. Шамало [125] и Е. А. Титовой [181].

Кроме того, указанная выше готовность содержит в своей структуре различные компоненты. Например, Л. В. Большанина и О. Г. Грибукова считают, что в структуру готовности к профессиональной деятельности педагога входят мотивационно-ценностный (отношение к будущей профессиональной деятельности, желание взаимодействовать с социумом, стремление к самореализации в выбранной профессии, потребность в саморазвитии); когнитивно-оценочный (представление о сущности будущей профессиональной деятельности и требованиях к личности педагога, степень обладания необходимым объемом профессиональных знаний, умений

и навыков); личностный (сформированность ценностных ориентаций, проявление интереса к будущей профессиональной деятельности, степень профессиональной подготовленности и умения осуществлять деятельность по самосовершенствованию), а также эмоционально-волевой (умение контролировать свои эмоции, нести ответственность за свои действия и уметь распоряжаться ими, степень практической подготовленности) компоненты [25].

О. Е. Курлыгина в своей работе пишет о том, что готовность педагога представляет собой структуру, состоящую из следующих компонентов: положительное отношение к профессии; соответствие свойств и качеств личности, ее установок и желаний требованиям будущей профессиональной деятельности; необходимые профессиональные знания и умения; устойчивые профессионально значимые особенности восприятия, мышления, эмоциональных и волевых процессов [106].

В свою очередь, Н. С. Аринушкина и М. В. Сивохин выделяют пять компонентов готовности к профессиональной деятельности будущего педагога, среди которых мотивационно-ценностный (любовь к педагогическому труду, чувство ответственности, стремление к воспитанию и обучению детей); когнитивно-оценочный (представления студентов о будущей профессии, оценка ими своих педагогических возможностей); социально-перцептивный (понимание внутреннего состояния другого человека); организационно-личностный (способность понимать обучающегося, высокая гражданская ответственность и социальная активность); эмоционально-чувственный (чувство собственного достоинства, гордость за свой коллектив, уверенность в себе, взаимопонимание и т.д.) компоненты [12].

Е. М. Крюкова выделяет мотивационный (мотивационная готовность педагога к совершенствованию собственной профессиональной деятельности); когнитивный (знания и представления педагога об инновационных технологиях и о собственном инновационном потенциале); волевой (способность произвольно руководить своими действиями, чувствами, поведением); рефлексивно-оценочный (способность контролировать собственные эмоции,

мысли и поведение, а также анализировать самого себя); личностный (качества личности человека, которые способствуют включению учителя в осуществление инновационной деятельности) компоненты [103].

Следует подчеркнуть, что рассмотренные выше подходы к определению структуры готовности к профессиональной деятельности педагога также позволят в дальнейшем определить компонентный состав готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Как отмечают ученые (В. А. Адольф, Т. А. Головятенко, Л. М. Мержуева и др.), готовность является одним из компонентов профессиональной компетентности [5; 48; 121]. Как следствие, возникает необходимость рассмотрения таких понятий, как «профессиональная компетентность» и «профессиональная компетентность педагога», для последующего выделения компонентов готовности будущих учителей к противодействию буллингу.

В настоящее время в научном сообществе нет единого четкого определения понятия «компетентность», причем часто можно заметить смешение и взаимозамену таких терминов, как «компетенция» и «компетентность» [82].

Согласно проведенному С. А. Вороновым анализу существует четыре подхода к определению понятия «компетенция»:

- система знаний, умений и навыков, необходимых для изменения окружающей среды;
- требования и нормы, которые предъявляются к результатам образовательного процесса;
- результат обучения, который выражается в способности осуществлять определенную деятельность после прохождения определенной подготовки;
- система характеристик человека, которые позволяют достигать ему поставленных целей [37, с. 168].

Понятие «компетентность» в научной литературе также рассматривается с нескольких точек зрения:

- совокупность качеств личности обучающегося, приобретенных им в процессе осуществления определенной деятельности;

– устойчивая способность человека к осуществлению продуктивной деятельности, складывающаяся из владения им необходимыми профессиональными знаниями, умениями и навыками;

– опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека, основывающийся на его знаниях [33].

Необходимо отметить, что понятие «компетентность» шире. Так, И. А. Зимняя говорит о том, что компетенция представляет собой некоторую программу или потенциал, который выступает в качестве базы развития компетентности [74]. М. В. Смородинова рассматривает компетентность как способность личности к успешной реализации в определенной деятельности на основе сформированных компетенций [172]. Г. Ю. Андреева, О. В. Голубева и М. А. Крутиков считают, что компетентность – это совокупность компетенций, которые формируются в процессе обучения с целью получения компетентного специалиста в определенной профессиональной сфере [102].

Кроме того, в своей работе С. А. Воронов выделяет отличительные признаки компетентности от компетенции:

- соответствие нормам и требованиям;
- предметная область, в которой человек достаточно хорошо разбирается;
- указание степени подготовленности человека;
- опыт эффективной и продуктивной деятельности в конкретной сфере;
- характеристика деятельности человека, которая позволяет увидеть степень его знаний, умений и навыков в профессиональной сфере [37, с. 169].

Чаще всего под профессиональной компетентностью современные ученые понимают характеристику личностных качеств человека, которая отражает уровень его профессиональных знаний, умений и навыков, а также его профессиональные мотивы и ценности [63; 140; 157].

Основными компонентами профессиональной компетентности, по мнению И. И. Максименко и Ж. А. Мингалевой, являются:

- гносеологический компонент (система профессиональных знаний);

- ценностно-смысловой компонент (ценностное отношение к профессии, проявление личной инициативы);

- деятельностный компонент (наличие профессиональных навыков и умений) [124].

В свою очередь, П. Е. Жарылгасова и З. Т. Кокшеева в качестве компонентов профессиональной компетентности выделяют:

- социально-правовую компетентность (способность грамотно взаимодействовать с людьми в процессе осуществления профессиональной деятельности);

- персональную компетентность (способность к непрерывному развитию в профессиональной сфере);

- специальную компетентность (умение самостоятельно решать стандартные задачи, проводить самооценку осуществленной работы и приобретать новые знания самостоятельно);

- аутокомпетентность (представление о собственных профессиональных характеристиках и умение преодолевать профессиональные деструкции);

- экстремальную компетентность (умение быстро и правильно реагировать на нестандартные ситуации) [63].

Анализируя существующие в научной литературе трактовки понятия «профессиональная компетентность педагога» [35; 82; 200 и др.], можно заметить, что этот термин еще окончательно не устоялся. Так, например, в своих работах Ю. В. Варданян рассматривает данную компетентность как совокупность свойств и состояний личности педагога, которая выступает в качестве базы для определения степени готовности учителя реализовываться в своей профессии и способности действовать конкретным способом [35]. А. В. Хуторской понимает под профессиональной компетентностью педагога совокупность определенных знаний человека, а также способность и готовность осуществлять профессиональную педагогическую деятельность [200]. В свою очередь, Т. В. Казакова считает, что профессиональная

компетентность педагога представляет собой систему компетенций человека, которые необходимы для осуществления продуктивной профессиональной деятельности педагога [82].

Структурные компоненты профессиональной компетентности педагога также неоднозначны и рассматриваются учеными по-разному.

Так, З. М. Ахметханова и Л. Х. Джабраилова выделяют следующие компоненты:

- мотивационно-волевой (мотив выбора профессии, желание постоянно профессионально развиваться, наличие интереса к деятельности педагога);
- деятельностный (владение всеми необходимыми навыками осуществления деятельности педагога);
- коммуникативный (умение осуществлять взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса);
- рефлексивный (умение проводить саморефлексию, самооценку и самоанализ) [55].

В свою очередь, М. Г. Янова рассматривает в качестве компонентов профессиональной компетентности учителя профессионально-педагогические знания, умения и навыки, опыт и личностные качества человека, а также его мотивацию [218].

Также в своих научных работах подробно рассматривает структуру профессиональной компетентности педагога и А. К. Маркова, которая выделяет четыре компонента профессиональной компетентности педагога:

- система профессиональных знаний в области педагогики;
- совокупность определенных профессиональных педагогических мотивов и ценностей;
- совокупность профессионально-педагогических навыков и умений;
- индивидуальные особенности учителя, способствующие организации продуктивного процесса обучения [116].

Необходимо отметить, что ключевыми моментами формирования профессиональной компетентности у студентов являются:

- получение студентами профессиональных теоретических и практических знаний;
- использование в процессе обучения инновационных методов обучения (деловые игры, круглые столы, проблемные лекции, эвристические беседы, турниры и т.д.);
- участие студентов в научных мероприятиях (конференциях, олимпиадах);
- встречи будущих педагогов с опытными специалистами;
- прохождение студентами различных обучающих курсов по выбору;
- формирование у будущих педагогов умения поэтапно отслеживать уровень знаний школьников через применение мониторинга [135, с. 149].

Составной частью готовности к профессиональной деятельности будущего педагога является готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, однако в настоящее время в научной литературе нет четкого определения данного понятия. Проведенный анализ понятий «готовность», «готовность к профессиональной деятельности», «готовность к профессиональной деятельности будущего педагога», а также соотнесение с понятием «компетентность» позволяют выделить общие характеристики готовности к профессиональной деятельности, в том числе готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников:

- устойчивая характеристика личности, интегративное личностно-профессиональное образование;
- итог профессиональной подготовки студентов в высших учебных заведениях;
- проявление готовности в наличии определенных установок, мотивов, качеств и свойств личности, обеспечивающих человеку возможность эффективного выполнения своей профессиональной деятельности [65].

Таким образом, под готовностью будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников в данном исследовании будет пониматься формируемое в ходе профессиональной подготовки в вузе устойчивое

интегративное личностно-профессиональное образование, включающее совокупность отношений, ценностей и мотивов; систему знаний, умений и навыков, необходимых будущему педагогу для эффективной организации профессионально-педагогической деятельности по профилактике и коррекции проявлений буллинга среди школьников, осуществлению комплекса мер по реабилитации его участников, восстановлению их личного и социального статуса, а также рефлексию процесса и результатов деятельности [65].

Как и готовности, рассмотренные выше, готовность к противодействию буллингу подразумевает наличие структурных компонентов. Для того, чтобы выделить их и определить содержание каждого из компонентов данной готовности, необходимо ознакомиться с работами, в которых выявляются структурные компоненты готовности к противодействию буллингу.

На данный момент в научной литературе можно найти только несколько работ, где представлен вариант структуры готовности будущих педагогов к осуществлению профилактики и коррекции буллинга в школе [50; 156].

Так, в статье Т. Ф. Пушкина пишет о том, что данная готовность представляет собой интегративное образование, состоящее:

- из побудительного аспекта (желание осуществлять деятельность по противодействию буллингу);
- содержательного аспекта (наличие системы теоретических знаний о буллинге);
- операционно-технологического аспекта (наличие системы практических навыков и умений по противодействию буллингу);
- результативного аспекта (умение осуществлять оценку проделанной работы по противодействию буллингу);
- прогностического аспекта (видение новых перспектив личностно-профессионального развития) [156, с. 603–604].

В свою очередь, О. Н. Богатикова, О. А. Воскресенко, О. В. Дунаева, С. С. Калашникова и А. В. Куц включают в структуру данной готовности следующие компоненты:

- мотивационно-ценностный (положительное отношение к учебно-познавательной деятельности, наличие мотивов, интересов, ориентирующих на овладение профессией);
- когнитивный (знание теоретических основ, методов и способов профессиональной деятельности);
- операционально-деятельностный (индивидуальный стиль деятельности при решении профессиональных задач, профессиональные способности и умения, умение анализировать и оценивать результаты своей деятельности) [50, с. 76].

Для выделения структурных компонентов готовности будущего педагога к противодействию буллингу среди школьников и их содержательного наполнения недостаточно учитывать только компоненты, предложенные в научной литературе; также необходимо ознакомиться с профессиональным стандартом педагога, который представляет собой документ, отражающий необходимые требования для качественной работы современного учителя [151], и с ФГОС ВО [188].

В профессиональном стандарте педагога содержатся и подробно описываются трудовые функции, а также необходимые умения и знания учителя. Выделим из них те, которые играют важную роль в формировании готовности к противодействию буллингу.

Рассматривая общепедагогическую функцию, стоит отметить, что в перечень требований к педагогу включена необходимость его участия в создании программы развития образовательной организации, а также в осуществлении деятельности по ее реализации для того, чтобы обеспечить комфортную и безопасную образовательную среду. Как следствие, педагог должен уметь конструировать и применять психолого-педагогические технологии, опираясь при этом на знание закономерностей развития личности ребенка, стадий социализации личности и девиаций.

Также в профессиональном стандарте прописываются и трудовые действия, связанные с воспитательной деятельностью учителя, среди которых есть необходимость регулирования поведения обучающихся с целью создания комфортной среды обучения, развитие эмоционально-ценностной сферы ребенка, формирование толерантности и вежливости, а также привлечение родителей к разрешению конфликтных ситуаций.

Отсюда следует, что учитель должен воспитывать детей, опираясь на знание их возрастных особенностей, проводить анализ состояния детского коллектива, чтобы вовремя помочь детям, которые потенциально могут оказаться в ситуации буллинга. Для этого учителю необходимо знать основы психодидактики, закономерности поведения, возрастные кризисы развития, сущность буллинга, его причины и признаки, всевозможные девиации и приемы их диагностики.

В свою очередь, развивающая деятельность требует от педагога умения выявлять проблемы обучающихся, которые связаны с особенностями их развития, а также проектировать благоприятную атмосферу среди школьников для эффективного обучения и разрабатывать программы профилактики буллинга в школе.

Также педагогу необходимо, невзирая ни на какие особенности в поведении школьника, а также состояние психического или физического здоровья ученика, оказывать помощь абсолютно любому ребенку, уметь составлять портрет личности каждого школьника и владеть методами психодиагностики личных характеристик и возрастных особенностей обучающихся.

Таким образом, педагог должен знать технологии учета возрастных особенностей обучающихся, этапы и закономерности формирования детского коллектива, нюансы семейных отношений, а также основы психодиагностики и признаки отклонений в развитии детей.

Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ требует от учителя умения убеждать

и аргументировать свои высказывания, устанавливать контакты между обучающимися и их законными представителями, диагностировать причины ситуации буллинга и бороться с ней. Другими словами, учитель должен владеть приемами убеждения, методами диагностики причин буллинга и способами противодействия буллингу.

Также для выделения и содержательного наполнения структурных компонентов готовности будущего педагога к противодействию буллингу среди школьников целесообразно рассмотреть, какие компетенции (универсальные, общепрофессиональные, профессиональные) формируются у студентов согласно ФГОС ВО педагогического направления подготовки бакалавриата в процессе их обучения в высших учебных заведениях.

Так, среди таких универсальных компетенций (УК) можно выделить:

- УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
- УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Таким образом, УК-1 и УК-2 нацелены на формирование у будущих учителей способности выбирать оптимальные пути разрешения ситуации буллинга среди обучающихся общеобразовательных школ.

- УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Данная универсальная компетенция предполагает наличие у студента педагогического направления подготовки бакалавриата устойчивого желания раскрыть свой внутренний потенциал в профессии учителя, а также стремления к рефлексии профессиональной деятельности.

В свою очередь, среди общепрофессиональных компетенций (ОПК) можно выделить:

– ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

Таким образом, ОПК-1 направлена на ознакомление будущих педагогов с существующими нормативно-правовыми актами, которые используются для решения вопросов профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него.

– ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

– ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

– ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

– ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Такие компетенции, как ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5 и ОПК-6, направлены на формирование у будущих педагогов знаний, умений и навыков, которые позволяют создавать позитивный психологический климат в классе, помогать ученикам в социализации, а также своевременно выявлять возникающие у школьников в образовательном процессе трудности и корректировать их.

– ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

ОПК-7 нацелена на формирование у будущих учителей навыков эффективного взаимодействия с родителями школьников с учетом нормативно-правовых актов в сфере образования и требований индивидуальной ситуации

воспитания, а также со специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.

– ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Данная компетенция предполагает наличие у будущего педагога способности к организации профессиональной рефлексии и умения проектировать процесс обучения с опорой на знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей школьников.

Рассматривая профессиональные компетенции (ПК), необходимо отметить, что они определяются образовательной организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

Среди профессиональных компетенций можно выделить:

– ПК-2. Способен осуществлять педагогическую поддержку и сопровождение обучающихся в процессе достижения метапредметных, предметных и личностных результатов.

– ПК-4. Способен проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по преподаваемым учебным предметам.

Данные компетенции направлены на формирование у будущих педагогов умений осуществлять индивидуальную помощь школьникам и поддержку в рамках устранения академических последствий буллинга, а также учитывать особенности обучающихся в процессе разработки учебных материалов.

Таким образом, на основе содержательной характеристики буллинга и определения сущности и содержания понятия «противодействие буллингу среди школьников» (параграф 1.1), изучения и обобщения научных работ, которые содержат характеристики структурных компонентов профессиональной готовности и готовности будущего педагога к профессиональной деятельности, рассмотрения требований ФГОС ВО к выпускникам педагогического направления подготовки и отдельных работ по структуре их готовности к предотвращению буллинга, а также анализа сущности профессиональной

компетентности учителя и профессионального стандарта педагога были выделены компоненты готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (рисунок 3).

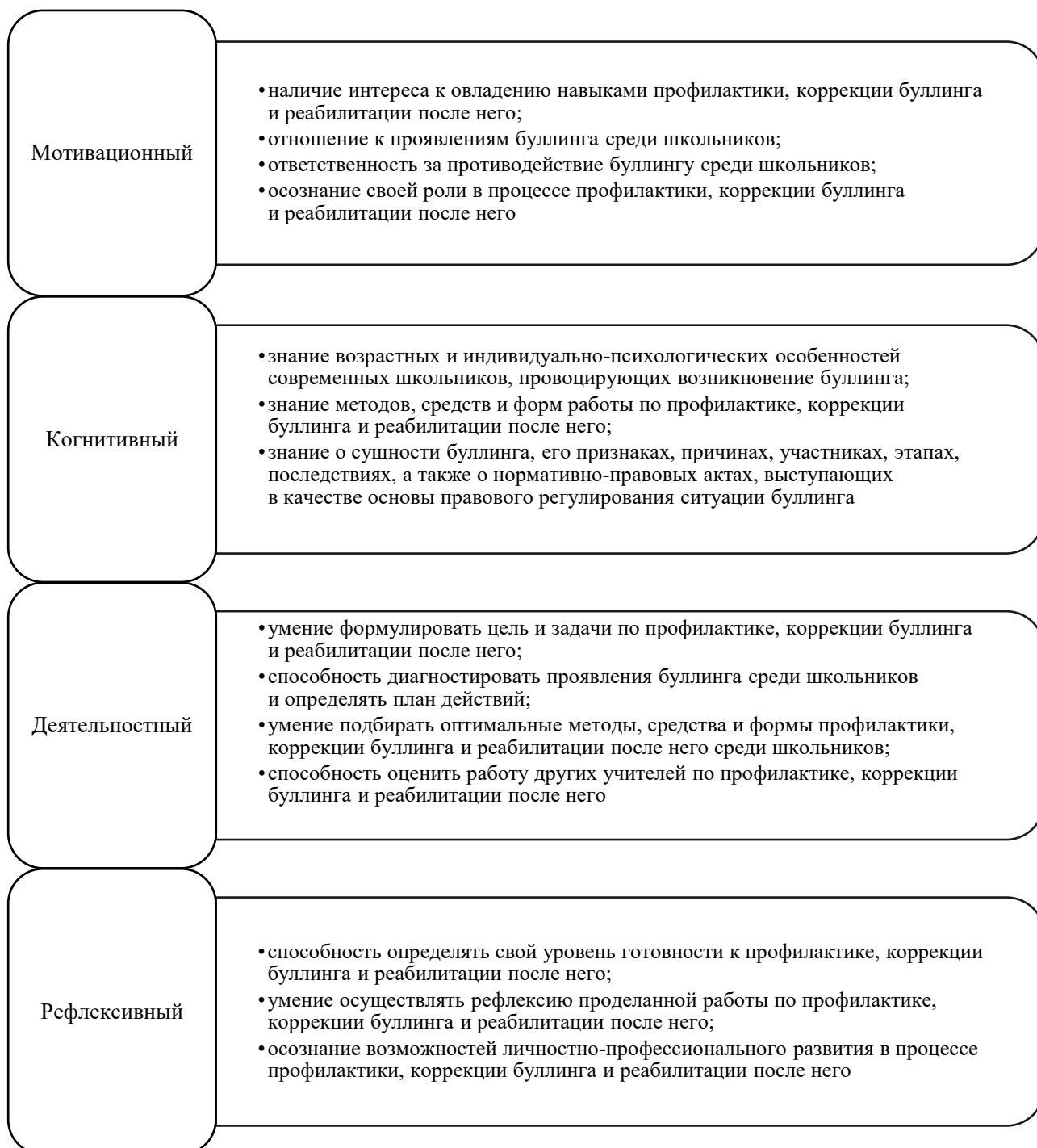


Рисунок 3 – Компоненты готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников

Мотивационный компонент отражает отношение будущего педагога к буллингу среди школьников, его мотивацию к формированию системы знаний, умений и навыков по противодействию буллингу и понимание своей роли в процессе устранения этого явления. В структуру компонента входят:

- наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него;
- отношение к проявлениям буллинга среди школьников;
- ответственность за противодействие буллингу среди школьников;
- осознание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него.

Когнитивный компонент представляет собой совокупность знаний и представлений, необходимых для противодействия буллингу среди школьников. В структуру компонента входят:

- знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга;
- знание методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него;
- знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга.

Деятельностный компонент содержит умения и навыки применения имеющихся знаний о буллинге среди школьников и противодействии его проявлениям в разнообразных ситуациях на практике. В структуру компонента входят:

- умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него;
- способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий;
- умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников;

– способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него.

Рефлексивный компонент проявляется в осознании будущими учителями важного значения саморазвития и самосовершенствования в вопросах профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников. В структуру компонента входят:

– способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него;

– умение осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него;

– осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него [66].

Таким образом, в данном параграфе было рассмотрено понятие «готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников», под которым понимается формируемое в ходе профессиональной подготовки в вузе устойчивое интегративное личностно-профессиональное образование, включающее совокупность отношений, ценностей и мотивов; систему знаний, умений и навыков, необходимых будущему педагогу для эффективной организации профессионально-педагогической деятельности по профилактике и коррекции проявлений буллинга среди школьников, осуществлению комплекса мер по реабилитации его участников, восстановлению их личного и социального статуса, а также рефлекссию процесса и результатов деятельности. Одновременно была определена структура данной готовности.

Для целенаправленного формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников необходимо разработать модель, что и составит содержание следующего параграфа.

1.3. Модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников

Изучение проблемы буллинга среди школьников, а также сущности и структуры готовности студентов педагогического направления подготовки к противодействию буллингу стало основанием для создания модели педагогической деятельности, направленной на формирование готовности будущих учителей к противодействию буллингу среди школьников.

Процесс подготовки студентов к борьбе с буллингом в кругу учеников представляет собой сложный, многоаспектный и длительный путь, который начинается с постановки цели и заканчивается спланированным результатом, что обуславливает необходимость применения метода моделирования, занимающего важное место в решении социально-педагогических задач [68].

Данный метод достаточно часто применяется в научных исследованиях современных ученых (А. Н. Дахин [53], И. В. Писаренко [143], О. Н. Хороших [198], Е. А. Шульга [210] и др.), потому что позволяет не только отразить реальный педагогический процесс, но также и спрогнозировать сам результат. Метод моделирования подразумевает исследование определенных объектов, процессов и явлений и получение необходимой информации о них путем создания их моделей.

Для обеспечения подготовки студентов педагогического направления к борьбе с буллингом целесообразно применить метод моделирования. Перед тем как перейти к содержательной характеристике модели, сначала необходимо разобраться с содержанием понятий «моделирование» и «модель».

Изначально моделирование нашло свое применение лишь в математике и строительстве, где модель выступала в качестве некоторого эталона, образца. Моделирование в настоящее время рассматривается как способ изучения моделей реальных процессов, явлений и предметов, которые конструируются для понимания или улучшения их свойств. Одним из главных преимуществ создания модели является то, что появляется возможность охватить систему

целостно. В педагогической науке метод моделирования применяется в различных направлениях, среди которых улучшение структуры учебного материала, управление образовательным процессом, улучшение планирования воспитательного процесса и т.д. [89]. В качестве результата моделирования выступает модель.

В научной педагогической литературе существует достаточно много определений понятия «модель». Так, А. Н. Дахин подразумевает под моделью последовательную систему элементов, которая обязательно включает в себя цель и задачи образования, его содержание, а также проектирование педагогической технологии и разработку учебных планов и программ [53]. В. И. Писаренко считает, что она представляет собой «специально конструируемый в исследовательских целях объект или процесс, несущий определенную информационно-исследовательскую нагрузку, воспроизводящий педагогическую реальность, ориентированный на ее изучение, анализ и воспроизведение в новых условиях» [144, с. 59–60]. В свою очередь, Е. А. Шульга говорит о том, что образовательная модель – это «искусственно созданный образец в виде логико-семантической модели» [210, с. 1027]. Таким образом, можно сказать, что модель представляет собой некоторую схему чего-либо, демонстрирующую существенные свойства рассматриваемого явления и отражающую его лишь в упрощенном виде.

Педагогическая модель имеет важное практическое значение, которое заключается в том, что она позволяет расширять и хранить знания о процессе, объекте или явлении. Модель должна отвечать целому ряду современных требований в сфере образования: быть понятной и доступной; отражать все ключевые моменты изучаемого явления; быть уместной для конкретного этапа развития науки и оформленной согласно общепринятым научным терминам; представлять сложный объект в виде простой схемы; соответствовать педагогическим и методологическим требованиям; находить применение на практике; быть направленной на достижение определенного результата [144; 210].

Таким образом, можно видеть, что к моделям в педагогике предъявляется ряд требований, среди которых актуальность, наглядность и простота, точность, адекватность, открытость и совместимость, полнота, общепринятость терминологии, множественность построения модели, агрегируемость, технологичность, концептуальность, управляемость, результативность [49; 210].

Также в научной литературе выделяют несколько типов моделей: содержательные, структурные, функциональные и модели квазитета [110, с. 127]. При создании содержательных моделей предметом моделирования является содержание процесса или явления. Для структурных моделей предметом моделирования становится сама структура явления. Для функциональных – педагогические функции, связанные с явлением. В свою очередь, для модели квазитета характерен двойкий предмет моделирования.

Таким образом, на основе выявления структурных компонентов готовности будущих педагогов к противодействию буллингу, а также рассмотрения требований, предъявляемых к моделям, была разработана структурно-содержательная модель указанной готовности, включающая в себя четыре блока (целевой, методологический, содержательно-инструментальный, оценочно-результативный). Данная модель представлена на рисунке 4.

Остановимся подробнее на содержательной характеристике разработанной модели.

Целевой блок отражает цель и задачи по ее достижению. Цель – сформировать готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников – определяется на основе запроса общества на создание безопасных условий для развития детей и их защиты от факторов, негативно влияющих на психофизическое, духовно-нравственное и интеллектуальное здоровье; требований государства к профессиональной подготовке педагогов, способных регулировать поведение школьников для обеспечения безопасной образовательной среды и создания позитивного психологического климата в классе; потребности будущего педагога в овладении технологиями, способствующими эффективному осуществлению профессиональной деятельности по противодействию буллингу среди школьников.

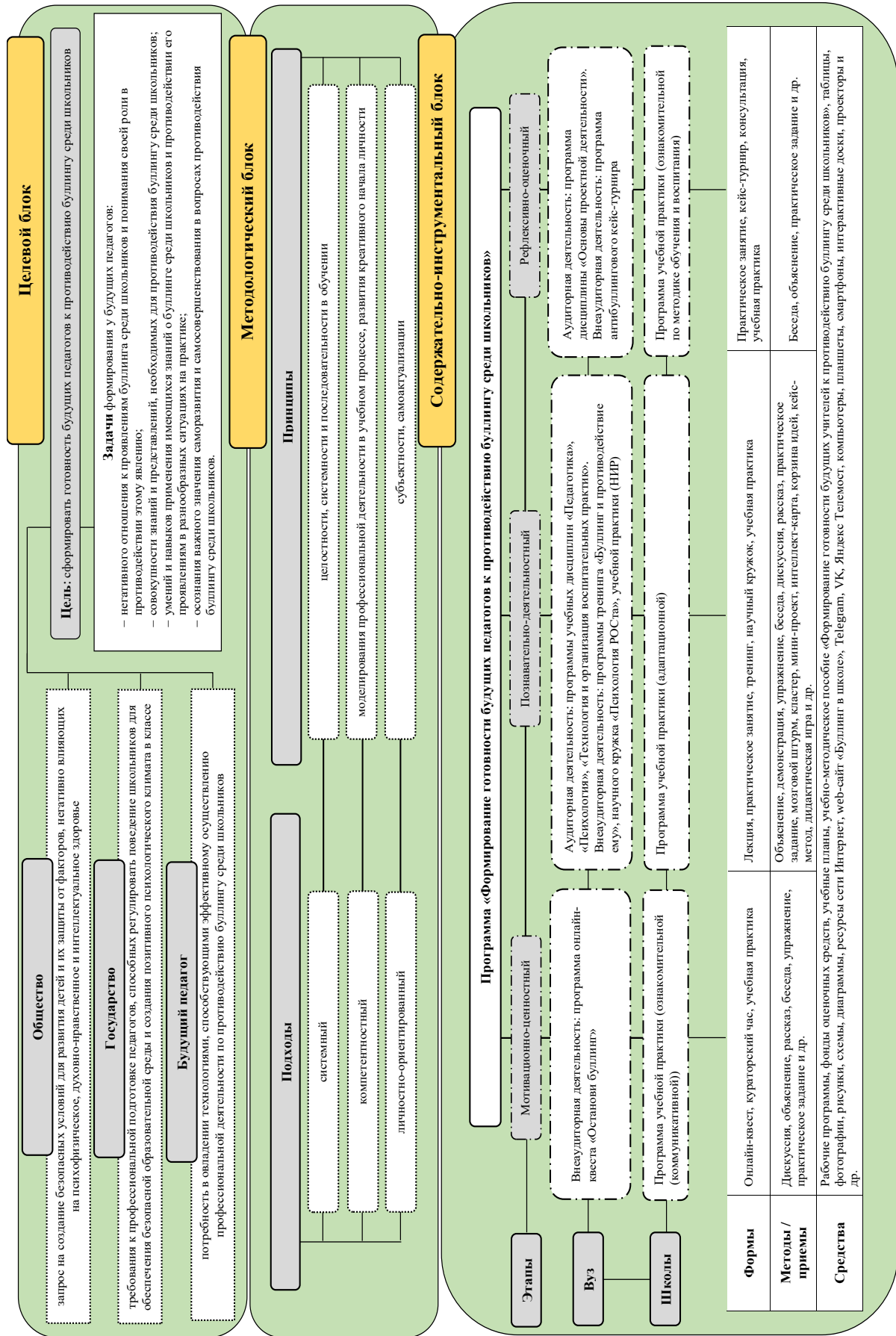


Рисунок 4 – Модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (начало)

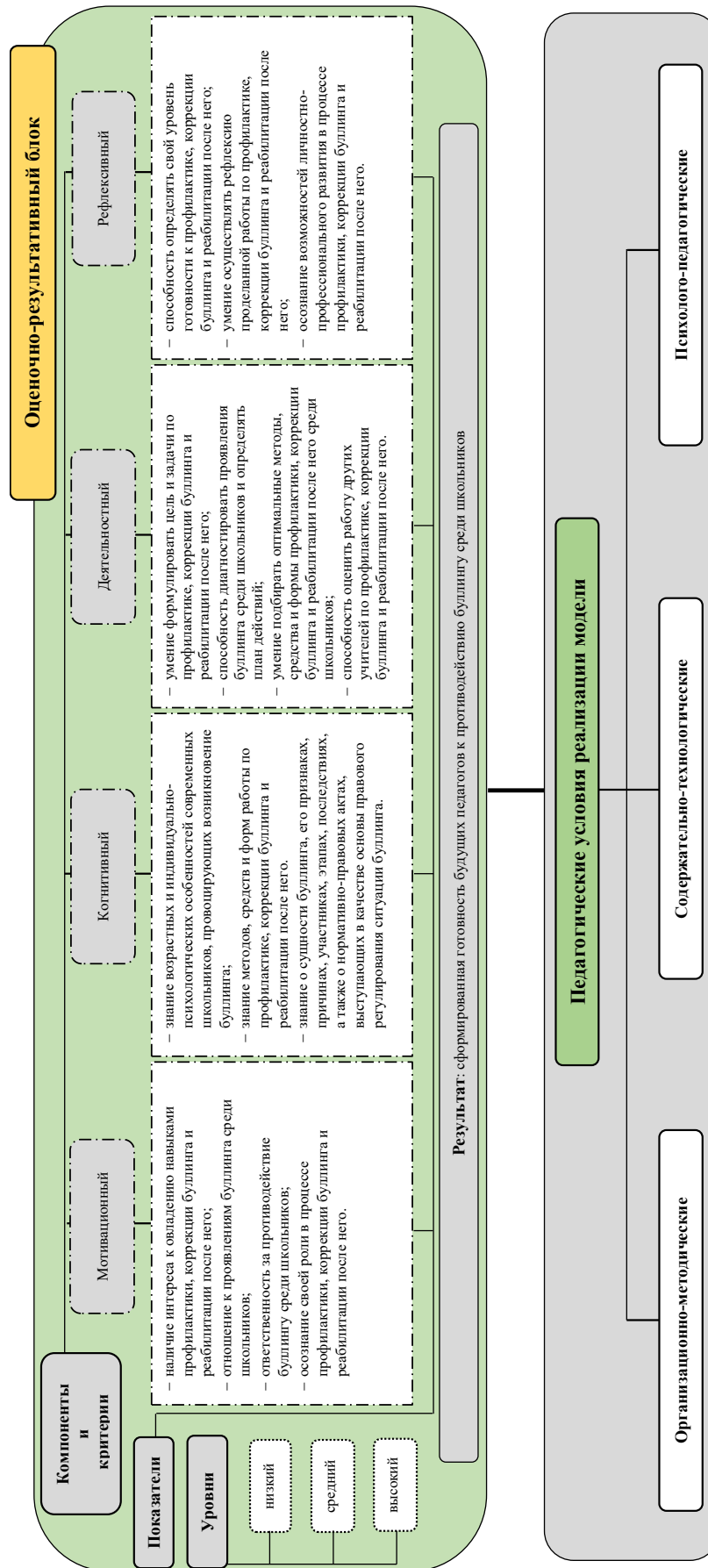


Рисунок 4 – Окончание

Целевой блок включает в себя задачи формирования у будущих педагогов:

- негативного отношения к проявлениям буллинга среди школьников и понимания своей роли в противодействии этому явлению;
- совокупности знаний и представлений, необходимых для противодействия буллингу среди школьников;
- умений и навыков применения имеющихся знаний о буллинге среди школьников и противодействии его проявлениям в разнообразных ситуациях на практике;
- осознания важного значения саморазвития и самосовершенствования в вопросах противодействия буллингу среди школьников.

В свою очередь, методологический блок содержит в себе подходы (системный, компетентностный, личностно-ориентированный) и принципы (целостности, системности и последовательности в обучении; моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе, развития креативного начала личности; субъектности, самоактуализации).

Ключевые положения системного подхода сформулированы в целом ряде исследований таких ученых, как Н. К. Абдыгазиева, Г. А. Джумагулова [56], Р. А. Алимов, Д. И. Баклажов [15], В. П. Беспалько [19], И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин [20], И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов [169], А. Д. Кариев [86], М. Н. Киреев, Н. В. Киреева, Е. Н. Корнеева [87] и т.д.

Главным понятием системного подхода является «система». Оно подразумевает, что конкретный объект, который может быть как материальным, так и идеальным, рассматривается в виде сложного целостного образования. Системный подход ориентирован не только на систематичность и непрерывность усвоения знаний и умений, но и на исследование объекта как целостной системы взаимосвязанных элементов.

Системный подход применительно к решению задачи формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников заключается в том, что он позволяет:

– идентифицировать готовность как некоторую устойчивую характеристику личности, которая определяется признаками системы, представленной совокупностью взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов;

– использовать метод моделирования для построения модели готовности будущих учителей к противодействию буллингу [68].

Системный подход содержит в себе ряд принципов, которые отражены в работах Т. В. Олешко, В. И. Саямовой [164], А. Т. Алжигитовой, Б. Е. Атымтаевой, М. Е. Жангужиновой, А. С. Магауовой [168], М. Г. Давитян, Н. Н. Никулиной и С. Н. Шевченко [132]. Применение данного подхода к практическому решению проблемы формирования готовности студентов педагогического направления подготовки бакалавриата к противодействию буллингу среди школьников осуществляется через следующие принципы:

1. Принцип целостности. Данный принцип заключается в гармоничном воздействии структурных элементов образовательного процесса друг на друга в рамках формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников. В соответствии с этим принципом осуществляется взаимосвязь и последовательность реализации блоков разработанной модели на практике, обеспечивается целостность формируемой готовности с помощью установления межпредметных и внутрипредметных связей в процессе подготовки студентов к осуществлению деятельности по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него, а также оптимального объединения различных видов деятельности, среди которых аудиторная и внеаудиторная.

2. Принцип системности и последовательности в обучении. Данный принцип предполагает наличие в процессе подготовки будущих педагогов четкого порядка изучения теоретического материала по теме буллинга и формирования практических умений и навыков студентов по противодействию ему так, чтобы последующий новый материал опирался на

ранее изученный, обеспечивая наиболее качественное усвоение. Таким образом, данный принцип ориентирует на выделение логических разделов изучаемого студентами материала, связанного со школьным буллингом и противодействием ему, а также определение главных понятий и основной идеи в каждой теме.

Компетентностный подход нашел свое отражение в научных работах многих ученых, среди которых Е. М. Божко, А. О. Ильнер [23], А. А. Вербицкий [36], Т. В. Гришанова [52], Э. Ф. Зеер [73], И. А. Зимняя [75], Ш. Е. Меджанова [120], Ф. К. Тубеева [183], О. А. Ульянина [187], А. В. Хуторской [201] и т.д.

Данный подход строится на идеях и принципах, обеспечивающих возможность постановки цели образования и определения системы научных знаний, умений и навыков, которыми должен овладеть студент, а также того, как он должен относиться к окружающей действительности, каким правилам поведения личности следовать и какими этическими идеями обладать. Кроме того, принципы компетентностного подхода позволяют организовать образовательный процесс и провести оценку достигнутого обучающимися прогресса.

Ключевыми понятиями данного подхода являются «компетентность» и «компетенция». Как уже отмечалось ранее, компетенция представляет собой некую программу или потенциал, который выступает в качестве базы развития компетентности, а компетентность – совокупность компетенций, которые формируются в процессе обучения с целью получения компетентного специалиста в определенной профессиональной сфере. Компетентностный подход предполагает не просто освоение знаний, умений и навыков, которые позволяют определять цели, принимать решения и находить способы выхода из нестандартных ситуаций, но и овладение ими в комплексе.

Компетентностный подход в данном исследовании реализуется применительно к решению задачи формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников через:

- рассмотрение проблемы формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу в качестве важного компонента профессиональной подготовки в вузе, а также одного из важнейших результатов образования;

- определение сущности и содержания вышеназванной готовности, а также ее структуры с учетом формируемых компетенций будущего учителя на основе ФГОС ВО и профессионального стандарта педагога;

- создание условий в образовательном процессе вуза для решения проблемных ситуаций посредством специального отбора содержания материала, а также решения реальных педагогических ситуаций, возникающих во время практики;

- учет потребности общества в высококвалифицированных педагогических кадрах при организации образовательного процесса в вузе [68].

Основные принципы, на которых строится компетентностный подход, отражены в работах О. Р. Кудаква, Г. У. Матушанского [119] и Е. С. Поляковой [149]. Применение данного подхода к практическому решению проблемы формирования готовности обучающихся педагогического направления подготовки бакалавриата к противодействию буллингу осуществляется через следующие принципы:

1. Принцип моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе. Данный принцип гласит, что образовательный процесс должен обязательно включать в себя задания, имитирующие будущую профессиональную деятельность, которая содержит в том числе и противодействие буллингу среди школьников. Следовательно, процесс обучения должен включать в себя связанные с буллингом деловые игры, кейс-задания, кейс-турнир, организацию во время учебной практики тематических дней, бесед, дискуссии и т.д. Это позволяет студентам использовать ранее полученные теоретические знания по теме буллинга и овладевать профессиональными умениями и навыками

по профилактике, коррекции данного негативного явления и реабилитации после него для менее болезненного перехода к выполнению реальных профессиональных обязанностей после трудоустройства.

2. Принцип развития креативного начала личности. Данный принцип ориентирован на формирование рассматриваемой готовности с учетом обязательного развития творческой составляющей будущего специалиста, необходимой для нахождения оригинальных решений ситуаций буллинга среди школьников, которые могут возникнуть в процессе профессиональной деятельности, для умения адаптироваться к изменяющимся условиям в образовании и социуме, чтобы быть способным применять последние новшества в области профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него, а также для быстрого переключения с одного способа профессиональной деятельности на другой с целью оптимального разрешения ситуации травли среди школьников.

Наряду с системным и компетентностным подходами, формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников строится с учетом основополагающих идей и принципов личностно-ориентированного подхода. Идеи личностно-ориентированного подхода аналогично вышеназванным подходам широко используются в различных научных исследованиях многих ученых, среди которых Н. А. Алексеев [8], Р. И. Беседин, А. Д. Кудря, Г. А. Лундина, М. С. Малащенко, А. А. Марченко [109], Е. В. Бондаревская [26], И. В. Ижденева [79], Т. О. Киселева [88], Ю. М. Львова [112], В. В. Сериков [166], И. С. Якиманская [214], Т. Matsiiashko, N. Khrystych [228] и др.

Личностно-ориентированный подход – это система взаимосвязанных понятий, идей и способов действий, которая позволяет развивать индивидуальность человека, формировать у него способность к самопознанию, саморазвитию и самореализации. Ключевыми понятиями данного подхода являются понятия «личность» и «ориентированность». Под личностью

понимаются некоторые качества индивида, которые складываются в условиях взаимодействия людей и определены активностью самого человека в системе социальных связей. В свою очередь, ориентированность представляет собой некоторую направленность какой-либо деятельности на что-либо или кого-либо.

Идея личностно-ориентированного подхода заключается в том, что он позволяет, во-первых, рассмотреть проблему формирования готовности будущего педагога к противодействию буллингу среди школьников, ориентируясь на учет индивидуальных особенностей каждого студента, что, согласно мнению О. В. Варниковой, О. А. Воскресенко, В. В. Константинова, А. А. Пашина и С. С. Пашковской [153], дает возможность сделать эффективнее процесс подготовки в вузе, а во-вторых, построить педагогическую деятельность по формированию рассматриваемой готовности так, чтобы поддержать процессы самопознания и самореализации личности будущего учителя.

Данный подход реализуется применительно к решению задачи формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников через:

- создание благоприятной атмосферы среди равноправных субъектов образовательного процесса для саморазвития, самореализации и самосовершенствования будущих педагогов, а также организацию педагогической поддержки и помощи;
- изучение социальнопсихологических и психофизических особенностей студента для оптимизации образовательного процесса;
- включение студента в разнообразные виды деятельности, способствующие его активности, самостоятельности и развитию творческих способностей в учебно-профессиональной деятельности [68].

Согласно научным работам, авторами которых являются Л. М. Мусина [128], К. С. Гордеева, Е. Л. Еромолаева, А. А. Жидков, Е. С. Илюшина

и Л. А. Федосеева [180], личностно-ориентированный подход так же, как и другие подходы, реализуется через систему принципов. Решение проблемы формирования готовности будущих учителей к противодействию буллингу среди обучающихся в школьной среде посредством применения данного подхода реализуется через следующие принципы:

1. Принцип субъектности. Данный принцип заключается в организации процесса подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников таким образом, чтобы каждый из его участников был активным, свободным и полноправным субъектом, чтобы студент мог предложить свой вариант решения заданий, связанных с противостоянием буллингу, высказать мнение по поводу предложенного решения, а также совместно с другими студентами и преподавателем определить наиболее рациональный план действий в рассматриваемой ситуации. Кроме того, данный принцип ориентирует на использование в процессе формирования исследуемой готовности таких методов обучения и воспитания, которые способствуют формированию самостоятельности в определении цели, плана, методов, средств и форм работы по противодействию буллингу.

2. Принцип самоактуализации. Данный принцип предполагает построение процесса формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников таким образом, чтобы создавались условия для удовлетворения потребностей будущих педагогов в личностно-профессиональном саморазвитии, включая область противодействия буллингу среди школьников, а также условия, в которых они могли бы проявить себя и свои возможности относительно данной темы. Следовательно, процесс подготовки должен включать в себя использование заданий, которые направлены на поддержку стремления студента к развитию собственных антибуллинговых знаний, умений и навыков, а также способствовать саморазвитию и самопознанию будущих педагогов в вопросе противодействия этому негативному явлению.

Все вышеуказанные принципы регулируют процесс формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников и выступают в качестве норм, которые определяют деятельность субъектов образовательного процесса, а также выбор содержания, форм, методов и средств.

Содержательно-инструментальный блок модели включает в себя этапы формирования готовности будущего учителя к противодействию буллингу среди школьников в процессе аудиторной и внеаудиторной деятельности; программы учебных дисциплин, практик, онлайн-квеста, занятий тренинговой группы, антибуллингового кейс-турнира, студенческого научного кружка; формы, методы и приемы, а также средства обучения и воспитания.

Формирование готовности студентов педагогического направления подготовки бакалавриата к противодействию буллингу в школе осуществляется в процессе их профессиональной подготовки в вузе [71] и содержит следующие три этапа:

- мотивационно-ценностный;
- познавательно-деятельностный;
- рефлексивно-оценочный.

Первый этап формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников – мотивационно-ценностный. Цель данного этапа – мотивация студентов к противодействию буллингу и донесение до сознания будущих педагогов значимости проблемы буллинга и необходимости ее устранения. На этом этапе проводится диагностика исходного уровня сформированности готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, разъясняется злободневность данной проблемы в системе общего образования, раскрывается студентам педагогических направлений значимость учителя в процессе противодействия буллингу, поясняется сущность деятельности педагога по противодействию буллингу среди учеников.

Второй этап формирования рассматриваемой готовности – познавательно-деятельностный. Цель данного этапа заключается в формировании у будущих педагогов системы теоретических знаний о буллинге и организации деятельности по противодействию ему, первичных умений и навыков, необходимых для профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди обучающихся общеобразовательных организаций, а также в приобретении будущими педагогами первичного опыта по противодействию буллингу в ходе прохождения ими практики в школе.

Третий этап формирования рассматриваемой готовности – рефлексивно-оценочный. Цель данного этапа заключается в стимулировании процесса анализа будущим педагогом своих потребностей, мотивов и способностей для сопоставления их с требованиями конкретной деятельности. Этот этап нацелен на оценку обучающимися педагогического направления подготовки бакалавриата произошедших с ними изменений, уровня их готовности к осуществлению деятельности по противодействию школьному буллингу, на осознание ими возможностей их личностно-профессионального развития в контексте решения данной проблемы.

Деятельность на каждом из этапов формирования рассматриваемой готовности определяется согласно задачам и включает в себя:

- формирование мотивационного компонента (т.е. мотивации будущих педагогов к осуществлению деятельности по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него, а также понимания роли педагога в этом процессе);
- формирование когнитивного компонента (т.е. системы знаний и представлений, необходимых для противодействия буллингу среди школьников);
- формирование деятельностного компонента (т.е. опыта применения имеющихся знаний о буллинге в разнообразных ситуациях на практике);

– формирование рефлексивного компонента (т.е. осознания важного значения саморазвития и самосовершенствования в вопросах профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников) [39].

Содержательно-инструментальный блок разработанной модели также включает в себя программу «Формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников», реализуемую в ходе аудиторной и внеаудиторной деятельности; программы учебных дисциплин («Педагогика», «Психология», «Технология и организация воспитательных практик» и «Основы проектной деятельности»), дополненные тематическими заданиями по антибуллинговой проблематике; программы учебных практик, дополненные заданиями, направленными на формирование готовности к противодействию буллингу среди школьников; программы онлайн-квеста «Внимание! Буллинг!»; программы тренинга «Буллинг и противодействие ему»; программы антибуллингового кейс-турнира; программы научного студенческого кружка «Психология РОСта» [68].

Для реализации деятельности, направленной на формирование готовности студентов педагогического направления подготовки бакалавриата к противодействию буллингу среди школьников, будут использованы следующие формы:

- аудиторные (лекции, практические занятия);
- внеаудиторные (учебная практика, онлайн-квест, тренинг, научный кружок, кейс-турнир, кураторский час и др.).

Для достижения цели формирования вышеназванной готовности будут применены следующие методы и приемы:

- традиционные (упражнение, объяснение, демонстрация, рассказ, беседа и др.), которые необходимы для формирования системы знаний о буллинге и противодействии ему, позволят затрачивать минимальное количество времени;
- активного и интерактивного обучения (кластер, интеллект-карта, «Корзина идей», дискуссия, «Мозговой штурм», мини-проект, кейс-метод,

дидактическая игра и др.), используемые для формирования мотивации студентов, опыта деятельности и стимулирования процесса рефлексии.

В процессе формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу целесообразно использовать следующие средства обучения и воспитания:

- материальные (учебно-методическое пособие «Формирование готовности будущих учителей к противодействию буллингу среди школьников», рабочие программы, фонды оценочных средств, учебные планы и др.);

- электронные (таблицы, фотографии, рисунки, схемы, диаграммы, ресурсы сети Интернет, web-сайт «Буллинг в школе», Telegram, VK, Яндекс Телемост и др.);

- технические (компьютеры, планшеты, смартфоны, интерактивные доски, проекторы и др.).

Оценочно-результативный блок модели нацелен на мониторинг и контроль процесса формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников. Данный блок включает в себя:

- критерии, являющиеся обобщенными показателями степени сформированности компонентов готовности будущих педагогов к противодействию буллингу;

- показатели, которые конкретизируют содержание критериев, позволяя корректно подобрать необходимый диагностический инструментарий, а также определить качественную и количественную характеристику уровней готовности будущих педагогов к противодействию буллингу;

- описание характеристики уровней вышеназванной готовности;

- соотнесенный с целью модели планируемый результат, представляющий собой итог реализуемой деятельности по формированию готовности [68].

На основе структуры готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (параграф 1.2) выделены аналогичные по названию структуре готовности критерии ее сформированности, среди которых: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный. Также осуществленный анализ содержания готовности будущих учителей к противодействию буллингу позволил разделить критерии на показатели. Основными требованиями к показателям выступили:

- отражение динамики процесса подготовки;
- установление связи между структурными компонентами готовности как устойчивой характеристики личности;
- возможность судить о степени выраженности определенного показателя;
- основа для подбора инструментов диагностики готовности.

Для определения мотивационного компонента готовности будущих педагогов к борьбе с буллингом были выделены следующие показатели:

- наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него;
- отношение к проявлениям буллинга среди школьников;
- ответственность за противодействие буллингу среди школьников;
- осознание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него.

В качестве показателей, которые указывают на уровень сформированности когнитивного компонента вышеназванной готовности, определены:

- знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга;
- знание методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него;

- знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга.

Показателями деятельностного компонента являются:

- умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него;
- способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий;
- умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников;
- способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него.

О сформированности рефлексивного компонента свидетельствуют следующие показатели:

- способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него;
- умение осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него;
- осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него [65].

На основе критериев и показателей были выделены уровни сформированности готовности будущих педагогов к противодействию буллингу: низкий, средний и высокий.

Критерии, показатели и уровни готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии, показатели и уровни готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников

Низкий уровень (критерии/показатели)	Средний уровень (критерии/показатели)	Высокий уровень (критерии/показатели)
1	2	3
Мотивационный		
– отсутствие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него в школе; – безразличное отношение к проявлениям буллинга среди школьников; – низкая ответственность за противодействие буллингу среди школьников; – непонимание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	– неустойчивый интерес к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него в школе; – нейтральное отношение к проявлениям буллинга среди школьников; – средняя ответственность за противодействие буллингу среди школьников; – недостаточное понимание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	– устойчивый интерес к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него в школе; – негативное отношение к проявлениям буллинга среди школьников; – высокая ответственность за противодействие буллингу среди школьников; – понимание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него
Когнитивный		
– отсутствие знаний возрастных и индивидуально-психологических особенностей школьников, провоцирующих возникновение буллинга; – частичное представление о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга; – отсутствие знаний о методах, средствах и формах работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	– наличие знаний возрастных и индивидуально-психологических особенностей школьников, провоцирующих возникновение буллинга; – общее представление о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга; – общее представление о методах, средствах и формах работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	– углубленная система знаний о возрастных и индивидуально-психологических особенностях школьников, провоцирующих возникновение буллинга; – сформированность системы представлений о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга; – углубленные знания о методах, средствах и формах работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Деятельностный		
– неумение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – неспособность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий; – неумение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников; – неспособность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	– наличие умений формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – наличие способности диагностировать отдельные проявления буллинга среди школьников и определять общий план действий; – недостаточная сформированность умений подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников; – недостаточная сформированность способности оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	– системное владение навыками постановки цели и задач по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – сформированность способности диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять детальный план действий; – сформированность умений подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников; – сформированность способности оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него
Рефлексивный		
– отсутствие способности определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – отсутствие умения осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – отсутствие осознания возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	– недостаточная сформированность способности определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – недостаточная сформированность умения осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – недостаточное осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	– сформированная способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – сформированность умения осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него

Низкий уровень сформированности готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников характеризуется тем, что у обучающихся педагогического направления подготовки бакалавриата отсутствует интерес к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него в школе. Они безразлично относятся к проявлениям буллинга среди школьников. Также у них наблюдается низкая ответственность за проявление буллинга, и они не понимают роли учителя в процессе предотвращения буллинга. Для студентов данной группы характерны отсутствие знаний возрастных и индивидуально-психологических особенностей школьников, провоцирующих возникновение буллинга; фрагментарное представление о сущности буллинга и его признаках, причинах, участниках и последствиях, а также отсутствие знаний о методах, средствах и формах противодействия буллингу. Одновременно будущие педагоги этой группы не умеют ставить цель по решению определенных задач, не способны проводить диагностику буллинга среди обучающихся, не умеют подбирать методы и средства противодействия буллингу, корректно оценивать профилактическую работу по борьбе с буллингом. Кроме того, у них отсутствует осознание перспектив личностно-профессионального развития в процессе противодействия ситуации буллинга, а также они не умеют адекватно определять свой уровень готовности к противодействию буллингу и осуществлять рефлекссию проделанной работы [66].

Средний уровень сформированности готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников отличается тем, что обучающиеся педагогического направления подготовки бакалавриата не всегда видят необходимость в овладении навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него в школе, проявляют нейтральное отношение к травле в детской среде. Также для данной группы будущих педагогов характерны средняя ответственность за проявление буллинга и недостаточное понимание своей роли в процессе предотвращения буллинга. Студенты этой группы имеют лишь общие представления о возрастных

и индивидуально-психологических особенностях школьников, о сущности буллинга и его признаках, причинах, участниках и последствиях, а также о методах, средствах и формах противодействия буллингу. Одновременно будущим педагогам присуще умение ставить цель и задачи по противодействию буллингу в школьной среде, проводить диагностику его отдельных проявлений, определять общий план действий, подбирать методы, средства и формы противодействия буллингу, оценивать профилактическую работу по борьбе с буллингом. Также данной группе будущих педагогов свойственны недостаточное осознание перспектив личностно-профессионального развития в процессе противодействия ситуации буллинга и недостаточная сформированность умений осуществлять рефлексию проделанной работы по противостоянию буллингу в школе и адекватно определять свой уровень готовности к противодействию этому явлению [66].

Высокий уровень сформированности готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников характеризуется тем, что им свойственны устойчивый интерес к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него; негативное отношение к проявлениям травли среди школьников; высокая ответственность за противодействие буллингу; понимание своей роли в его предотвращении. Студенты данной группы имеют углубленную систему знаний о возрастных и индивидуально-психологических особенностях школьников, провоцирующих возникновение буллинга; сформированную систему представлений о сущности буллинга и его признаках, причинах, участниках и последствиях, а также о методах, средствах и формах противодействия травле среди школьников. Одновременно для них характерны системное владение навыками постановки цели и задач по противодействию буллингу; способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий; умения подбирать оптимальные методы, средства и формы противодействия буллингу; способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него. Кроме того, будущим педагогам данной группы присущи осознание возможностей личностно-профессионального

развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него; сформированность умения осуществлять рефлекссию проделанной работы по противодействию буллингу в школе; системное владение навыками адекватного анализа своего уровня готовности к предотвращению травли среди школьников [66].

В качестве результата моделируемого процесса выступает достижение поставленной цели – сформированная готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Для того, чтобы оптимизировать подготовку студентов педагогического направления подготовки бакалавриата к противодействию буллингу среди школьников, необходимо интегрировать в образовательный процесс высшей школы разработанную модель. Результативность этой модели будет проверена опытно-экспериментальным путем, а также будут выявлены педагогические условия ее эффективной реализации. Результаты апробации модели будут представлены в следующей главе.

Выводы по главе 1

В соответствии с первой задачей диссертационного исследования на основе анализа научной литературы представлена содержательная характеристика буллинга среди школьников для определения сущности понятия «противодействие буллингу среди школьников».

Под буллингом среди школьников понимается намеренное повторяющееся агрессивное поведение, основанное на дисбалансе сил и нацеленное на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося. Содержательная характеристика буллинга среди школьников представлена признаками (физические, психологические, коммуникативные, учебные), причинами (физиологические, психологические, семейные, педагогические, социальные), формами (прямой, косвенный), видами (физический, вербальный, невербальный, виртуальный, социально-психологический), этапами

(предварительная фаза, фаза буллинга, пиковая фаза, фаза мнимой приспособленности к буллингу, продвинутая фаза) и последствиями (психологические, физические и академические) буллинга для его участников.

Определено понятие «противодействие буллингу среди школьников», рассматриваемое как система профессионально-педагогической деятельности педагога по профилактике и коррекции проявлений повторяющегося агрессивного поведения среди школьников, основанного на дисбалансе сил и нацеленного на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося, а также по осуществлению педагогом комплекса мер по реабилитации участников буллинга, восстановлению их личного и социального статуса.

В соответствии со второй задачей диссертационного исследования сформулировано понятие «готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников», определяемое как формируемое в ходе профессиональной подготовки в вузе устойчивое интегративное личностно-профессиональное образование, включающее совокупность отношений, ценностей и мотивов; систему знаний, умений и навыков, необходимых будущему педагогу для эффективной организации профессионально-педагогической деятельности по профилактике и коррекции проявлений буллинга среди школьников, осуществлению комплекса мер по реабилитации его участников, восстановлению их личного и социального статуса, а также рефлексии процесса и результатов деятельности. Основными структурными компонентами готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников являются мотивационный (наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него; отношение к проявлениям буллинга среди школьников; ответственность за противодействие буллингу среди школьников; осознание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него); когнитивный (знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга; знание

методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга); деятельностный (умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий; умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников; способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него); рефлексивный (способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; умение осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него) компоненты.

В соответствии с третьей задачей диссертационного исследования теоретически обоснована и разработана структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, включающая в себя совокупность четырех взаимозависимых блоков (целевого, методологического, содержательно-инструментального, оценочно-результативного), отображающая поэтапность реализуемой в системе «вуз – школа» педагогической деятельности (мотивационно-ценностный, познавательно-деятельностный и рефлексивно-оценочный) и позволяющая с помощью обоснованных критериев и показателей определять результативность движения к заданной цели – готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Эффективность разработанной модели будет проверена опытно-экспериментальным путем и представлена во второй главе диссертационного исследования.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ БУЛЛИНГУ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Методика проведения констатирующего эксперимента

В первой главе данной научной работы была описана модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников. Во второй главе будут представлены результаты экспериментальной проверки эффективности указанной модели. В качестве базы для проведения экспериментального исследования выступил ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (ПГУ).

Реализация опытно-экспериментальной работы включала выполнение следующих задач:

- выявление исходного уровня готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников;
- экспериментальную проверку эффективности модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников;
- определение и описание комплекса педагогических условий, которые способствуют эффективной реализации модели формирования вышеуказанной готовности.

Весь процесс опытно-экспериментальной работы состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На первом (констатирующем) этапе была проведена работа по выявлению исходного уровня готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников. На втором (формирующем) этапе была непосредственно реализована разработанная модель формирования готовности будущих

педагогов к противодействию буллингу среди школьников. На третьем (контрольном) этапе была проведена повторная диагностика степени сформированности готовности студентов педагогических направлений к противодействию буллингу среди школьников, а также было представлено описание выявленных в ходе опытно-экспериментальной работы необходимых для эффективной реализации разработанной модели педагогических условий.

На первом, констатирующем, этапе решался следующий ряд задач: отбор студентов педагогического направления подготовки для определения экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп; отбор необходимых методик, позволяющих диагностировать уровень сформированности готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; проведение диагностики имеющегося на начало опытно-экспериментальной работы уровня вышеуказанной готовности; осуществление анализа и последующего сравнения полученных результатов в ЭГ и КГ.

В состав КГ (группы 22ФПМ1, 22ФПИ1, 22ФПЗ1, 22ФПЕ1) вошло 82 студента факультета физико-математических и естественных наук, которые обучаются по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» и 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» в Педагогическом институте имени В. Г. Белинского ПГУ. В свою очередь, ЭГ (группы 22ИПО1, 22ИПД1, 22ИПИ1) была сформирована из 79 студентов историко-филологического факультета, которые обучаются по этим же направлениям подготовки в Педагогическом институте имени В. Г. Белинского. Таким образом, общее количество студентов, принявших участие в эксперименте, составило 161 человек.

На данном этапе эксперимента была проведена диагностика уровня готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников на основе ранее представленных и обоснованных показателей сформированности четырех компонентов указанной готовности с помощью диагностического комплекса, изложенного в таблице 2.

Таблица 2 – Методики определения уровня готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников

Компонент/ критерий	Показатели	Методики
1	2	3
Мотивационный	– наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него; – отношение к проявлениям буллинга среди школьников; – ответственность за противодействие буллингу среди школьников; – осознание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	– тест-опросник «Диагностика заинтересованности в овладении профессиональными умениями» (В. Б. Успенский, А. П. Чернявская); – авторский опросник «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу»
Когнитивный	– знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга; – знание методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга	– авторский опросник «Диагностика когнитивного компонента готовности к противодействию буллингу»
Деятельностный	– умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий; – умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников; – способность оценить работу других учителей по противодействию буллингу;	– тест-опросник «Цель – Средство – Результат» (А. А. Карманов); – авторский опросник «Диагностика деятельностного компонента готовности к противодействию буллингу»

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Рефлексивный	– способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – умение осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; – осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	– опросник «Диагностика уровня развития рефлексивности» (А. В. Карпов); – анкета «Оценка уровня готовности педагога к развитию» (В. И. Зверева, Н. В. Немова); – авторский опросник «Диагностика способности определять свой уровень готовности к противодействию буллингу»

Показатели сформированности готовности к противодействию буллингу различаются по значимости, что обусловило необходимость определения их весового коэффициента. Для этого был использован метод экспертных оценок. В качестве экспертов выступили 10 компетентных преподавателей психолого-педагогических дисциплин, являющиеся работниками ПГУ, обладающие богатым опытом осуществления профессиональной подготовки студентов – будущих педагогов – и имеющие в том числе публикации по антибуллинговой проблематике [50]. Они оценили степень значимости всех входящих в структуру готовности будущих педагогов к противодействию буллингу показателей по отдельности. Если, с их точки зрения, показатель совсем не значим, то ставили 1 балл, если очень значим, то ставили 10 баллов. После полученные результаты прошли проверку на степень согласованности мнений экспертов посредством применения коэффициента конкордации Кендалла (W). Для расчета данного коэффициента использовался онлайн-сервис; согласно полученным результатам $W = 0,7$, что указывает на высокую степень согласованности мнений экспертов.

Затем были рассчитаны весовые коэффициенты каждого показателя. Так, для всех показателей было найдено среднее значение, а после внутри каждого из компонентов была вычислена доля, занимаемая отдельным показателем, которая представляет собой весовой коэффициент. Для каждого компонента

структуры готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников был принят весовой коэффициент 0,25. Значения весовых коэффициентов для показателей и компонентов отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Весовые коэффициенты показателей и компонентов в структуре готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников

Компонент	Весовой коэффициент компонента	Показатель	Весовой коэффициент показателя
1	2	3	4
Мотивационный	0,25	Наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	0,26
		Отношение к проявлениям буллинга среди школьников	0,21
		Ответственность за противодействие буллингу среди школьников	0,26
		Осознание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	0,27
Когнитивный	0,25	Знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга	0,33
		Знание методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	0,33
		Знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга	0,33
Деятельностный	0,25	Умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	0,26
		Способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий	0,26
		Умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников	0,26
		Способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников	0,22

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
Рефлексивный	0,25	Способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	0,34
		Умение осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	0,35
		Осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	0,31

Для диагностики степени сформированности мотивационного компонента, который отражает осознанную готовность и желание будущего педагога предотвратить ситуацию буллинга, а также его отношение к данному негативному явлению, осознание ответственности за устранение данной проблемы и важности участия в противодействии буллингу, были использованы такие методики, как «Диагностика заинтересованности в овладении профессиональными умениями» (В. Б. Успенский, А. П. Чернявская) и авторский опросник «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу» (приложение А).

Наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него оценивалось с помощью теста-опросника «Диагностика заинтересованности в овладении профессиональными умениями» и третьего блока вопросов авторского опросника «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу». Диагностика, предложенная В. Б. Успенским и А. П. Чернявской, позволила разделить студентов на шесть групп по степени их заинтересованности в овладении профессиональными навыками (каждой группе присваивалось от 1 до 6 баллов). В свою очередь, авторский опросник дал возможность выявить заинтересованность будущих педагогов в изучении проблемы буллинга в школе, разделив их на три группы (в данном случае каждой группе присваивалось 2, 4 или 6 баллов).

На основе результатов двух диагностик была проведена работа по определению уровня интереса будущих педагогов к овладению навыками противодействия буллингу среди школьников. Так, к группе с высоким уровнем были отнесены те, у кого было в сумме от 10 до 12 баллов, к группе со средним уровнем – те, у кого было в сумме от 6 до 9 баллов, к группе с низким уровнем – те, у кого было в сумме от 3 до 5 баллов. Результаты представлены на рисунке 5.

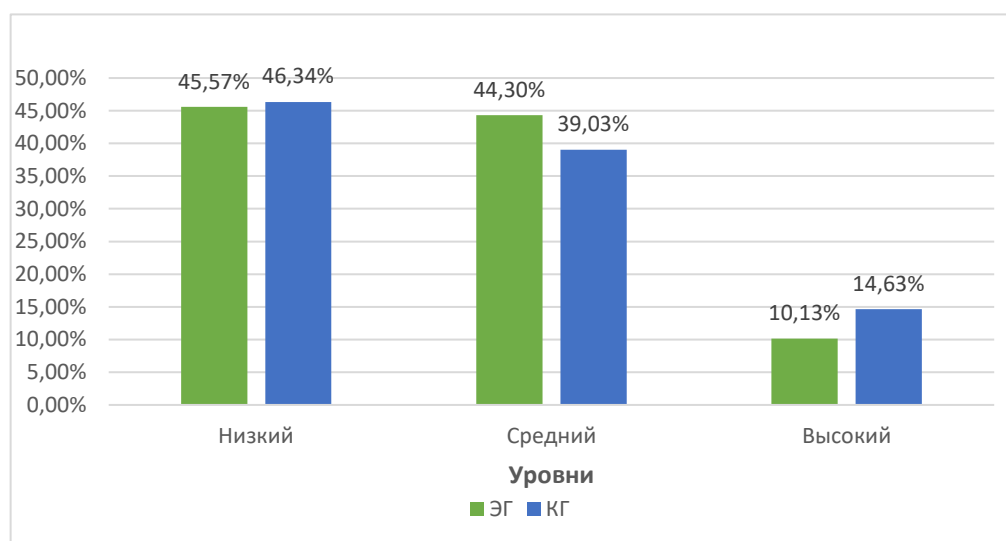


Рисунок 5 – Результаты диагностики наличия интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него (констатирующий этап эксперимента)

На основе полученных результатов было выявлено, что будущие педагоги, относящиеся к высокому уровню и характеризующиеся наличием интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации школьников после него, составляют в ЭГ 10,13 %, в КГ – 14,63 %. Студенты, которым присущ средний уровень сформированности интереса к овладению навыками противодействия буллингу среди школьников, представляют 44,3 % от ЭГ и 39,03 % от КГ. В свою очередь, 45,57 % от общего числа человек в ЭГ 46,34 % в КГ составляют студенты, принадлежащие к группе с низким уровнем. Как правило, они безразличны к антибуллинговой проблематике, но изредка испытывают поверхностное любопытство.

Отношение студентов – будущих педагогов – к буллингу среди школьников выявлялось с помощью первого блока вопросов авторского опросника «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу». Ответам, которые давали студенты, присваивались соответствующие баллы (от 0 до 2), что позволило определить отношение будущих педагогов к буллингу. К группе с высоким уровнем были отнесены студенты, которые набрали от 5 до 6 баллов, к группе со средним уровнем – студенты, которые набрали от 3 до 4 баллов, к группе с низким уровнем – студенты, которые набрали от 0 до 2 баллов.

Результаты диагностики отношения будущих педагогов к проявлениям буллинга среди школьников представлены на рисунке 6.

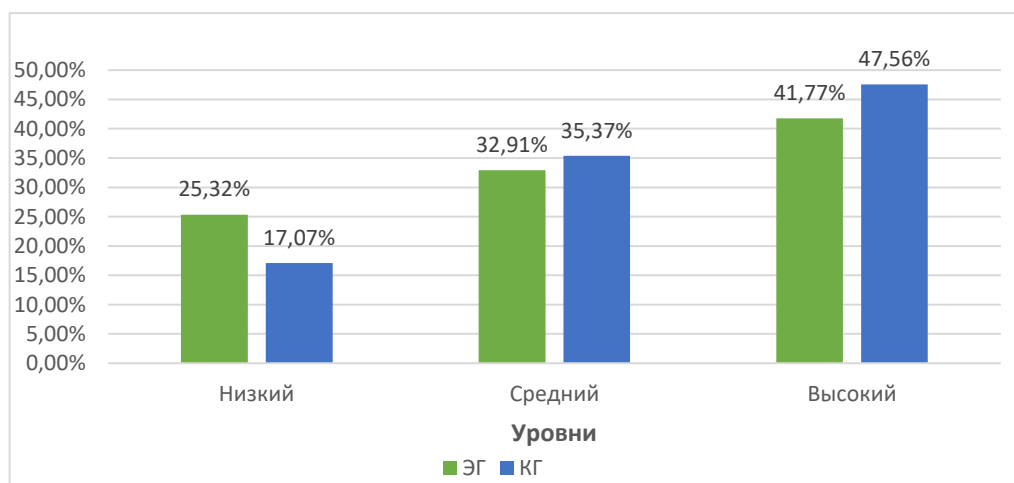


Рисунок 6 – Результаты диагностики отношения будущих педагогов к проявлениям буллинга среди школьников (констатирующий этап эксперимента)

Первая группа студентов абсолютно не одобряет буллинг среди школьников и нацелена на борьбу с ним, т.е. является группой с высоким уровнем. Таких будущих педагогов оказалось 41,77 % в ЭГ и 47,56 % в КГ. Средний уровень присущ 32,91 % студентам из ЭГ и 35,37 % из КГ. Они нейтрально относятся к буллингу среди школьников и видят необходимость противостоять этому явлению только в исключительных случаях. Для низкого уровня характерно отсутствие стремления противостоять возникающим ситуациям буллинга среди школьников. К данной группе относятся 25,32 % студентов из ЭГ и 17,07 % из КГ.

Показатель «ответственность за противодействие буллингу среди школьников» оценивался с помощью второго блока вопросов авторского опросника «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу». Ответам, которые давали студенты, также присваивались соответствующие баллы (от 0 до 2). К группе с высоким уровнем были отнесены студенты, которые набрали от 5 до 6 баллов, к группе со средним уровнем – студенты, которые набрали от 3 до 4 баллов, к группе с низким уровнем – студенты, которые набрали от 0 до 2 баллов.

Результаты диагностики ответственности студентов за противодействие буллингу среди школьников представлены на рисунке 7.

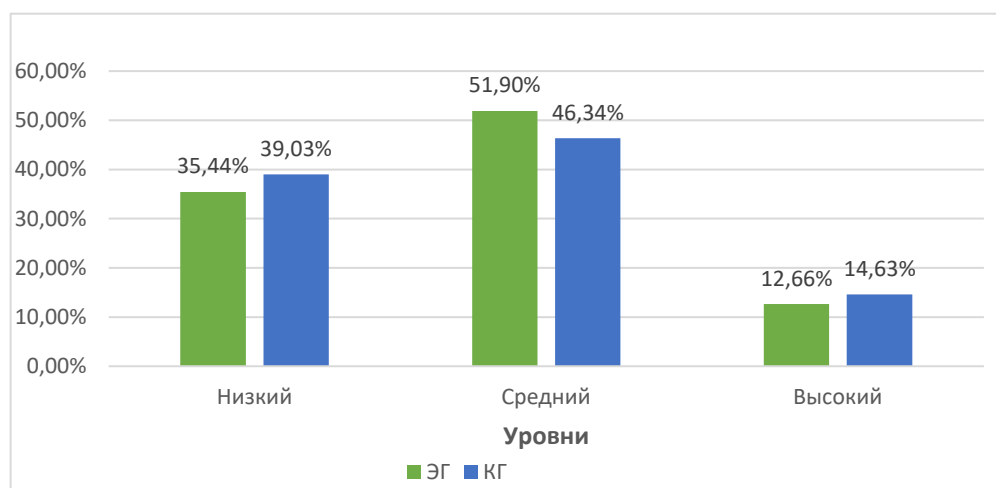


Рисунок 7 – Результаты диагностики ответственности за противодействие буллингу среди школьников (констатирующий этап эксперимента)

Обработка результатов показала, что будущие педагоги из группы с высоким уровнем (ЭГ – 12,66 %; КГ – 14,63 %) считают, что учитель несет профессиональную ответственность за проявление абсолютно всех случаев буллинга. 51,90 % будущих педагогов в ЭГ и 46,34 % в КГ относятся к группе со средним уровнем. Такие студенты считают, что учитель не всегда несет ответственность за проявление буллинга в классе. Студенты с низким уровнем сформированности ответственности за проявление буллинга (ЭГ – 35,44 %; КГ – 39,03 %) полагают, что учителя вообще не несут никакой ответственности за проявление буллинга в классе.

Для определения степени осознания своей роли в процессе предотвращения буллинга среди школьников использовался четвертый блок вопросов авторского опросника «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу». Каждый ответ оценивался от 0 до 2 баллов. Так, к группе с высоким уровнем были отнесены те, у кого было в сумме от 5 до 6 баллов, к группе со средним уровнем – те, у кого было в сумме от 3 до 4 баллов, к группе с низким уровнем – те, у кого было в сумме от 0 до 2 баллов. Обработка полученных ответов позволила получить следующие результаты, представленные на рисунке 8.

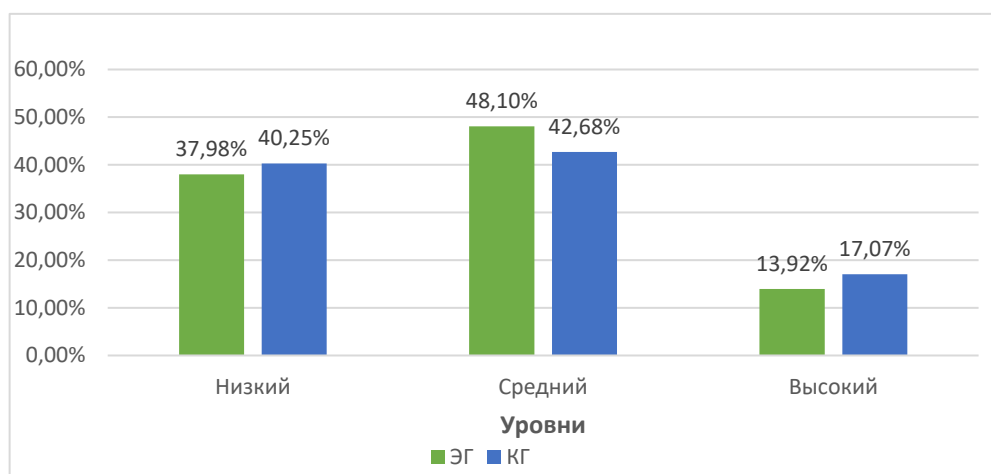


Рисунок 8 – Результаты диагностики осознания будущими педагогами своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него (констатирующий этап эксперимента)

По результатам обработки к группе с высоким уровнем осознания своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него относятся 13,92 % студентов из ЭГ и 17,07 % из КГ. Им свойственно понимание значимости учителя в процессе осуществления противодействия буллингу, осознание того, что именно педагог занимает одну из главных позиций в профилактике и коррекции данного социально негативного явления, а также реабилитации после него. 48,10 % будущих педагогов из ЭГ и 42,68 % из КГ относятся к среднему уровню осознания своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него. Студенты данной группы считают, что учитель занимает второстепенную позицию в осуществлении

деятельности по противодействию буллингу среди школьников. Низкий уровень осознания своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него присущ 37,98 % студентов из ЭГ и 40,25 % из КГ. Будущие педагоги считают, что в обязанности учителя не входит осуществление работы по противодействию буллингу среди школьников.

Применение данных методик позволило оценить уровень сформированности мотивационного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников. Для определения усредненной характеристики данного компонента использовалась следующая формула:

$$K_{\text{общ}} = \sum_{i=1}^n K_i BK_i,$$

где n – количество показателей; K_i – количество человек с определенным уровнем сформированности показателя, а BK_i – весовые коэффициенты.

Таким же образом будут рассчитаны остальные компоненты готовности будущих учителей к противодействию буллингу среди школьников. Результаты диагностики сформированности мотивационного компонента готовности представлены на рисунке 9.

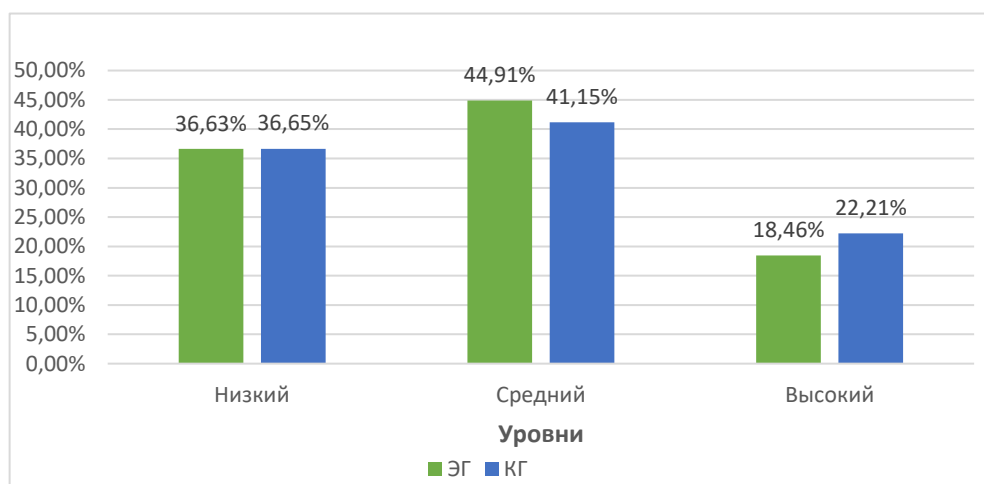


Рисунок 9 – Результаты диагностики сформированности у будущих педагогов мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу среди школьников (констатирующий этап эксперимента)

Обработка результатов показала, что на констатирующем этапе педагогического эксперимента высокий уровень сформированности

мотивационного компонента наблюдается у 18,46 % студентов в ЭГ и 22,21 % студентов в КГ. Они обладают устойчивым интересом к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него в школе, абсолютно не одобряют буллинг среди школьников и считают, что обстановка в классе во многом зависит от учителя. Средний уровень сформированности данного компонента характерен для 44,91 % в ЭГ и 41,15 % в КГ. Такие студенты испытывают среднюю заинтересованность в овладении навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после. Они нейтрально относятся к буллингу среди школьников и видят необходимость противостоять этому явлению только в исключительных случаях. Также данная группа студентов считает, что учитель занимает второстепенную позицию в осуществлении деятельности по противодействию буллингу среди школьников. В свою очередь, низкий уровень свойственен для 36,63 % будущих педагогов в ЭГ и 36,65 % будущих педагогов в КГ. Они изредка испытывают поверхностное любопытство к проблеме буллинга в школе, а также считают, что учителя не несут ответственности за проявление буллинга в классе. К тому же данная группа студентов убеждена в том, что педагоги не должны осуществлять антибуллинговую работу.

Все вышеизложенное обуславливает необходимость организации целенаправленной деятельности по формированию мотивационного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

С целью определения уровня сформированности когнитивного компонента готовности студентов педагогических направлений к противостоянию буллингу в школе был использован авторский опросник «Диагностика когнитивного компонента готовности к противодействию буллингу» (приложение Б). Он состоит из трех блоков, которые направлены на оценку показателей сформированности вышеуказанного компонента. За каждый вопрос, на который был дан правильный ответ, начислялось от 0 до 2 баллов.

Второй блок вопросов направлен на выявление степени знания возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга. Каждый ответ оценивался от 0 до 2 баллов. В итоге получение 5 баллов и выше приравнивалось к высокому уровню сформированности указанных знаний, от 3 до 4 считалось средним уровнем, от 0 до 2 баллов – низким уровнем. Обработка полученных данных по первому блоку представлена на рисунке 10.

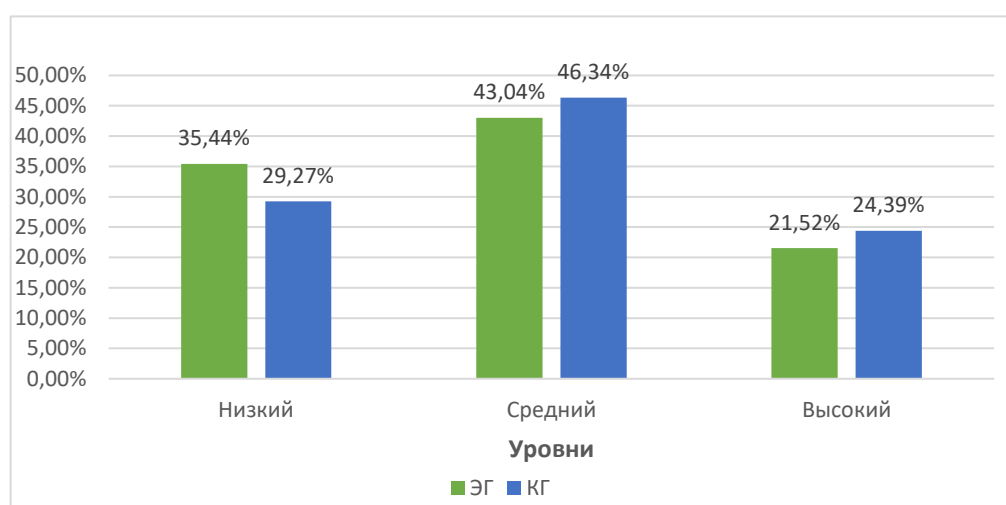


Рисунок 10 – Результаты диагностики знания будущими педагогами возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга (констатирующий этап эксперимента)

По результатам проведенной диагностики видно, что 21,52 % студентов из ЭГ и 24,39 % из КГ относятся к числу будущих педагогов, владеющих высоким уровнем знаний об индивидуально-психологических и возрастных особенностях школьников. 43,04 % студентов ЭГ и 46,34 % из КГ входят в группу со средним уровнем. Они владеют только базовыми знаниями по данной теме. В свою очередь, низкий уровень характерен для 35,44 и 29,27 % будущих педагогов в ЭГ и КГ соответственно. Такие студенты обладают частичными знаниями о возрастных и индивидуально-психологических особенностях школьников.

Следующим показателем сформированности когнитивного компонента готовности является знание будущими педагогами методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него.

Данный показатель оценивался с помощью третьего блока вопросов авторского опросника «Диагностика уровня сформированности когнитивного компонента готовности к противодействию буллингу». Ответам, которые давали студенты, присваивались соответствующие баллы (от 0 до 2). К группе с высоким уровнем были отнесены студенты, которые набрали от 7 до 8 баллов, к группе со средним уровнем – студенты, которые набрали от 4 до 6 баллов, к группе с низким уровнем – студенты, которые набрали от 0 до 3 баллов. Результаты обработки данных по третьему блоку представлены на рисунке 11.

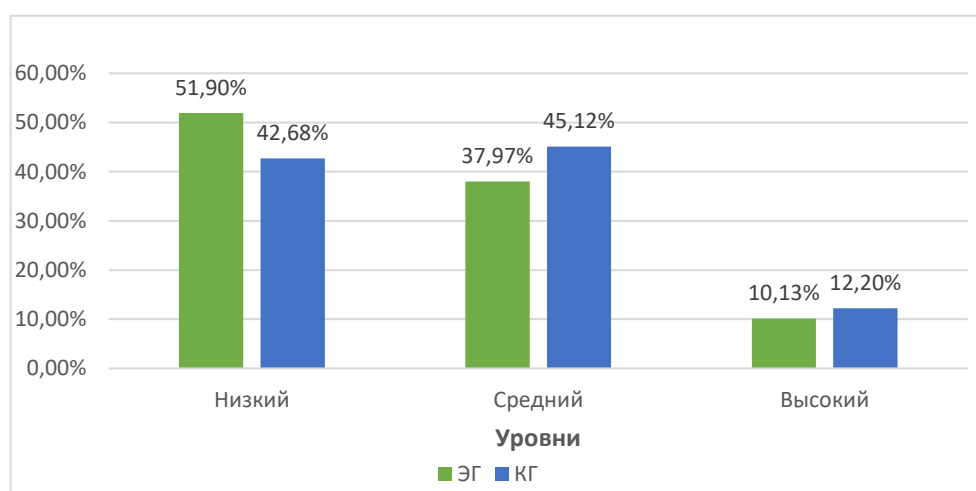


Рисунок 11 – Результаты диагностики знания будущими педагогами методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (констатирующий этап эксперимента)

К группе с высоким уровнем относятся 10,13 % студентов из ЭГ и 12,20 % студентов из КГ. Для них характерна хорошо сформированная и углубленная система знаний об эффективных методах и средствах, а также формах противодействия буллингу среди школьников. 37,97 % будущих педагогов из ЭГ и 45,12 % из КГ относятся к среднему уровню. Студенты данной группы имеют базовые знания о методах, средствах и формах работы по противодействию буллингу. Низкий уровень присущ 51,90 % студентов из ЭГ и 42,68 % из КГ. Они не имеют знаний о формах, методах и средствах противодействия буллингу в школьной среде.

В свою очередь, первый блок вопросов авторского опросника «Диагностика когнитивного компонента готовности к противодействию

буллингу» направлен на оценку степени владения знаниями и представлениями о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга. Каждый ответ оценивался от 0 до 2 баллов. Распределение будущих педагогов по трем группам происходило следующим образом: в группу с высоким уровнем были отнесены те, кто набрал от 20 до 24 баллов; в группу со средним уровнем – те, кто набрал от 12 до 19 баллов; в группу с низким уровнем – те, кто набрал от 0 до 11 баллов. Результаты представлены на рисунке 12.

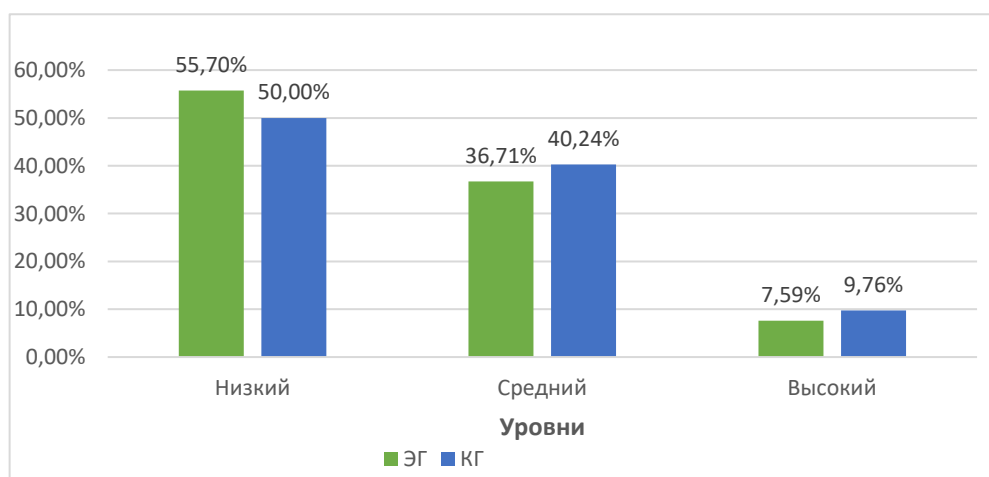


Рисунок 12 – Результаты диагностики знаний будущих педагогов о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга (констатирующий этап эксперимента)

По результатам обработки данных выяснилось, что к группе с высоким уровнем сформированности рассматриваемого показателя относятся 7,59 % студентов из ЭГ и 9,76 % студентов из КГ. Они обладают расширенной системой знаний о сущности буллинга, могут с легкостью назвать его признаки, причины, участников, этапы, последствия, а также нормативно-правовые акты, выступающие в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга. В свою очередь, 36,71 % студентов из ЭГ и 40,24 % студентов из КГ имеют средний уровень владения знаниями о буллинге и его ключевых аспектах. Они обладают поверхностными знаниями о сущности данного социально

негативного явления и имеют представление только о наиболее часто встречающихся признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга. К группе с низким уровнем относятся 55,70 % студентов из ЭГ и 50,00 % студентов из КГ. Для них характерно частичное знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга.

На основе полученных результатов по последним трем показателям был оценен уровень сформированности когнитивного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников. Результаты представлены на рисунке 13.

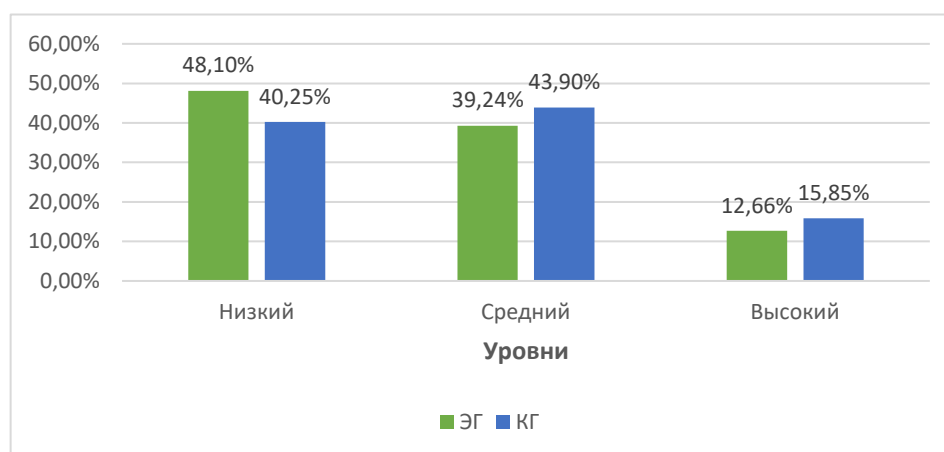


Рисунок 13 – Результаты диагностики сформированности у будущих педагогов когнитивного компонента готовности к противодействию буллингу среди школьников (констатирующий этап эксперимента)

Обработка полученных данных показала, что высокий уровень сформированности когнитивного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников характерен для 12,66 % студентов из ЭГ и 15,85 % из КГ. Данная группа будущих педагогов отличается наличием знаний по теме буллинга, представлений о способах противодействия этому явлению. Средний уровень характерен для 39,24 % студентов из ЭГ и 43,90 % из КГ. Они отличаются наличием фрагментарных знаний о буллинге.

Ошибки у таких студентов возникали в соотнесении форм буллинга с предложенными вариантами проявлений травли среди школьников, определении способов диагностики буллинга, его причин и признаков; также они не знают роли участников и последствия буллинга и путаются в том, как им необходимо действовать в такой ситуации. Низкий уровень диагностирован у 48,10 % студентов из ЭГ и 40,25 % студентов из КГ. Для данной группы будущих педагогов характерно слабое понимание того, что такое «буллинг», каковы его причины, а также незнание того, какие действия необходимо предпринимать для предотвращения буллинга среди школьников.

Таким образом, у большинства студентов педагогического направления подготовки бакалавриата знания, необходимые для борьбы с буллингом, носят поверхностный характер. Они плохо осведомлены о данном явлении среди подрастающего поколения, о его причинах, признаках, последствиях, ролях участников буллинга и способах организации противодействия ему. Как следствие, возникает необходимость в подготовке будущих педагогов к осуществлению деятельности по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него.

Для диагностики степени сформированности деятельностного компонента была проведена оценка по следующим показателям: умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий; умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников; способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него [65].

Для оценки первого показателя использовался тест-опросник «Цель – Средство – Результат», автором которого является А. А. Карманов. Данный опросник подразумевает оценку способности человека ставить цель, а затем подбирать необходимые материалы и средства для получения результата,

которого необходимо достигнуть в конкретной области деятельности, в том числе и в процессе противодействия буллингу. Эта методика включает в себя оценку по трем направлениям: умение ставить цель, оптимально выбирать средства, рационально достигать результата. Обработка результатов проведения данного теста-опросника представлена на рисунке 14.

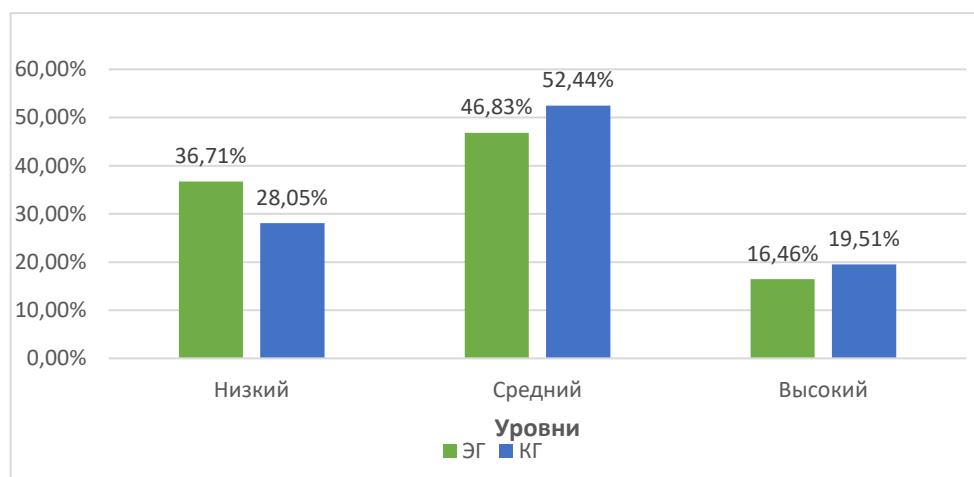


Рисунок 14 – Результаты диагностики умения формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (констатирующий этап эксперимента)

Обработка результатов показала, что студенты группы с высоким уровнем (ЭГ – 16,46 %; КГ – 19,51 %) умеют поставить рациональную цель перед собой и не пытаются уклониться от процесса ее достижения, хорошо определяют задачи. Весомое количество будущих педагогов (ЭГ – 46,83 %; КГ – 52,44 %) относится к группе со средним уровнем сформированности вышеназванного умения. Такие студенты, как правило, могут поставить перед собой правильную цель и сформулировать задачи, но иногда им требуется внешняя помощь. Студентов с низким уровнем оказалось 36,71 % в ЭГ и 28,05 % в КГ. У них плохо сформированы навыки определения цели и постановки задач для ее достижения.

Способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий в ситуации буллинга оценивалась с помощью первого блока вопросов авторского опросника «Диагностика деятельностного

компонента готовности к противодействию буллингу» (приложение В). В разработанном опроснике за каждый ответ «да» ставился 1 балл, за ответ «нет» – 0 баллов. Всего можно было получить по первому блоку вопросов 4 балла. Если студент набирал 1 балл и менее, то он относился к группе с низким уровнем; если набирал от 2 до 3 баллов, то к среднему уровню; если 4 балла, то к высокому уровню. Результаты представлены на рисунке 15.

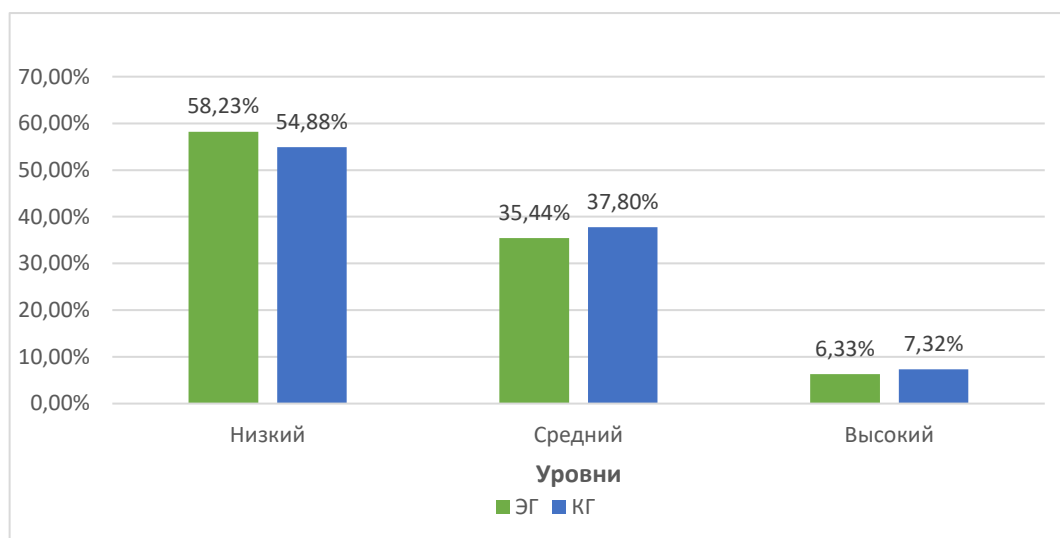


Рисунок 15 – Результаты определения способности диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий (констатирующий этап эксперимента)

Первая группа студентов умеет диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий в ситуации буллинга, т.е. является группой с высоким уровнем. Таких будущих педагогов оказалось 6,33 % в ЭГ и 7,32 % в КГ. Средний уровень присущ 35,44 % студентов из ЭГ и 37,80 % студентов из КГ. Они могут диагностировать проявления буллинга среди школьников, но у них иногда возникают трудности с определением плана работы по противостоянию ему. Для низкого уровня характерно отсутствие навыков диагностики буллинга и составления плана действий по противостоянию ему. Сюда входят 58,23 % будущих педагогов из ЭГ и 54,88 % из КГ.

Такой показатель, как умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него,

оценивался с помощью второго блока вопросов авторского опросника «Диагностика деятельностного компонента готовности к противодействию буллингу». Каждый ответ оценивался от 0 до 1 баллов. К группе с высоким уровнем сформированности данного умения были отнесены те студенты, которые набрали от 5 до 6 баллов, к группе со средним уровнем – студенты, которые набрали от 3 до 4 баллов, к группе с низким уровнем – студенты, которые набрали от 0 до 2 баллов. Полученные результаты представлены на рисунке 16.

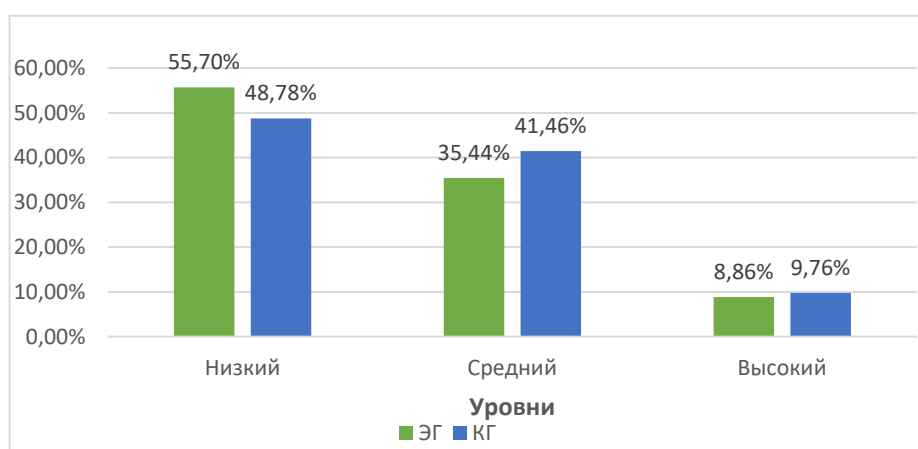


Рисунок 16 – Результаты диагностики умения подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников (констатирующий этап эксперимента)

Обработка результатов показывает, что к группе с высоким уровнем относятся 8,86 % студентов из ЭГ и 9,76 % из КГ. Для таких будущих педагогов характерно умение подбирать наилучшие методы, средства и формы противодействия буллингу среди школьников. 35,44 % будущих педагогов из ЭГ и 41,46 % из КГ относятся к среднему уровню. Студенты данной группы часто допускают ошибки в подборе методов, средств и форм противодействия буллингу. Низкий уровень присущ 55,70 % студентов из ЭГ и 48,78 % из КГ. Для них характерно полное отсутствие умений и навыков противодействия буллингу. Это обусловлено тем, что будущие педагоги находятся в самом начале их профессиональной подготовки.

Для определения способности оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него использовался

третий блок вопросов вышеуказанного авторского опросника. Каждый ответ оценивался от 0 до 1 балла. Если студент набирал в сумме максимум 1 балл, то он относился к группе с низким уровнем; если набирал 2 балла, то к среднему уровню; если 3 балла, то к высокому уровню. Обработка полученных от респондентов ответов позволила получить следующие результаты, представленные на рисунке 17.

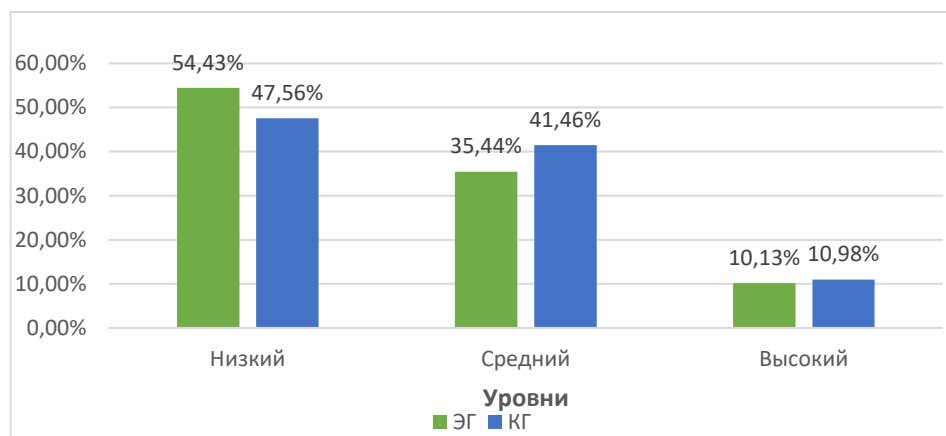


Рисунок 17 – Результаты диагностики способности оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (констатирующий этап эксперимента)

По результатам обработки к группе с высоким уровнем способности оценить работу других учителей по противодействию буллингу относятся 10,13 % студентов из ЭГ и 10,98 % из КГ. Таким студентам свойственно видение общей картины в ситуации противодействия буллингу, что позволяет им адекватно оценивать действия другого учителя в процессе осуществления антибуллинговой работы. К тому же они могут аргументировать выбранную ими позицию в педагогической деятельности. 35,44 % будущих педагогов из ЭГ и 41,46 % из КГ имеют средний уровень способности оценить работу других учителей по противодействию буллингу. Студенты данной группы часто не могут оценить работу других учителей, потому что либо не владеют достаточным уровнем знаний и умений по противодействию буллингу, либо считают свой подход к решению проблемы единственно правильным. Низкий уровень способности оценить работу других учителей по противодействию буллингу присущ 54,43 % студентов из ЭГ и 47,56 % из КГ. Эти студенты не

могут оценить антибуллинговую работу других учителей, так как не имеют знаний в данной области.

На основе полученных результатов по последним четырем показателям был оценен уровень сформированности деятельностного компонента готовности будущих учителей к противодействию буллингу. Результаты представлены на рисунке 18.

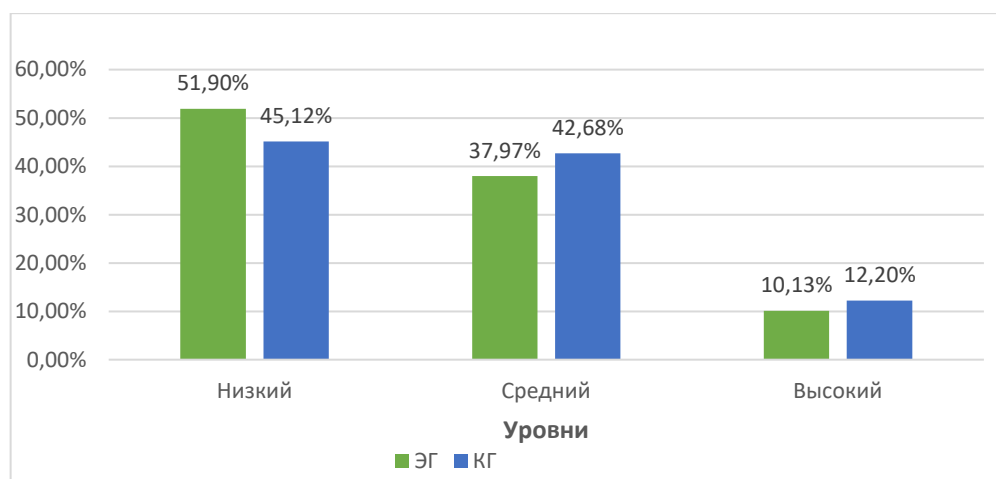


Рисунок 18 – Результаты диагностики сформированности деятельностного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (констатирующий этап эксперимента)

Обработка данных указывает на то, что для 10,13 % студентов из ЭГ и 12,20 % студентов из КГ характерен высокий уровень сформированности деятельностного компонента. Таким будущим педагогам свойственно умение поставить рациональную цель перед собой; подобрать необходимые средства; достичь необходимого результата. Кроме того, для них характерно владение всеми требующимися антибуллинговыми умениями и навыками. Они считают, что вполне могут системно и последовательно мыслить, осуществлять воспитательную деятельность, заметить буллинг, подобрать методы противодействия, а также аргументировать выбранную ими педагогическую позицию и оценить работу других учителей по противодействию буллингу.

Для 37,97 % будущих педагогов из ЭГ и 42,68 % из КГ свойственен средний уровень сформированности данного компонента. Студенты этой группы, как правило, могут поставить перед собой правильную цель, но иногда

им требуется внешняя помощь. Также им обычно сложно заставить себя что-либо делать, у них возникают трудности с выбором средств, но они достаточно адекватно оценивают тот результат, которого смогли достичь. Кроме того, эти студенты могут диагностировать проявления буллинга среди школьников, но у них иногда возникают трудности с определением плана работы по противостоянию буллингу. К тому же они допускают ошибки в подборе методов, средств и форм противодействия буллингу, часто не могут оценить антибуллинговую работу других учителей.

К группе с низким уровнем сформированности деятельностного компонента относятся 51,90 % студентов из ЭГ и 45,12 % студентов из КГ. Для них не характерно умение ставить цель и подбирать средства для достижения желаемого результата. Также таким студентам свойственно полное отсутствие умений и навыков противодействия буллингу. Кроме того, они не могут оценить антибуллинговую работу других учителей, так как не имеют достаточно знаний в данной области.

Для диагностики степени сформированности рефлексивного компонента, который отражает способность к анализу собственного уровня готовности к предотвращению буллинга, осуществлению рефлексии проделанной работы и осознанию возможностей личностно-профессионального развития в процессе противодействия ситуации буллинга, были использованы такие методики, как диагностика уровня развития рефлексивности (А. В. Карпов), оценка уровня готовности педагога к развитию (В. И. Зверева и Н. В. Немова) и авторский опросник «Диагностика способности определять свой уровень готовности к противодействию буллингу» (приложение Г).

Так, способность будущих педагогов определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него оценивалась с помощью авторского опросника «Диагностика способности определять свой уровень готовности к противодействию буллингу». Каждый ответ оценивался от 0 до 1 балла. Если в сумме получалось 10 баллов и выше, то считалось, что

студент обладает высоким уровнем развития оцениваемой данным опросником способности; если от 6 до 9 баллов, то средним уровнем; если от 0 до 5 баллов, то низким уровнем. Результаты диагностики данного показателя представлены на рисунке 19.

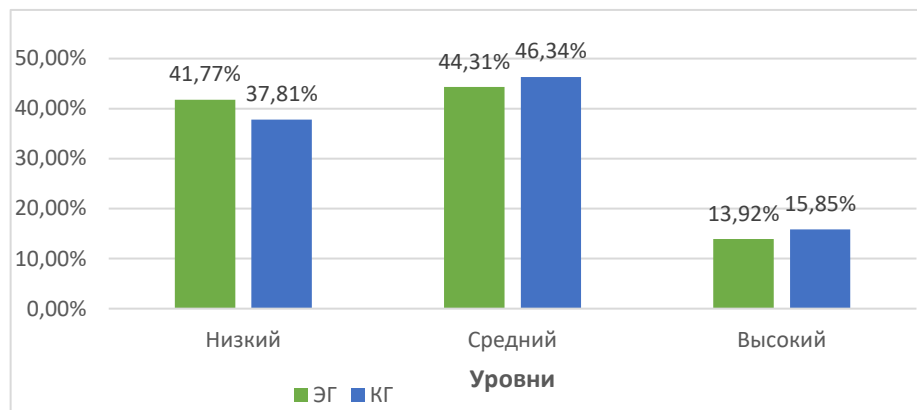


Рисунок 19 – Результаты диагностики способности определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (констатирующий этап эксперимента)

Первая группа студентов способна определять свой уровень готовности к противодействию буллингу, т.е. является группой с высоким уровнем. Таких будущих педагогов оказалось 13,92 % в ЭГ и 15,85 % в КГ. Они обладают всеми необходимыми навыками адекватного анализа своего уровня сформированности данной готовности. Средний уровень присущ 44,31 % будущих педагогов из ЭГ и 46,34 % из КГ. Они владеют отдельными навыками для анализа уровня вышеуказанной готовности. В группу с низким уровнем входят 25,32 % студентов из ЭГ и 17,07 % из КГ. Они характеризуются отсутствием навыков или их недостаточностью для адекватного анализа своего уровня готовности к противодействию буллингу.

С помощью обработки результатов опросника «Диагностика уровня развития рефлексивности», автором которого является А. В. Карпов, было оценено умение студентов педагогических направлений осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него. По итогам обработки данных были получены результаты, которые представлены на рисунке 20.

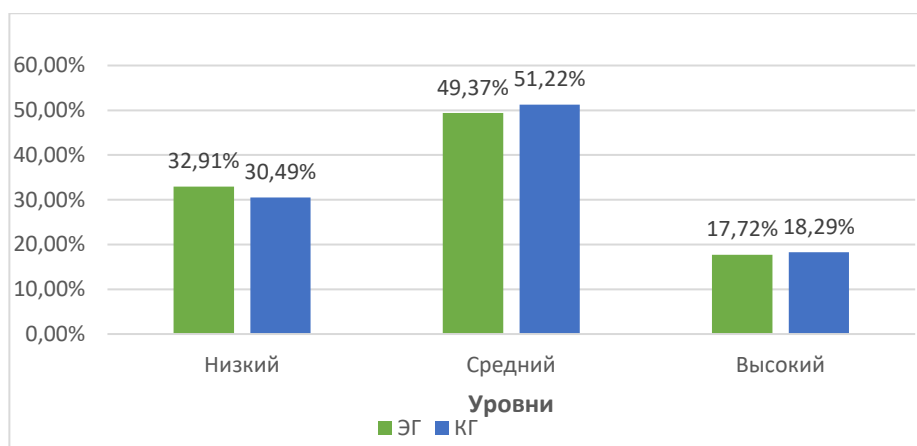


Рисунок 20 – Результаты диагностики умения осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (констатирующий этап эксперимента)

На основе полученных результатов было выявлено, что будущие педагоги, относящиеся к высокому уровню и, соответственно, характеризующиеся высокоразвитой рефлексивностью, составляют в ЭГ 17,72 %, в КГ 18,29 %. Они хорошо осознают причины и последствия своих поступков, не идут на поводу у своих эмоций. Студенты, которым присущ средний уровень развития рефлексивности, представляют 49,37 % от ЭГ и 51,22 % от КГ. Данная группа не всегда думает о степени необходимости своих действий и может быть невнимательна к другим людям. 32,91 % от общего числа человек в ЭГ и 30,49 % от КГ – это студенты, принадлежащие к группе с низким уровнем. Они не могут контролировать свои эмоции и совершают одни и те же ошибки, а о последствиях своих действий совсем не задумываются.

Для диагностики осознания возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него использовалась методика «Оценка уровня готовности педагога к развитию», предложенная В. И. Зверевой и Н. В. Немовой. Результаты представлены на рисунке 21.

Обработка результатов анкет показывает, что к группе с высоким уровнем относится 18,99 % студентов из ЭГ и 23,17 % из КГ. Для таких будущих педагогов характерна постоянная потребность в саморазвитии, самосовершенствовании и самоактуализации.

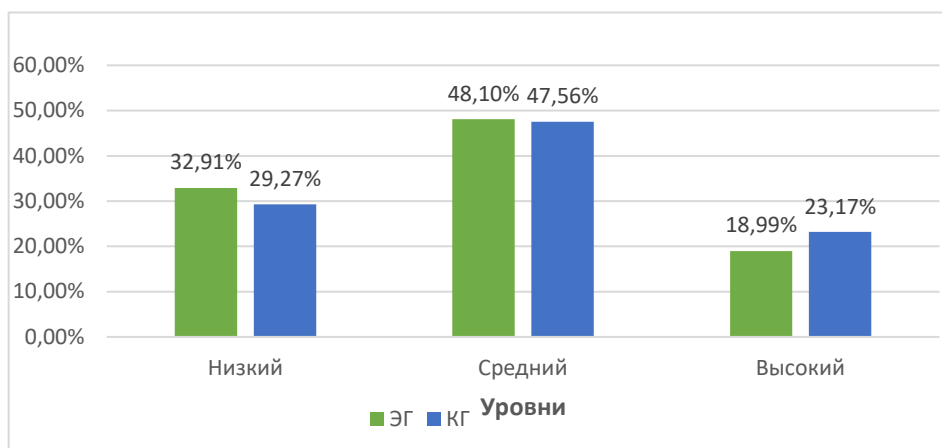


Рисунок 21 – Результаты диагностики осознания будущими педагогами возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него (констатирующий этап эксперимента)

Также у них очень хорошо развиты профессионально важные качества. 48,10 % будущих педагогов из ЭГ и 47,56 % из КГ имеют средний уровень способности к саморазвитию. У таких студентов саморазвитие происходит стихийно и, как правило, под воздействием внешних факторов, профессиональные качества развиты на среднем уровне. Низкий уровень способности к саморазвитию присущ 32,91 % студентов из ЭГ и 29,27 % – из КГ. Для них характерны слабые мотивационно-смысловые способности, а также недостаточное развитие профессионально важных качеств, что не дает им реализовывать самопознание и саморазвитие.

Данная методика, авторами которой являются В. И. Зверева и Н. В. Немова, позволила не только выявить способности к саморазвитию, но и определить факторы, стимулирующие и препятствующие обучению, развитию и саморазвитию студентов в процессе профессиональной подготовки. Среди самых препятствующих саморазвитию факторов студенты выделили такие, как разочарование из-за имевшихся ранее неудач; ограниченные ресурсы, стесненные жизненные обстоятельства; состояние здоровья; недостаток времени. Самыми стимулирующими для них оказались следующие факторы: пример и влияние коллег и руководителей; занятие самообразованием; доверие; интерес к работе.

На основе обработки данных были получены результаты сформированности рефлексивного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, которые представлены на рисунке 22.

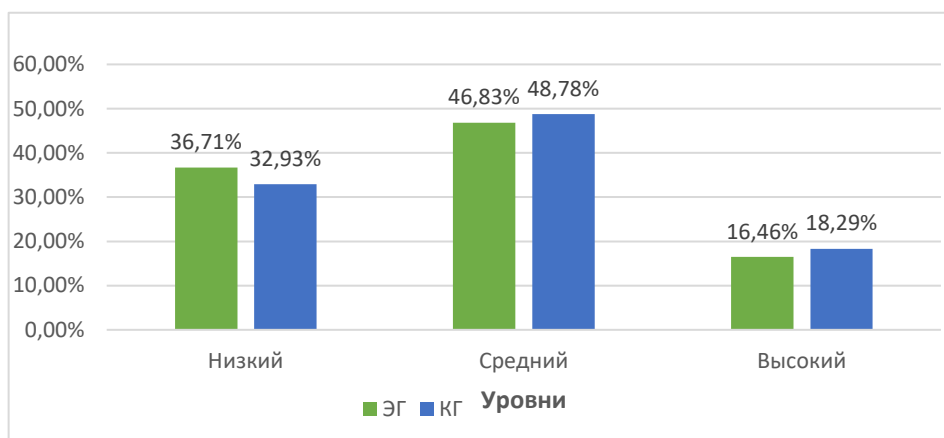


Рисунок 22 – Результаты диагностики сформированности рефлексивного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (констатирующий этап эксперимента)

Обработка результатов позволяет увидеть, что на констатирующем этапе педагогического эксперимента высокий уровень сформированности рефлексивного компонента наблюдается у 16,46 % студентов из ЭГ и 18,29 % студентов из КГ. Эти студенты хорошо осознают причины и последствия своих поступков, не идут на поводу у своих эмоций, проводят постоянную оценку проделанных ими действий и непрерывно саморазвиваются. Средний уровень сформированности указанного компонента характерен для 46,83 % будущих педагогов в ЭГ и 48,78 % в КГ. Они не всегда думают о степени необходимости своих действий, проводят самооценку осуществленной ими деятельности. Саморазвитие у таких студентов происходит под воздействием внешних факторов. В свою очередь, низкий уровень свойственен для 36,71 % будущих педагогов в ЭГ и 32,93 % будущих педагогов в КГ. Они не могут контролировать свои эмоции и совершают одни и те же ошибки. Также для них не характерно осуществление оценки проделанных ими действий; наблюдается отсутствие самопознания и саморазвития.

Все это обуславливает необходимость организации целенаправленной деятельности по формированию у студентов педагогических направлений способности к самоанализу, а также осознанию возможностей личностно-профессионального развития в процессе предотвращения буллинга среди школьников.

Определение уровня сформированности каждого из компонентов готовности к противодействию буллингу среди школьников (мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного) позволило выявить начальный уровень данной готовности в ЭГ и КГ; полученные данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (констатирующий этап эксперимента)

Уровень	Студенты ЭГ, чел. (%)	Студенты КГ, чел. (%)
Высокий	12 (15,19)	14 (17,07)
Средний	33 (41,77)	36 (43,90)
Низкий	34 (43,04)	32 (39,03)

Высокий уровень готовности к осуществлению деятельности по профилактике, коррекции буллинга среди школьников и реабилитации после него выявлен у 15,19 % будущих педагогов в ЭГ и 17,07 % в КГ. Для таких студентов характерны желание к овладению навыками противодействия буллингу, отрицательное отношение к издевательствам среди школьников, высокая ответственность за проявление буллинга, понимание своей роли в процессе его предотвращения. Студенты данной группы имеют углубленную систему знаний о возрастных и индивидуально-психологических особенностях школьников, сформированность системы представлений о сущности буллинга и его признаках, причинах, участниках и последствиях, а также о методах, средствах и формах противодействия буллингу. Одновременно для них характерны системное владение навыками постановки цели и задач по противодействию буллингу; способность диагностировать проявления

буллинга среди школьников и определять план действий; умения подбирать оптимальные методы, средства и формы противодействия буллингу; способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него. Кроме того, будущим педагогам данной группы свойственны осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него; сформированность умения осуществлять рефлекссию проделанной работы по противодействию буллингу в школе; системное владение навыками адекватного анализа своего уровня готовности к предотвращению травли среди школьников. Все это указывает на то, что студенты данной группы являются достаточно компетентными специалистами в вопросе противодействия буллингу среди школьников [66].

Средний уровень готовности будущих педагогов к противодействию этому негативному явлению характерен для 41,77 % студентов в ЭГ и 43,90 % в КГ. Студенты не всегда видят необходимость в овладении навыками противодействия буллингу в школе и нейтрально относятся к данному явлению. Также для них характерно наличие слабой ответственности за проявление буллинга, и они не совсем понимают своей роли в процессе предотвращения буллинга. Будущие педагоги данной группы имеют общие представления о возрастных и индивидуально-психологических особенностях школьников, о сущности буллинга и его признаках, причинах, участниках и последствиях, а также о методах, средствах и формах противодействия буллингу. Одновременно для студентов характерно наличие умений ставить цель по решению определенных задач; способностей проводить диагностику буллинга среди школьников; умений подбирать методы, средства и формы противодействия ему, а также способностей оценивать работу по борьбе с буллингом. Кроме того, данной группе студентов свойственны недостаточное осознание перспектив личностно-профессионального развития в процессе противодействия ситуации буллинга; недостаточная сформированность умений осуществлять рефлекссию проделанной работы по противодействию буллингу в школе и способности определять свой уровень готовности к противодействию

буллингу [66]. Следовательно, со студентами данной группы необходимо проводить работу по формированию и коррекции всех четырех компонентов вышеуказанной готовности.

Низким уровнем готовности обладают 43,04 % студентов в ЭГ и 39,03 % в КГ. Будущие педагоги, которые отнесены к данному уровню, равнодушны к овладению навыками противодействия буллингу в школе и безразлично относятся к его проявлениям. Также для них характерно отсутствие ответственности за проявление буллинга. Будущие педагоги не понимают роли учителя в процессе предотвращения буллинга. Для студентов данной группы характерны частичное знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей школьников, фрагментарное представление о сущности буллинга и его признаках, причинах, участниках и последствиях, отсутствие знаний о методах, средствах и формах противодействия буллингу. Одновременно будущие педагоги этой группы не умеют ставить цель по решению определенных задач, не способны проводить диагностику буллинга среди школьников, не умеют подбирать методы, средства и формы противодействия буллингу, не способны оценивать работу по борьбе с его проявлениями. Кроме того, у данной группы будущих педагогов отсутствует осознание перспектив личностно-профессионального развития в процессе противодействия ситуации буллинга, а также они не умеют адекватно определять свой уровень готовности к противодействию буллингу и осуществлять рефлекссию проделанной работы по противодействию буллингу в школе [66]. Таким образом, с группой студентов, для которых характерен низкий уровень готовности к противодействию буллингу среди школьников, необходимо осуществлять систематическую деятельность по ее формированию.

Для проверки полученных результатов на отсутствие или наличие различий между ЭГ и КГ был использован метод χ^2 Пирсона.

Были выдвинуты нулевая и альтернативная гипотезы.

Нулевая гипотеза: если $\chi^2_{\text{эмп}}$ меньше, чем $\chi^2_{\text{кр}}$, то не существует различий между распределениями уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у студентов в ЭГ и КГ.

Альтернативная гипотеза: если $\chi^2_{\text{эмп}}$ больше, чем $\chi^2_{\text{кр}}$, то существуют различия между распределениями уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у студентов в ЭГ и КГ.

Для расчета $\chi^2_{\text{эмп}}$ были заполнены таблицы 5 и 6.

Таблица 5 – Эмпирические и теоретические частоты уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у будущих педагогов в ЭГ и КГ (констатирующий этап эксперимента)

Уровень готовности	Эмпирическая частота $f_{\text{э}}$		$\Sigma f_{\text{э}}$	Теоретическая частота $f_{\text{т}}$	
	ЭГ	КГ		ЭГ	КГ
Высокий	12	14	26	13	13
Средний	33	36	69	34	35
Низкий	34	32	66	32	34
Σ	79	82	161	79	82

Таблица 6 – Расчет критерия согласия Пирсона при сопоставлении распределений уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у будущих педагогов в ЭГ и КГ (констатирующий этап эксперимента)

Разряды	$f_{\text{э}}$	$f_{\text{т}}$	$f_{\text{э}} - f_{\text{т}}$	$(f_{\text{э}} - f_{\text{т}})^2$	$\frac{(f_{\text{э}} - f_{\text{т}})^2}{f_{\text{т}}}$
1	12	13	-1	1	0,078
2	33	34	-1	1	0,030
3	34	32	2	4	0,124
4	14	13	1	1	0,076
5	36	35	1	1	0,028
6	32	34	-2	4	0,119
Σ	161	161	0		0,454

Расчет числа степеней свободы (ν) для критерия Пирсона был выполнен следующим образом:

$$\nu = (r - 1)(c - 1) = (3 - 1)(2 - 1) = 2.$$

Отсюда следует, что критическое значение критерия Пирсона ($\chi^2_{\text{кр}}$) составляет 5,991 при $p \leq 0,05$ и 9,211 при $p \leq 0,01$. Исходя из данных, представленных в таблице 6, видно, что рассчитанное эмпирическое значение

критерия $\chi^2_{\text{эмп}}$ равно 0,454. Следовательно, $\chi^2_{\text{эмп}}$ меньше, чем $\chi^2_{\text{кр}}$. Таким образом, принимается нулевая гипотеза, которая гласит о том, что не существует различий между распределениями уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у студентов в ЭГ и КГ.

Все полученные данные на констатирующем этапе эксперимента об отсутствии или наличии различий между ЭГ и КГ обобщены и представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (констатирующий этап эксперимента) и сравнительный анализ показателей ЭГ и КГ с помощью критерия χ^2 Пирсона

Критерии	Показатели	Уровни показателя	Число обучающихся		Значения $\chi^2_{\text{эмп}}$	Различия по критерию χ^2 Пирсона
			ЭГ, %	КГ, %		
1	2	3	4	5	6	7
Мотивационный	Наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	10,13	14,63	1,039	Различия отсутствуют
		Средний	44,3	39,03		
		Низкий	45,57	46,34		
	Отношение к проявлениям буллинга среди школьников	Высокий	41,77	47,56	1,354	Различия отсутствуют
		Средний	32,91	35,37		
		Низкий	25,32	17,07		
	Ответственность за противодействие буллингу среди школьников	Высокий	12,66	14,63	0,451	Различия отсутствуют
		Средний	51,90	46,34		
		Низкий	35,44	39,03		
	Осознание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	13,92	17,07	0,443	Различия отсутствуют
		Средний	48,10	42,68		
		Низкий	37,98	40,25		
Когнитивный	Знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга	Высокий	21,52	24,39	0,472	Различия отсутствуют
		Средний	43,04	46,34		
		Низкий	35,44	29,27		

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
	Знание методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	10,13	12,20	1,602	Различия отсутствуют
		Средний	37,97	45,12		
		Низкий	51,90	42,68		
	Знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга	Высокий	7,59	9,76	0,539	Различия отсутствуют
		Средний	36,71	40,24		
		Низкий	55,70	50,00		
Деятельностный	Умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	16,46	19,51	1,031	Различия отсутствуют
		Средний	46,83	52,44		
		Низкий	36,71	28,05		
	Способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий	Высокий	6,33	7,32	0,112	Различия отсутствуют
		Средний	35,44	37,80		
		Низкий	58,23	54,88		
	Умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников	Высокий	8,86	9,76	1,009	Различия отсутствуют
		Средний	35,44	41,46		
		Низкий	55,70	48,78		
	Способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	10,13	10,98	1,020	Различия отсутствуют
		Средний	35,44	41,46		
		Низкий	54,43	47,56		

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
Рефлексивный	Способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	13,92	15,85	0,472	Различия отсутствуют
		Средний	44,31	46,34		
		Низкий	41,77	37,81		
	Умение осуществлять рефлексию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	17,72	18,29	0,128	Различия отсутствуют
		Средний	49,37	51,22		
		Низкий	32,91	30,49		
	Осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	18,99	23,17	0,791	Различия отсутствуют
		Средний	48,10	47,56		
		Низкий	32,91	29,27		
Уровень готовности		Высокий	15,19	17,07	0,454	Различия отсутствуют
		Средний	41,77	43,90		
		Низкий	43,04	39,03		

Таким образом, анализ результатов констатирующего этапа эксперимента подтверждает необходимость внедрения в образовательный процесс высшей школы модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

2.2. Ход и содержание формирующего эксперимента

Формирующий этап эксперимента заключался в реализации деятельности, направленной на подготовку будущих педагогов к противодействию буллингу

среди школьников, а также проверке эффективности разработанной модели формирования рассматриваемой в исследовании готовности.

В КГ образовательный процесс проходил без изменений, а в ЭГ он осуществлялся с применением разработанной модели формирования готовности студентов педагогического направления к противодействию буллингу в школе.

В процессе проведения формирующего этапа студенты ЭГ принимали участие в реализации программы «Формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников» (приложение Д).

Цель данной программы – сформировать готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Задачи программы состоят в формировании у студентов:

- негативного отношения к проявлениям буллинга среди школьников и понимания своей роли в противодействии этому явлению;
- совокупности знаний и представлений, необходимых для противодействия буллингу среди школьников;
- умений и навыков применения имеющихся знаний о буллинге среди школьников и противодействии его проявлениям в разнообразных ситуациях на практике;
- осознания важного значения саморазвития и самосовершенствования в вопросах противодействия буллингу среди школьников.

Процесс формирования рассматриваемой готовности осуществлялся на протяжении трех лет в ходе профессиональной подготовки будущих педагогов в высшей школе, что обусловило необходимость разделения всего периода реализации программы на следующие этапы:

- мотивационно-ценностный;
- познавательно-деятельностный;
- рефлексивно-оценочный [71].

При формировании готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников осуществлялось тесное взаимодействие вуза

и школ посредством отработки в процессе прохождения учебных практик заданий, полученных студентами в ходе теоретического обучения на занятиях по программам учебных дисциплин и во внеаудиторной деятельности (рисунок 23).



Рисунок 23 – Взаимодействие «вуз – школа» в системе формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников

Остановимся подробнее на описании практической деятельности, которая реализовывалась на каждом из этапов внедрения программы.

Мотивационно-ценностный этап осуществлялся на первом году обучения. Цель данного этапа – мотивация студентов к противодействию буллингу и донесение до сознания будущих педагогов значимости проблемы распространенности буллинга среди школьников и необходимости ее устранения. Задачи этапа следующие:

- проведение диагностики исходного уровня сформированности готовности будущих педагогов к профилактике буллинга среди школьников;

- разъяснение злободневности проблемы буллинга в системе общего образования;
- объяснение студентам педагогических направлений значимости учителя в процессе противодействия буллингу;
- раскрытие сущности деятельности педагога по противодействию буллингу среди школьников.

В качестве отправной точки реализации программы выступала диагностика уровня сформированности готовности будущих педагогов к противодействию буллингу. Она заключалась в проведении опросов на основе таких методик, как «Диагностика заинтересованности в овладении профессиональными умениями» (В. Б. Успенский и А. П. Чернявская), «Цель – Средство – Результат» (А. А. Карманов), «Методика диагностики уровня развития рефлексивности» (А. В. Карпов), «Оценка уровня готовности педагога к развитию» (В. И. Зверева и Н. В. Немова), а также авторских опросников, направленных на оценку степени заинтересованности в противодействии данному негативному явлению, овладения знаниями и умениями по противодействию буллингу, а также умениями определять свой уровень готовности [71].

На первом этапе основная роль, в силу специфики содержания профессиональной подготовки будущих педагогов, при формировании готовности к противодействию буллингу отводилась внеаудиторной деятельности, которая включала в себя кураторские часы «Актуальность проблемы буллинга в современной школе» и «Роль учителя в ситуации буллинга», а также онлайн-квест «Внимание! Буллинг!» и учебную практику (ознакомительную (коммуникативную)).

Так, один из кураторских часов проходил в форме дискуссии на тему «Роль учителя в ситуации буллинга», в процессе обсуждались такие вопросы, как «Какую роль играет учитель в противодействии буллингу среди обучающихся общеобразовательных организаций?»; «В чем заключаются функции школьного учителя по противодействию буллингу?»; «На какие нормативно-правовые документы может опираться учитель в процессе

противодействия буллингу?». Это позволило показать студентам важность учителя в ходе осуществления работы по противодействию буллингу среди школьников.

Использование кураторских часов позволило разъяснить студентам педагогических направлений злободневность проблемы буллинга и значимость учителя в противодействии данному негативному явлению; раскрыть сущность деятельности педагога по противодействию буллингу среди школьников и требования, которым они должны соответствовать, чтобы в дальнейшем стать хорошими специалистами в своей области [71].

На данном этапе важную роль в мотивации студентов играл онлайн-квест «Внимание! Буллинг!» (приложение Е), который доступен по ссылке: URL: <https://sites.google.com/view/online-kvest58/главная-страница>. Данный онлайн-квест представлял собой прохождение будущими педагогами маршрута, включающего в себя станции:

1. «Буллинг ли это?».
2. «Российская статистика».
3. «Программы профилактики».
4. «Финальное задание».

В процессе прохождения квеста познакомились с основными характеристиками буллинга, попробовали распознать его в одном из предложенных видеороликов, увидели степень распространенности этого явления в России, а также подробно рассмотрели основные актуальные программы профилактики буллинга, предложенные российскими и зарубежными учеными, что способствовало формированию мотивационного и когнитивного компонентов.

Учебная практика (ознакомительная (коммуникативная)) стала завершающим элементом мотивационно-ценностного этапа. Она проходила на базе школ города (МБОУ МГ № 4 «Ступени», МБОУ ФЭЛ № 29, МБОУ СОШ № 12, 18, 28, 32, 55, 57, 74 и др.).

Данная практика включала в себя выполнение будущими педагогами таких заданий, как участие во встрече с опытными педагогами на тему

«Реальные истории о школьном буллинге» и в конкурсе на лучшую стенгазету «Буллинг?!».

Встреча «Реальные истории о школьном буллинге» проходила в форме интервью. Студентам необходимо было заранее подготовить список вопросов по теме встречи, среди которых были следующие: «С какими ситуациями буллинга Вы сталкивались в процессе работы в школе?»; «Чаще всего жертвой становится мальчик или девочка?»; «Как Вы узнали о том, что среди Ваших учеников есть буллинг?»; «Как долго может продолжаться буллинг?»; «Что Вы предпринимали для прекращения буллинга среди учеников?» и т.д.

Конкурс на лучшую стенгазету «Буллинг?!» предполагал творческую работу будущих педагогов, что мотивировало их к изучению данной темы. Оценивание стенгазет осуществлялось методистом практики по таким критериям, как оригинальность, соответствие теме, полнота и качество информации, а также общее впечатление.

Таким образом, кураторские часы «Актуальность проблемы буллинга в современной школе» и «Роль учителя в ситуации буллинга», онлайн-квест «Внимание! Буллинг» и учебная практика (ознакомительная (коммуникативная)) способствовали первичному знакомству будущих педагогов с проблемой буллинга среди школьников, пониманию ее значимости и мотивации к освоению технологии противодействия данному негативному явлению, т.е. способствовали формированию у студентов мотивационного и отчасти когнитивного компонентов рассматриваемой готовности.

Следующий этап программы – познавательно-деятельностный. Цель данного этапа заключалась в формировании у будущих педагогов системы знаний о буллинге и противодействии ему, умений и навыков, необходимых для профилактики, коррекции школьного буллинга и реабилитации после него, а также в приобретении будущими педагогами первичного опыта по противодействию буллингу в ходе прохождения ими практики в школе. Исходя из цели были поставлены следующие задачи:

– формировать у обучающихся педагогического направления подготовки бакалавриата расширенную базу знаний о буллинге среди школьников, его профилактике, коррекции и реабилитации после него;

– формировать у студентов умения и навыки, необходимые для осуществления деятельности по противодействию школьному буллингу.

На данном этапе происходил процесс глубокого осмысливания изучаемого материала: раскрывалась сущность рассматриваемого явления, проводился всесторонний анализ и синтез полученной информации, применялись задания, которые формировали у будущих педагогов умения и навыки по противодействию буллингу среди школьников [71].

На втором этапе осуществлялась аудиторная и внеаудиторная деятельность. Так, в рамках аудиторной деятельности использовались возможности дисциплин «Педагогика», «Психология», «Технология и организация воспитательных практик».

В ходе изучения дисциплины «Педагогика» на практических и лекционных занятиях студенты разрабатывали мини-проект, писали эссе, участвовали в дискуссии, а также решали кейс-задачи (таблица 8).

Таблица 8 – Содержание подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу в рамках дисциплины «Педагогика»

Тема	Методы/приемы
«Педагогика в системе гуманитарных знаний и наук о человеке»	Эссе «Связь педагогики и психологии в вопросе противодействия буллингу среди обучающихся»
«Педагогическое взаимодействие»	Дискуссия «Личностно-ориентированная, учебно-дисциплинарная и либерально-попустительская модели педагогического взаимодействия: как влияют на буллинг в классе?»
«Диагностика и оценка учебных достижений обучающихся»	Эссе «Буллинг как фактор возникновения причины неуспеваемости»
«Проектно-исследовательские технологии»	Мини-проект «Алгоритм действий педагога по противодействию буллингу среди школьников»
«Технология анализа конкретных ситуаций. Кейс-технология»	Решение кейс-задач по теме школьного буллинга

Так, при рассмотрении темы «Педагогика в системе гуманитарных знаний и наук о человеке» студенты писали эссе «Связь педагогики и психологии в вопросе противодействия буллингу среди обучающихся», что способствовало пониманию будущими педагогами, как педагогика и психология взаимодополняют друг друга в процессе осуществления антибуллинговой работы в школе.

При освоении темы «Диагностика и оценка учебных достижений обучающихся» будущие педагоги писали эссе «Буллинг как фактор возникновения причины неуспеваемости», в котором подробно описывали, как буллинг может способствовать снижению успеваемости школьника.

В ходе изучения темы «Проектно-исследовательские технологии» студентами был разработан мини-проект «Алгоритм действий педагога по противодействию буллингу среди школьников», в рамках которого необходимо было подробно описать процесс работы педагога на каждом из этапов противодействия буллингу среди учеников.

В процессе изучения темы «Технология анализа конкретных ситуаций. Кейс-технология» будущие педагоги решали разработанные кейс-задачи по теме школьного буллинга (приложение Ж); они оформляли в письменном виде ответы на следующие вопросы: «Какой алгоритм работы классного руководителя возможен в этой ситуации?»; «Как нужно выстроить беседу по отдельности с жертвой, агрессором, наблюдателями и родителями?»; «Каких специалистов должен привлечь учитель к решению данной ситуации?»; «Какой можно провести тренинг по выявлению положительных сторон каждого из учеников?»; «Какую можно провести игру для развития эмпатии у школьников?» и т.д. Также студентам необходимо было разработать программу предложенного ими тренинга, описать процесс выбранной игры, составить список вопросов для обсуждения с детьми фильма, который они посчитали рациональным для устранения ситуации буллинга, описываемой в кейс-задании [71].

В ходе изучения дисциплины «Психология» на практических и лекционных занятиях студенты разрабатывали интеллект-карту и мини-проект, писали доклады и эссе, участвовали в дискуссиях и мозговом штурме, а также выполняли задания в рамках приема «Корзина идей» и метода «Аквариум» (таблица 9).

Таблица 9 – Содержание подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу в рамках дисциплины «Психология»

Тема	Методы/приемы
«Темпераментные интегративные психические образования»	Создание интеллект-карты «Участники буллинга и их темперамент»
«Характерологические интегративные психические образования»	Корзина идей «Тип характера человека и роль участника буллинга»
«Теории и закономерности психического развития. Периодизации психического развития»	Мини-проект «Этап психического развития, на котором чаще всего встречается буллинг»
«Особенности психического развития в подростковом возрасте»	Дискуссия «Как влияют психолого-возрастные особенности школьников на возникновение ситуации буллинга?»
«Психологическое сопровождение развития человека»	Эссе «Буллинг и его связь с кризисами семейного воспитания»
«Предмет, задачи и методы социальной психологии, история ее становления»	Доклад «Основные методы и методики выявления буллинга в классном коллективе»
«Психологическая культура различных форм взаимодействия людей»	Мозговой штурм «Отличия буллинга от конфликта»
«Общие проблемы малой группы в социальной психологии»	Доклад «Характерные для буллера и жертвы статус и роль в малой группе»
«Психология личности учителя. Профессионально-педагогическая субъектность»	Метод «Аквариум» (разыгрывание процесса беседы учителя с жертвой и агрессором)
«Профессиональное самопознание. Становление Я-концепции учителя»	Дискуссия «Как влияет стиль педагогической деятельности на ситуацию буллинга?»

Так, при рассмотрении темы «Темпераментные интегративные психические образования» студенты создавали интеллект-карту «Участники буллинга и их темперамент». В процессе разработки будущие педагоги

соотносили с участниками буллинга типы темперамента, при этом указывая особенности поведения представителей каждого из них.

Изучение темы «Характерологические интегративные психические образования» предоставило возможность использовать такой прием, как «Корзина идей». В процессе его реализации каждый студент самостоятельно записывал свои рассуждения относительно соотношения типов характеров с участниками буллинга. Затем проводилось обсуждение записанного студентами на листках в парах, а далее оно переходило на уровень всей группы.

При рассмотрении темы «Теории и закономерности психического развития. Периодизации психического развития» студенты разрабатывали мини-проект «Этап психического развития, на котором чаще всего встречается буллинг». В рамках создания данного проекта будущие педагоги проводили мини-исследование на заданную тему, после чего полученные результаты демонстрировались остальным студентам группы, а также обсуждались вместе с ними.

Освоение темы «Особенности психического развития в подростковом возрасте» предполагало проведение дискуссии «Как влияют психолого-возрастные особенности школьников на возникновение ситуации буллинга?». В ходе дискуссии будущие педагоги смогли определить психолого-возрастные особенности подростков, провоцирующие буллинг, а также выявить основные типы детей, которые находятся в зоне риска.

В процессе изучения темы «Психологическое сопровождение развития человека» студенты писали эссе «Буллинг и его связь с кризисами семейного воспитания», в котором им было необходимо описать, как кризисы семейного воспитания находят свое отражение в проявлениях буллинга в детской среде.

При освоении темы «Предмет, задачи и методы социальной психологии, история ее становления» будущие педагоги писали доклад «Основные методы и методики выявления буллинга в классном коллективе», где подробно обозначили актуальные методы и методики определения наличия буллинга

в школьной среде с указанием их авторов, цели, задач, условий и средств, необходимых для реализации, содержания, а также правил интерпретации полученных результатов.

При рассмотрении темы «Психологическая культура различных форм взаимодействия людей» будущие педагоги приняли участие в «Мозговом штурме» на тему «Отличия буллинга от конфликта». Организация «Мозгового штурма» осуществлялась в следующей последовательности: разделение студентов на микрогруппы; постановка перед каждой из них вопроса «В чем сходства и различия между буллингом и конфликтом?»; обдумывание вопроса в микрогруппах; озвучивание вариантов и их обсуждение; оформление таблицы под названием «Сходства и различия буллинга и конфликта» [71].

Освоение темы «Общие проблемы малой группы в социальной психологии» включало в себя написание будущими педагогами доклада «Характерные для буллера и жертвы статус и роль в малой группе», что способствовало расширению системы знаний студентов о буллинге посредством знакомства с характеристиками участников буллинга и их типичным статусом и ролью в классном коллективе.

Рассмотрение темы «Психология личности учителя. Профессионально-педагогическая субъектность» предоставило возможность использовать метод «Аквариум». Участникам предлагалось разыграть один из методов работы, направленных на противодействие буллингу, а именно показать процесс организации бесед с жертвой и агрессором. В данной игре изначально описывалась ситуация буллинга, которая возникла между учениками, и распределялись роли между студентами. Так, первый студент исполнял роль учителя, второй – жертвы, третий – агрессора, а остальные наблюдали за происходящим и проводили анализ. В конце игры было организовано обсуждение, направленное на оценку эффективности действий, которые осуществлял студент, исполнявший роль учителя. Это способствовало развитию у будущих педагогов навыков организации формы сотрудничества учителя с обучающимися и обучающихся друг с другом [71].

Также была рассмотрена тема «Профессиональное самопознание. Становление Я-концепции учителя», в рамках которой проводилась дискуссия «Как влияет стиль педагогической деятельности на ситуацию буллинга?», где студенты выявляли стиль, который полностью исключает буллинг, и стиль, который способствует развитию буллинга, и т.д.

Помимо дисциплин «Педагогика» и «Психология», значимое место в формировании готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников было отведено дисциплине «Технология и организация воспитательных практик» (таблица 10).

Таблица 10 – Содержание подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу в рамках дисциплины «Технология и организация воспитательных практик»

Тема	Методы/приемы
«Методы и формы организации воспитательного процесса»	Разработка классного часа «Есть ли буллинг в нашем классе?»
«Коллектив как объект и субъект воспитания»	Дебаты на тему «В борьбе с буллингом важную роль играет работа над формированием детского коллектива»
«Технология и организация воспитательных практик работы с родителями обучающихся»	Практическое задание по разработке текста выступления на родительском собрании по теме «Буллинг среди школьников» и буклета для законных представителей учеников по теме выступления

При рассмотрении темы «Методы и формы организации воспитательного процесса» студенты выполняли практическое задание по разработке классного часа «Есть ли буллинг в нашем классе?». Создание сценария классного часа позволила будущим педагогам отработать технологию подготовки и проведения воспитательного мероприятия по теме буллинга, а также попробовать подобрать необходимые методические инструменты.

В процессе освоения темы «Коллектив как объект и субъект воспитания» на практическом занятии были проведены дебаты на тему «В борьбе с буллингом важную роль играет работа над формированием детского коллектива». Будущие педагоги разбились на две команды, одна из которых

приводила аргументы «за», другая – «против». Победитель определялся зрителями по качеству аргументов и убедительности выступления. В ходе дебатов будущие педагоги выяснили, как сплочение команды влияет на урегулирование ситуации буллинга среди школьников.

Изучение темы «Технология и организация воспитательных практик работы с родителями обучающихся» включало в себя разработку студентами текста выступления на родительском собрании по теме «Буллинг среди школьников» и буклета для законных представителей учеников по теме выступления. При выполнении этого задания будущие педагоги попробовали самостоятельно составить план выступления и подобрать сообразное теме содержание, а также применить полученные ранее знания о школьном буллинге для создания вышеуказанного информационного буклета.

Таким образом, использование потенциала учебных дисциплин «Педагогика», «Психология», «Технология и организация воспитательных практик» играло особую роль в формировании компонентов готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников в процессе аудиторной деятельности [71].

Наряду с аудиторной работой, значимое место в формировании готовности будущих педагогов к противодействию буллингу на втором этапе было отведено внеаудиторной деятельности посредством научного кружка «Психология РОСт», тренинга «Буллинг и противодействие ему», учебных практик (научно-исследовательская работа и адаптационная), а также организации работы с авторским web-сайтом «Буллинг в школе».

Так, одной из значимых форм внеаудиторной деятельности, позволяющей, согласно мнению И. И. Габеркорна, А. А. Сибгатуллиной, Е. В. Хоменко и Г. Р. Шпиталевской [167; 208], развивать кругозор и исследовательские навыки студентов, формировать активную, творческую и инициативную личность будущего педагога, стал научный кружок.

Он выполнял следующие функции:

- улучшение коммуникативных навыков будущих педагогов в процессе работы над общей научной проблемой;
- повышение мотивации студентов к выбранной профессиональной деятельности посредством участия в конференциях и конкурсах;
- формирование у будущих педагогов системы углубленных знаний по теме буллинга и его профилактики.

В рамках научного кружка «Психология РОСта» подготавливались статьи по проблеме школьного буллинга, что позволило формировать мотивационный и когнитивный компоненты рассматриваемой готовности [71].

Также на втором этапе будущие педагоги проходили на кафедре «Педагогика и психология» учебную практику (научно-исследовательская работа), направленную на формирование мотивационного, когнитивного и рефлексивного компонентов. В рамках данной практики студенты подготавливали заявки на грант, одна из которых затрагивала тему противодействия буллингу среди школьников. Таким образом, будущие педагоги смогли удостовериться в актуальности проблемы школьного буллинга и в необходимости его устранения, расширить знания о данном негативном явлении и противодействии ему, формировать навыки самоанализа.

Согласно современным тенденциям развития образования сегодня является актуальным использование цифровых ресурсов в процессе подготовки студентов в вузе [6; 40]. В этой связи в качестве одного из важнейших средств формирования готовности к противодействию буллингу среди школьников выступил авторский web-сайт «Буллинг в школе» (приложение И), доступный по следующей ссылке: URL: <https://sites.google.com/view/bulling58/главная-страница>.

Использование web-сайтов в процессе профессиональной подготовки в вузе, согласно мнению В. А. Каликова, С. В. Марчука и Я. Е. Рупасовой [83; 117; 161], позволяет заинтересовать студентов, сформировать у них навыки самостоятельного изучения теоретического материала, а также повысить качество образования в целом. Разработанный web-сайт включает в себя

учебные (теоретические) и обучающие (практические) материалы, а также самообразовательный контент, с помощью которого будущий педагог может самостоятельно оценить степень своей готовности к противодействию школьному буллингу [70].

Web-сайт «Буллинг в школе» состоит из пяти разделов:

1. «Главная страница» (отражены основные сведения о буллинге в школе и степени его распространенности, предложена анкета для определения степени готовности будущего педагога к осуществлению работы по противостоянию буллингу).

2. «Теоретические аспекты буллинга» (представлены признаки, причины, виды, участники и последствия буллинга).

3. «Рекомендации учителю» (указаны основные правила построения беседы с жертвой/наблюдателями/агрессором/родителями участников буллинга, а также базовые методы работы по противодействию буллингу).

4. «Практические задания для учителя» (предложены задания, направленные на формирование навыка противодействия буллингу, и их решения, а также анкета для повторной оценки уровня готовности к противодействию буллингу).

5. «Полезные материалы» (представлена памятка для педагогов, руководство по противодействию буллингу и его профилактике, информационные материалы по теме буллинга).

Данный web-сайт позволил повысить интерес будущих педагогов к профессиональной деятельности, расширить базу их знаний о буллинге, методах и способах профилактики данного социально негативного явления, сформировать у них первичные навыки противодействия буллингу, сориентировать студентов на саморазвитие и самосовершенствование. Следовательно, использование web-сайта позволило формировать все компоненты готовности.

Также познавательного-деятельностного этапа включал в себя проведение тренинга «Буллинг и противодействие ему» (приложение К). Тренинг, согласно

мнению Г. Б. Корнетова [97], способствует освоению будущими педагогами нового опыта, формированию практических навыков и умений, а также личностных качеств, навыков поведения и общения человека. Кроме того, Т. Т. Щелина указывает на возможность применения тренинга для выявления причин, препятствующих выполнению определенных профессиональных функций [211]. План тренинга «Буллинг и противодействие ему» представлен в таблице 11.

Таблица 11 – План тренинга «Буллинг и противодействие ему»

Блок 1. Буллинг среди школьников	
Содержание деятельности	Количество часов
1. Дискуссия на тему «Что вы знаете о буллинге и его участниках?»	1
2. Упражнение «Психологический портрет участников буллинга»	0,5
3. Мини-лекция на тему «Формы и виды буллинга»	0,5
4. Игра «Признаки, причины и последствия буллинга»	1
5. Упражнение «Факт или вымысел»	0,25
Блок 2. Деятельность учителя по предотвращению буллинга и ее основные направления	
Содержание деятельности	Количество часов
6. Мини-лекция на тему «Деятельность учителя в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него»	0,5
7. Практическое задание «Правила класса»	0,5
8. Работа с видеороликом	1
9. Упражнение «Я смогу помочь»	2
10. Упражнение «Рефлексия произошедшего в ходе занятий»	0,25

Тренинг включал в себя два логически взаимосвязанных блока: «Буллинг среди школьников» и «Деятельность учителя по предотвращению буллинга и ее основные направления». Это способствовало формированию всех компонентов готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Первый блок был проведен в начале познавательно-деятельностного этапа и был направлен на ознакомление студентов педагогических направлений с проблемой школьного буллинга и его основными аспектами, а также на донесение до будущих педагогов важности противодействия данному явлению.

Он включал в себя проведение дискуссии, мини-лекции, игры и выполнение упражнений.

Дискуссия на тему «Что вы знаете о буллинге и его участниках?» позволила студентам вспомнить о сущности буллинга и позициях, которые занимают ученики в данном негативном явлении. Студентам было предложено ответить на такие вопросы, как: «Что такое буллинг?»; «Какие существуют формы и виды буллинга?»; «По каким признакам можно заметить наличие буллинга в классе?»; «Какие можно выделить роли участников буллинга?»; «Чем опасен буллинг для жертвы/агрессора/свидетеля?» и т.д. [71].

Упражнение «Психологический портрет участников буллинга» способствовало ознакомлению студентов с основными личностными характеристиками жертвы, агрессора и свидетелей. Будущим педагогам было предложено несколько описаний участников буллинга, после чего они разделились на три группы, при этом первая группа составляла психологический портрет жертвы, вторая – агрессора, третья – свидетеля. Вначале они проводили анализ личности, выявляя устойчивые паттерны поведения, типичные реакции, ценности и убеждения. После этого студенты составляли модель, описывающую личностные качества и поведение участника буллинга, указав его характер, темперамент и эмоциональное состояние. Затем было проведено обсуждение полученных результатов [71].

Мини-лекция «Формы и виды буллинга» проходила в виде беседы и включала в себя использование примеров ситуаций буллинга среди школьников, позволяя продемонстрировать студентам конкретную форму травли для лучшего усвоения материала. Примеры были предложены в виде кратких историй и отрывков из видеороликов. После каждой ситуации студентам задавались вопросы: «Как Вы думаете, какая форма буллинга здесь представлена?»; «К какому виду можно отнести буллинг в данной ситуации?»; «Почему Вы считаете, что в данной ситуации отражен именно этот вид буллинга?» и т.д.

Игра «Признаки, причины и последствия буллинга» проводилась таким образом: в зависимости от того, что озвучивалось (признак, причина или следствие буллинга), происходило соответствующее движение рук студентов (поднимали одну руку, две или вообще не поднимали). После каждого ответа студентов в качестве реагирования жестом задавался вопрос «Почему Вы ответили именно так?». В завершении игры будущие педагоги составили таблицу, отражающую примеры признаков, причин и последствий буллинга.

Упражнение «Факт или вымысел» предполагало разделение студентов на две группы, каждая из которых составляла перечень фактов и вымыслов, основанных на рассмотренном в рамках тренинга материале. После озвучивания каждой группой своего списка задавались следующие вопросы другой группе: «Какие из утверждений являются фактом/вымыслом?»; «Почему Вы считаете, что это факт/вымысел?»; «С какими из утверждений у Вас возникли затруднения в определении его правдивости?» и т.д.

Второй блок тренинга был проведен в середине познавательно-деятельностного этапа. Данный блок был направлен на объяснение студентам роли учителя в процессе осуществления деятельности по противодействию буллингу; предоставление им возможности попробовать себя в качестве педагога, занимающегося профилактикой и коррекцией данного агрессивного поведения; формирование необходимых знаний, умений и навыков для осуществления деятельности по противодействию буллингу и оценивания антибуллинговой работы других людей; развитие рефлексивных умений и навыков относительно предотвращения рассматриваемого агрессивного поведения [71]. Он включал в себя проведение мини-лекции, выполнение упражнений и практического задания, а также работу с видеороликом.

Мини-лекция «Деятельность учителя в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него» позволила объяснить студентам, какая роль отводится учителю в процессе осуществления деятельности по противодействию буллингу, познакомить их с различными эффективными формами (классный час, родительское собрание, консультация, тренинг,

экскурсия и т.д.) и методами (проведение игры, разработка правил класса, оформление стенгазет и информационных стендов, использование «Ящика доверия», проведение индивидуальной беседы, организация просмотра фильма с последующей дискуссией и т.д.) противодействия буллингу, направленными на работу со школьниками и их родителями. В процессе мини-лекции студентам было предложено несколько примеров правильных и неправильных решений ситуаций буллинга среди школьников. После каждого примера будущим педагогам необходимо было ответить на такие вопросы, как «Считаете ли Вы, что данный алгоритм работы является верным?»; «Какие методы применялись для устранения буллинга?»; «Можно ли было по-другому решить представленную проблему буллинга?» и т.д.

Практическое задание «Правила класса» было ориентировано на формирование у будущих педагогов навыков составления правил класса, способствующих профилактике буллинга среди учеников. При выполнении задания студентам необходимо было соблюдать ряд требований: формулировать правила в позитивной форме; учитывать возрастные особенности детей; отражать последствия в случае нарушения правил; включать только те правила, которые реально можно выполнить.

Работа с видеороликом (доступен по ссылке: URL: https://vkvideo.ru/video-221923507_456259621?ref_domain=yastatic.net) предполагала показ студентам различных ситуаций буллинга. После просмотра будущим педагогам необходимо было ответить на такие вопросы, как «Какие признаки указывают на буллинг?»; «Каковы форма и вид данной ситуации буллинга?»; «Какие могли быть причины, которые спровоцировали буллинг?»; «Правильный ли алгоритм противодействия буллингу выбрал учитель?»; «Что бы Вы изменили в действиях учителя для предотвращения данной ситуации?» и т.д. Также студенты должны были составить список вопросов к беседе с агрессором/жертвой/ свидетелями из просмотренного видеоролика и обсудить их с остальными участниками тренинга [71].

Упражнение «Я смогу помочь» предоставило возможность улучшить систему знаний, умений и навыков будущих педагогов в области противодействия буллингу. В рамках данного упражнения студенты участвовали в деловой игре, основанной на заранее подготовленной ситуации буллинга среди школьников. Так, каждый из них сначала получил свою роль (агрессор/жертва/ свидетель), а затем студенты разыграли ситуацию буллинга, где показали алгоритм действий по противодействию данному негативному явлению. После было проведено обсуждение, в рамках которого выяснялись правильные и неправильные действия участников. Затем по такому же плану разыгрывалось еще несколько наиболее распространенных ситуаций буллинга в школе [71].

Упражнение «Рефлексия произошедшего в ходе занятий» было направлено на оценку тренинга и его полезности. Так, студентам было предложено ответить на следующие вопросы: «Что дала Вам тренинговая работа?»; «Что нового Вы узнали о себе?»; «Открыли ли Вы что-то для себя?»; «Какие упражнения были особенно важными для Вас?»; «Что Вы будете использовать в будущем?» и т.д.

Таким образом, данный тренинг позволил формировать умения и навыки будущих педагогов по противодействию буллингу среди школьников, способствовал расширению теоретических знаний по теме профилактики, коррекции данного негативного явления и реабилитации после него, а также предоставил возможность увидеть, какие существуют у студентов сложности в рамках осуществления деятельности по борьбе с рассматриваемым агрессивным поведением.

Важное место на данном этапе формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу занимала учебная практика (адаптационная), которая проходила на базе школ города (МБОУ МГ № 4 «Ступени», МБОУ СОШ № 27, 30, 32, 47, 69 и др.). Учебная практика является важной частью обучения в вузе, так как позволяет формировать реальный опыт у студентов, делая их хорошими специалистами в своей области, владеющими

всеми необходимыми компетенциями для осуществления эффективной профессиональной деятельности в дальнейшем [13; 34; 38; 69; 137; 209].

Среди заданий данной учебной практики были написание психолого-педагогической характеристики классного коллектива и отдельного ученика; определение рисков возникновения буллинга среди школьников; проведение диагностики наличия буллинга среди школьников с помощью специальных методик вместе с социальным педагогом или школьным психологом; выявление причин неуспеваемости школьников и определение их связи с возможным буллингом; презентация ранее разработанного обучающимися алгоритма действий педагога по противодействию буллингу среди школьников учителям, за которыми закреплены студенты-практиканты, социальному педагогу и школьному психологу, а также участие в его последующем обсуждении с ними; проведение классного часа «Есть ли буллинг в нашем классе?»; выступление на родительском собрании по теме «Буллинг среди школьников» с использованием ранее разработанных буклетов.

Написание психолого-педагогической характеристики классного коллектива и отдельного ученика, а также определение рисков возникновения буллинга среди школьников позволило студентам на практике в школе выяснить общие сведения о классе, лидерах, микрогруппах; определить статусную характеристику класса, приоритеты и ценности данной группы детей, мнение педагогов о классе; ознакомиться с такими показателями отдельного ученика, как физическое здоровье, успеваемость, общеучебные навыки, поведение, эмоционально-волевая сфера, статус в классе и особенности взаимодействия с другими людьми. Кроме того, студенты смогли оценить возможность появления буллинга среди учеников и т.д.

Проведение диагностики наличия буллинга среди школьников с помощью специальных методик (опросник риска буллинга, авторами которого являются А. А. Бочавер, Е. М. Бианки, П. В. Дмитриевский, М. А. Завалишина, Н. А. Капорская, В. Б. Кузнецова, К. Д. Хломов; опросник «Буллинг», разработанный D. Olweus; адаптированная версия опросника ICAST-C, которая представлена Е. Н. Волковой и А. В. Гришиной, и т.д.)

вместе с социальным педагогом или школьным психологом способствовало формированию у будущих педагогов навыков диагностики проявлений буллинга среди детей.

Задание на выявление причин неуспеваемости школьников и определение их связи с возможным буллингом подразумевало анализ будущими педагогами контрольных и самостоятельных работ учеников, который позволил им выбрать школьников, имеющих проблемы с успеваемостью (преимущественно у них были отметки «2» и «3»). Затем на основе наблюдения за учебной деятельностью этих школьников, бесед с ними, а также анализа психолого-педагогической характеристики каждого из данных обучающихся и классного коллектива студенты попробовали выяснить причину неуспеваемости и понять, есть ли вероятность того, что появление этой причины обусловлено возможно имеющимся в классе буллингом.

Презентация ранее разработанного обучающимися алгоритма действий педагога по противодействию буллингу среди школьников учителям, за которыми закреплены студенты-практиканты, социальному педагогу и школьному психологу включала в себя представление поэтапной схемы работы школьного педагога по противостоянию буллингу среди учеников с акцентированием внимания на актуальности и необходимости решения данной проблемы, описанием элементов алгоритма и особенностей его работы. После презентации было проведено обсуждение каждого выступления с уточняющими вопросами и предложениями по улучшению, а также был предложен студентам для ознакомления авторский алгоритм действий педагога по противодействию буллингу среди школьников (приложение Л). Кроме того, стоит отметить, что в случае наличия буллинга среди учеников разработанный обучающимися и скорректированный при необходимости алгоритм использовался студентами на практике совместно с опытными педагогами школы.

Проведение классного часа «Есть ли буллинг в нашем классе?» способствовало развитию у будущих педагогов умений и навыков

формирования негативного отношения школьников к буллингу через демонстрацию антибуллинговых видеороликов, картинок и других материалов, а также установления доброжелательных отношений между учениками с применением для этого беседы, дискуссии, игры и др.

Выступление на родительском собрании по теме «Буллинг среди школьников» с использованием ранее разработанных буклетов было нацелено на то, чтобы студенты научились привлекать внимание родителей учеников к актуальности и опасности буллинга среди детей. Будущим педагогам необходимо было обозначить важность проблемы буллинга среди школьников, рассмотреть главные причины данного негативного явления и его основные признаки, указать способы противодействия этой проблеме, используя при этом буклеты, которые заранее были розданы родителям обучающихся [71].

Таким образом, на познавательном-деятельностном этапе осуществлялась непосредственная профессиональная подготовка студентов к противостоянию буллингу среди школьников, которая позволила формировать у будущих педагогов не только мотивацию и нетерпимость к проявлениям травли в детской среде, но и систему знаний о буллинге, умений и навыков, необходимых для его профилактики, коррекции и реабилитации его участников, а также способствовала приобретению студентами педагогического направления первичного опыта по противодействию буллингу в ходе прохождения ими практики в школе.

Третий этап реализации программы «Формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников» – рефлексивно-оценочный. Цель данного этапа – стимулирование самооценочной деятельности будущих педагогов. Задачи этапа следующие:

- проведение будущими педагогами оценки произошедших с ними изменений;
- определение студентами собственного уровня готовности к профилактике и коррекции школьного буллинга, а также реабилитации после него;
- осознание ими возможностей их личностно-профессионального развития относительно темы школьного буллинга.

На третьем этапе также осуществлялась аудиторная и внеаудиторная деятельность. Так, в рамках аудиторной деятельности использовались возможности дисциплины «Основы проектной деятельности», в ходе изучения которой студенты на практических занятиях по теме «Проектирование основных компонентов образовательного процесса» разрабатывали проект тематического дня «Культура уважения: противодействие буллингу» (приложение М), где им необходимо было составить план различных направлений деятельности по противодействию буллингу среди детей на один день.

Одной из самых ярких и творческих форм внеаудиторной деятельности был антибуллинговый кейс-турнир, который содержал в своей основе кейс-технология (или метод кейсов), способствующую, согласно мнению Д. В. Сычевой, О. В. Хотулевой, И. Е. Зыкова, А. А. Перяшкиной, А. А. Трифановой, Е. В. Барабашкиной и др. [178; 179], расширению теоретических знаний, развитию практических навыков решения проблемных ситуаций, взятых из реальной жизни, и формированию творческой составляющей личности студента.

Главная цель кейс-турнира состояла в создании условий для проведения будущими педагогами самооценки и оценки деятельности других студентов [67]. Данная форма работы направлена:

- на увеличение интереса студентов к проблеме буллинга;
- расширение и обобщение системы знаний студентов;
- развитие познавательных психических процессов;
- формирование навыков взаимодействия студентов и работы в команде;
- развитие умений будущих педагогов находить разнообразные эффективные пути противодействия буллингу;
- предоставление студенту возможности осознать уровень собственной готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него.

Сам кейс-турнир представлял собой командное соревнование в несколько туров и проводился по следующему плану:

- озвучивание правил проведения кейс-турнира;
- предоставление командам заранее подготовленных кейс-задач с реальными ситуациями буллинга из школьной практики;
- обдумывание студентами решения предложенной ситуации;
- написание будущими педагогами сценария мини-спектакля;
- подготовка необходимых материалов и оборудования;
- репетиции перед кейс-турниром с внесением корректировок в сценарий;
- проведение общего тура кейс-турнира;
- подведение итогов;
- проведение финального тура кейс-турнира;
- подведение итогов и награждение.

Необходимо отметить, что предложенная организаторами кейс-задача отвечала следующим требованиям, предъявляемым к данному рода задачам: актуальность информации; подробное изложение; использование ситуации, с которой сталкиваются учителя в школьной практике; обозначение конкретной проблемы [67].

Общий тур включал в себя разыгрывание студентами предложенных им ситуаций буллинга в виде сценок. Представленные сценки оценивались жюри, в состав которого входили студенты экспериментальной группы и несколько преподавателей психолого-педагогических дисциплин, на предмет целесообразности и эффективности выбранного подхода к решению поставленной проблемы. После подведения итогов и озвучивания результатов три лучшие команды прошли в финальный тур. Он заключался в том, что студентам была предложена новая ситуация буллинга среди школьников. Затем они в течение 10 мин обдумывали план решения указанной проблемы. После чего капитаны команд озвучили свой подход к устранению буллинга, а жюри провело его анализ и оценку. Команда, набравшая наибольшее количество баллов, стала победителем и получила памятные призы.

В свою очередь, после проведения данного кейс-турнира предложенные тремя лучшими командами решения были оформлены в виде электронных и печатных карточек для обучающей игры. Каждая из них содержит на лицевой стороне описание предложенного кейс-задания, а на обратной стороне решение, которое предложили студенты. Такие карточки можно использовать как на тренинговых и аудиторных занятиях, так и для просвещения будущих педагогов в области профилактики буллинга [67].

Данный кейс-турнир полезен тем, что каждый из студентов смог:

- улучшить профессиональные знания в области противодействия буллингу среди школьников;
- получить опыт работы с возникающими в школьных стенах ситуациями буллинга;
- реализовать свой творческий потенциал;
- улучшить навыки эффективного взаимодействия и коммуникации;
- получить обратную связь от опытных специалистов в области противодействия буллингу;
- понять, в каком направлении относительно данной темы буллинга ему необходимо развиваться.

Следовательно, кейс-турнир представляет собой важную форму подготовки будущих педагогов к противостоянию буллингу, позволяющую формировать все компоненты рассматриваемой готовности, так как он не только повышает мотивацию студентов к противодействию буллингу, но и улучшает их умения работать в команде и находить оригинальные и эффективные пути разрешения таких социально негативных ситуаций между школьниками, которые могут произойти в их будущей профессиональной деятельности, а также способствует правильному оцениванию собственного уровня антибуллинговых знаний, умений и навыков и работы других специалистов по противодействию буллингу [67].

Кроме того, в рамках внеаудиторной деятельности будущие педагоги проходили учебную практику (ознакомительную по методике обучения

и воспитания) в школах г. Пензы (МБОУ МГ № 4 «Ступени», МБОУ СОШ № 12, 18, 28, 32, 55, 57, 74, МБОУ имени И. А. Никулина с. Степановка и др.), чтобы погрузить студентов в реальные условия; закрепить и отработать их первичные умения по противодействию буллингу среди школьников; получить новые знания и умения в области противостояния рассматриваемому агрессивному поведению благодаря внедрению в реальный образовательный процесс школы; сформировать у будущих педагогов навыки оценки результатов, полученных посредством осуществления другими студентами работы по противодействию буллингу; произвести самооценку степени готовности обучающихся к осуществлению педагогической деятельности.

Среди заданий данной учебной практики были такие, как проведение тематического дня «Культура уважения: противодействие буллингу» и защита проекта портфолио педагога для профилактики, коррекции буллинга среди школьников, а также реабилитации после него.

Проведение тематического дня «Культура уважения: противодействие буллингу» осуществлялось по ранее разработанному в ходе теоретической подготовки в вузе плану различных направлений деятельности по противодействию буллингу среди детей на один день. Для организации данного дня студенты заранее подготовили необходимое оборудование, а также проинформировали о дате и начале мероприятия школьников, педагогов, администрацию школы и других специалистов образовательной организации; затем был воплощен в жизнь разработанный план тематического дня. Кроме того, после завершения данного мероприятия будущие педагоги получили обратную связь от участников для последующей коррекции и улучшения реализованного плана.

Защита проекта портфолио педагога проходила в форме презентации собранных материалов во время выполнения заданий в рамках аудиторной и внеаудиторной деятельности по формированию рассматриваемой готовности, среди которых:

- алгоритм действий педагога по противодействию буллингу среди школьников; методы и методики диагностики буллинга;
- сценарий классного часа «Есть ли буллинг в нашем классе?»;
- текст выступления на родительском собрании по теме «Буллинг среди школьников» и буклет для родителей по теме выступления;
- проект тематического дня «Культура уважения: противодействие буллингу» и др.

Таким образом, учебная практика (ознакомительная по методике обучения и воспитания) позволила формировать устойчивый интерес будущих педагогов к проблеме буллинга, знания и умения по эффективному противодействию буллингу, навыки рефлексии, видение перспектив профессионального развития, способствуя формированию всех компонентов рассматриваемой готовности.

Также на данном этапе была проведена повторная диагностика уровня готовности студентов – будущих педагогов – к противодействию буллингу среди школьников (результаты динамики уровня готовности будут представлены в параграфе 2.3). На основе полученных результатов были определены перспективы дальнейшего взаимодействия с каждым из студентов. В частности, для обучающихся педагогических направлений с низким уровнем были проведены дополнительные консультации, в рамках которых была осуществлена работа по ликвидации у будущих педагогов пробелов по теме противодействия рассматриваемому агрессивному поведению среди школьников, а также был предложен перечень информационных материалов о буллинге и противостоянии ему (статьи, методические пособия, книги и т.д.) для самостоятельного ознакомления. Все это способствовало формированию рефлексивного компонента рассматриваемой готовности.

Таким образом, применение модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников было направлено на улучшение знаний, умений и навыков студентов педагогического направления подготовки бакалавриата в области противодействия рассматриваемому

социально негативному явлению. Проверка эффективности разработанной модели будет описана в следующем параграфе.

2.3. Результаты реализации модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников

На контрольном этапе эксперимента реализовывалась повторная диагностика уровня готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников у студентов в ЭГ и КГ для оценки тенденций ее изменения. Повторная диагностика осуществлялась по такому же плану, что и первичная, и с тем же диагностическим инструментарием.

Наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него повторно оценивалось с помощью теста-опросника «Диагностика заинтересованности в овладении профессиональными умениями» (В. Б. Успенский, А. П. Чернявская) и третьего блока вопросов авторского опросника «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу». Результаты проведенной диагностики представлены на рисунке 24.

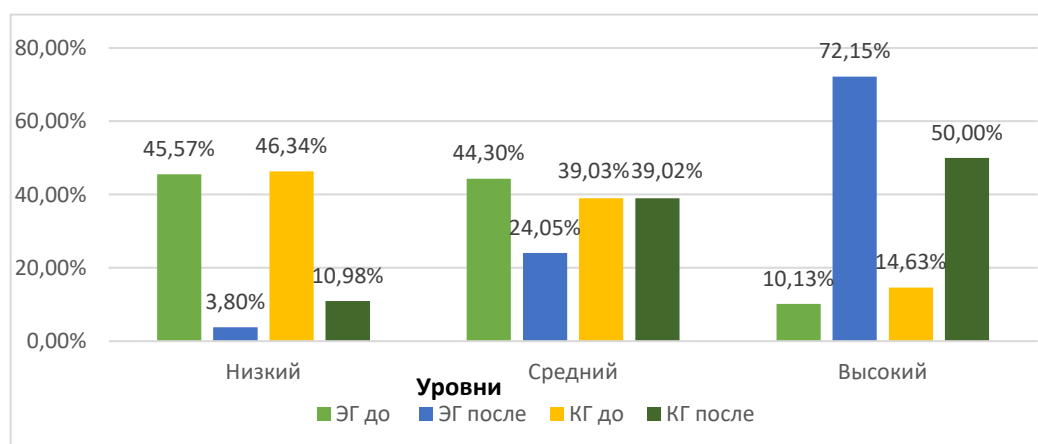


Рисунок 24 – Результаты диагностики наличия интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него (контрольный этап эксперимента)

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что студентов с высоким уровнем стало значительно больше, чем было (увеличение в ЭГ с 10,13 до 72,15 %, в КГ – с 14,63 до 50,00 %), причем в ЭГ это особо заметно. Число студентов со средним уровнем уменьшилось в ЭГ с 44,30 до 24,05 %, в КГ оно почти не изменилось (с 39,03 до 39,02 %). Число студентов с низким уровнем уменьшилось и в ЭГ, и в КГ (в ЭГ с 45,57 до 3,80 %, в КГ с 46,34 до 10,98 %). Таким образом, проведенная диагностика свидетельствует о том, что у большинства студентов увеличился интерес к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него в школе. Стоит отметить, что будущие педагоги из ЭГ больше заинтересованы в изучении данной проблемы.

Отношение студентов к проявлениям буллинга среди школьников выявлялось с помощью первого блока вопросов авторского опросника «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу». Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 25.

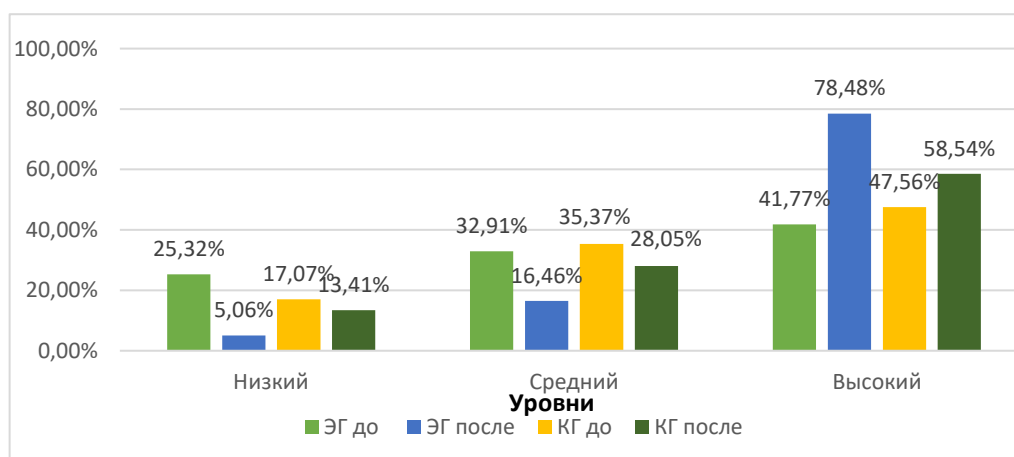


Рисунок 25 – Результаты диагностики отношения будущих педагогов к проявлениям буллинга среди школьников (контрольный этап эксперимента)

Обработка полученных данных позволила увидеть, что в ЭГ и КГ увеличилось количество студентов с негативным отношением к буллингу (с 41,77 до 78,48 % в ЭГ и с 47,56 до 58,54 % в КГ). Количество будущих педагогов с нейтральным отношением уменьшилось в ЭГ с 32,91 до 16,46 %, в КГ с 39,03 до 39,02 %.

а в КГ с 35,37 до 28,05 %. Также уменьшилась и группа студентов, безразлично относящихся к буллингу, причем в ЭГ снижение гораздо заметнее (в ЭГ с 25,32 до 5,06 %, а в КГ с 17,07 % до 13,41 %). Следовательно, после реализации программы большее количество студентов стало не одобрять буллинг среди школьников и нацелилось на борьбу с ним.

Показатель «ответственность за противодействие буллингу среди школьников» также оценивался с помощью второго блока вопросов авторского опросника «Диагностика уровня сформированности мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу». Результаты повторной диагностики представлены на рисунке 26.

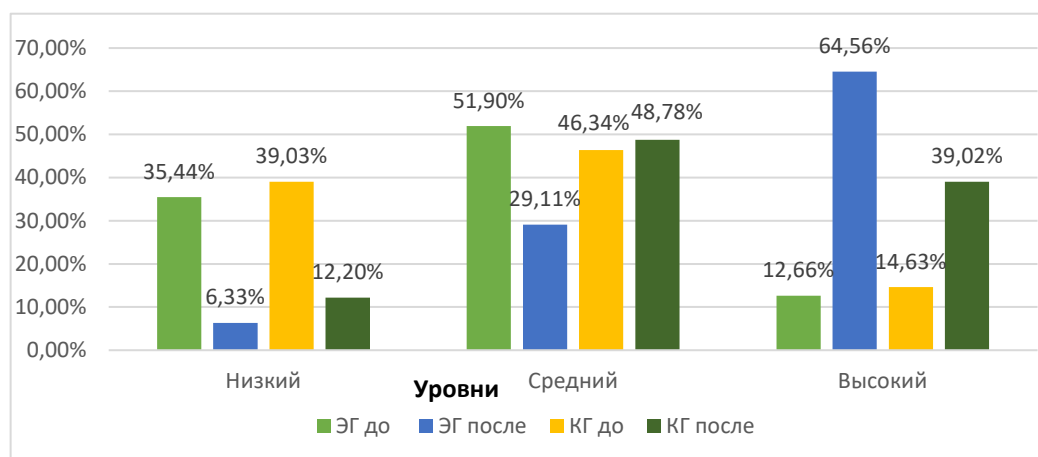


Рисунок 26 – Результаты диагностики ответственности за противодействие буллингу среди школьников (контрольный этап эксперимента)

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что доля студентов с высокой степенью ответственности за противодействие буллингу увеличилась в ЭГ с 12,66 до 64,56 %, в КГ с 14,63 до 39,02 %. В свою очередь, доля студентов со средним уровнем в ЭГ уменьшилась с 51,90 до 29,11 %, а в КГ увеличилась с 46,34 до 48,78 %. Количество студентов с низким уровнем уменьшилось в обеих группах (с 35,44 до 6,33 % и с 39,03 до 12,20 % в ЭГ и КГ соответственно), т.е. после реализации модели увеличилось количество студентов, которые считают, что учитель несет ответственность за противодействие травле в классе. Причем этот рост более заметен в ЭГ.

Для того, чтобы повторно определить степень осознания будущими педагогами своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него, так же использовался четвертый блок вопросов авторского опросника «Диагностика мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу». Обработка полученных ответов позволила получить следующие результаты, представленные на рисунке 27.

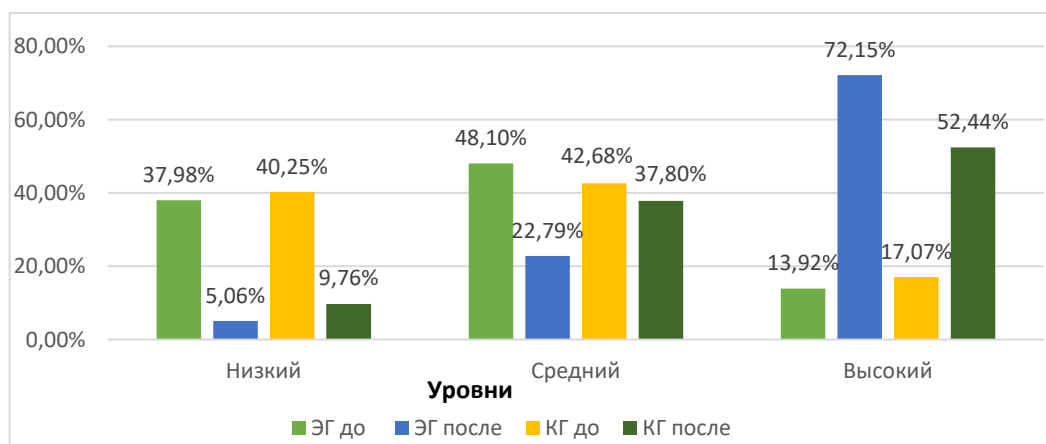


Рисунок 27 – Результаты диагностики осознания будущими педагогами своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него (контрольный этап эксперимента)

По результатам обработки полученных данных выяснилось, что студентов с высоким уровнем стало значительно больше, чем было (увеличение в ЭГ с 13,92 до 72,15 %, а в КГ с 17,07 до 52,44 %), причем в ЭГ это особо заметно. Число студентов со средним уровнем уменьшилось в ЭГ с 48,10 до 22,79 %, в КГ с 42,68 до 37,80 %. Число студентов с низким уровнем также уменьшилось и в ЭГ, и в КГ (в ЭГ с 37,97 до 5,06 %, в КГ с 40,25 до 9,76 %). Таким образом, можно сказать, что существенно увеличилось количество будущих педагогов, для которых характерно понимание собственной роли в противодействии буллингу.

На основе полученных результатов по данным четырем компонентам была проведена повторная оценка сформированности мотивационного компонента готовности будущих учителей к противодействию буллингу среди школьников. Полученные результаты представлены на рисунке 28.

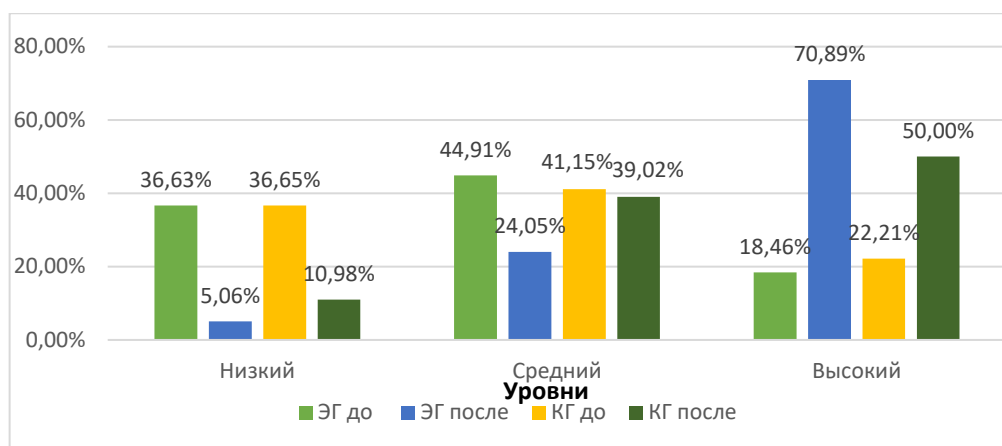


Рисунок 28 – Результаты диагностики сформированности у будущих педагогов мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу среди школьников (контрольный этап эксперимента)

Обработка результатов показала, что произошло увеличение числа будущих педагогов с высоким уровнем сформированности мотивационного компонента готовности к противодействию буллингу среди школьников и в ЭГ, и в КГ. Однако необходимо отметить, что в ЭГ это увеличение намного значительнее (с 18,46 до 70,89 %) по сравнению с КГ (с 22,21 до 50,00 %). В обеих группах произошло уменьшение числа будущих педагогов со средним уровнем (в ЭГ с 44,91 до 24,04 % и в КГ с 41,15 до 39,02 %). Также уменьшилось количество студентов с низким уровнем с 36,03 до 5,06 % и с 36,65 до 10,97 % в ЭГ и КГ соответственно.

Для определения степени знания будущими педагогами возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга, так же был использован второй блок опросника «Диагностика когнитивного компонента готовности к противодействию буллингу». Обработка полученных данных по первому блоку представлена на рисунке 29.

Согласно полученным результатам в ЭГ и КГ увеличилось количество студентов с высоким уровнем знания возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга (в ЭГ с 21,52 до 79,75 %, в КГ с 24,39 до 67,07 %). Доля студентов со средним уровнем уменьшилась в ЭГ с 43,04 до 13,92 %, в КГ с 46,34 до 23,17 %. Также сократилось число студентов с низким уровнем и в ЭГ (с 35,44 до 6,33 %), и в КГ (с 29,27 до 9,76 %).

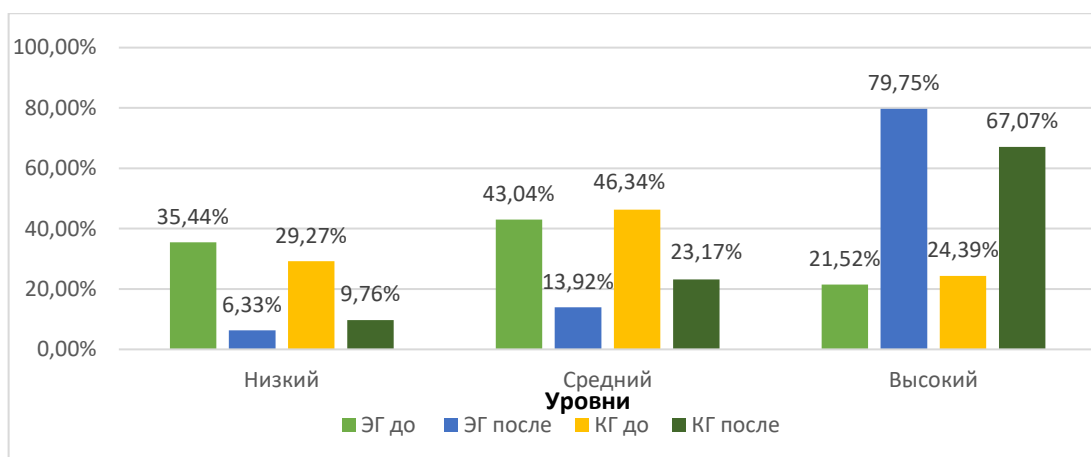


Рисунок 29 – Результаты диагностики знания будущими педагогами возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга (контрольный этап эксперимента)

Отсюда следует вывод, что теперь большая часть студентов в ЭГ и КГ обладают хорошим запасом знаний о возрастных и индивидуально-психологических особенностях современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга. Но также стоит отметить, что в результате применения разработанной модели в ЭГ доля будущих педагогов с высоким уровнем оказалась больше, чем в КГ.

Далее повторно с помощью третьего блока вопросов авторского опросника оценивался показатель «знание методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него». Результаты обработки данных представлены на рисунке 30.

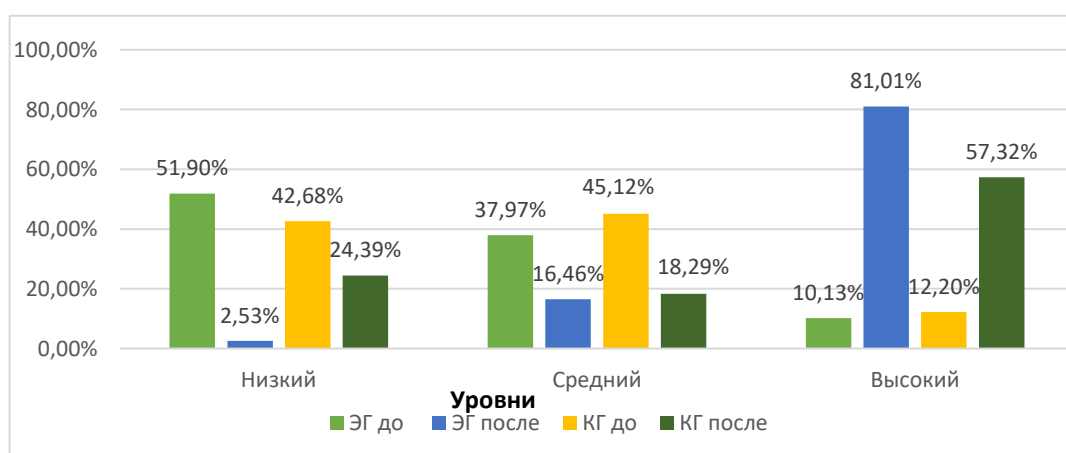


Рисунок 30 – Результаты диагностики знания будущими педагогами методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (контрольный этап эксперимента)

Обработка результатов показала, что студентов с высоким уровнем стало значительно больше, чем было (увеличение в ЭГ с 10,13 до 81,01 %, в КГ с 12,20 до 57,32 %), причем в ЭГ это особо заметно. Число студентов со средним уровнем уменьшилось в ЭГ с 37,97 до 16,46 %, в КГ с 45,12 до 18,29 %. Также сократилось число будущих педагогов в ЭГ и КГ с низким уровнем (в ЭГ с 51,90 до 2,53 %, в КГ с 42,68 до 24,39 %). По полученным результатам видно, что теперь для большей части студентов характерна хорошо сформированная система знаний об эффективных методах и средствах, а также формах противодействия буллингу среди школьников. Причем стоит отметить, что существенное изменение в лучшую сторону произошло именно в ЭГ.

Для повторного оценивания имеющихся у будущих педагогов знаний о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга, использовался первый блок вопросов авторского опросника. Результаты представлены на рисунке 31.

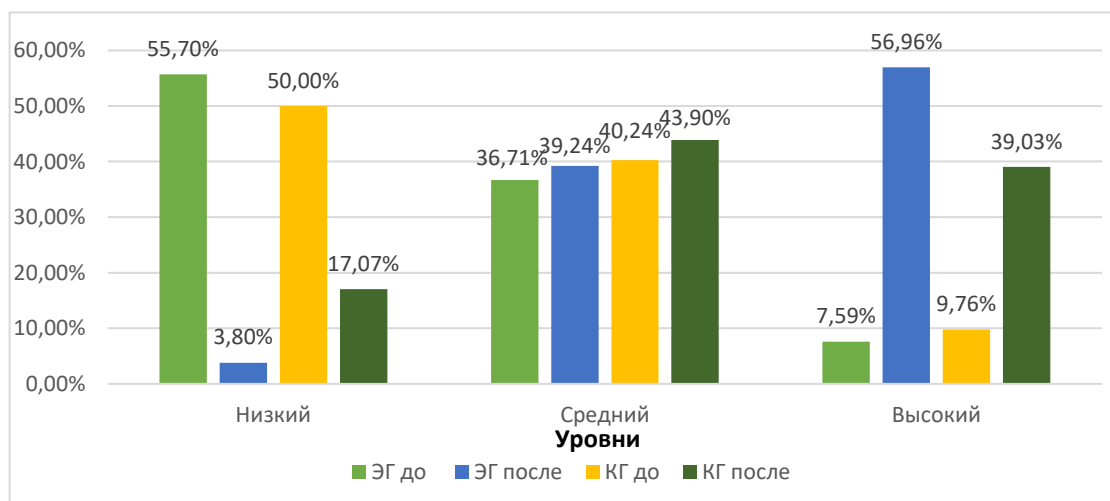


Рисунок 31 – Результаты диагностики знаний будущих педагогов о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга (контрольный этап эксперимента)

Полученные данные указывают на то, что доля студентов с высоким уровнем увеличилась в ЭГ с 7,59 до 56,96 %, в КГ с 9,76 до 39,03 %. В свою очередь, доля студентов со средним уровнем в ЭГ незначительно увеличилась

с 36,71 до 39,24 %, а в КГ увеличилась с 40,24 до 43,90 %. Количество студентов с низким уровнем уменьшилось в обеих группах (с 55,70 до 3,80 % и с 50,00 до 17,07 % в ЭГ и КГ соответственно). Таким образом, за время обучения в вузе увеличилось количество студентов, которые обладают хорошей системой знаний о сущности буллинга, могут с легкостью назвать его признаки, причины, участников, этапы, последствия, а также нормативно-правовые акты, выступающие в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга. Причем этот рост так же более существенен в ЭГ.

На основе полученных результатов по последним трем показателям был повторно оценен уровень сформированности когнитивного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников. Результаты представлены на рисунке 32.

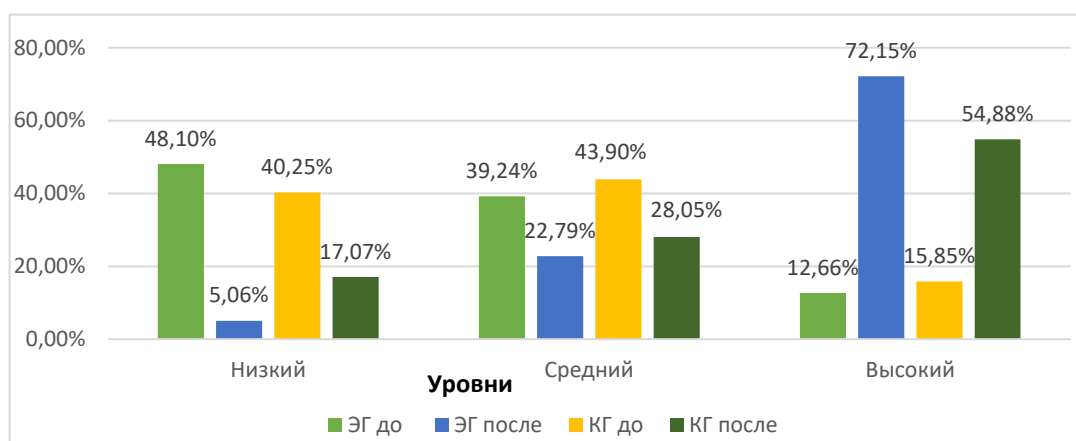


Рисунок 32 – Результаты диагностики сформированности у будущих педагогов когнитивного компонента готовности к противодействию буллингу среди школьников (контрольный этап эксперимента)

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что высокий уровень сформированности когнитивного компонента готовности студентов к противодействию буллингу среди школьников теперь стал характерен для большего числа студентов в ЭГ и КГ. Так, в ЭГ количество студентов с высоким уровнем увеличилось с 12,66 до 72,15 %, в КГ – с 15,85 до 54,88 %. Количество будущих учителей со средним уровнем уменьшилось и в ЭГ (с 39,24 до 22,79 %), и в КГ (с 43,90 до 28,05 %). Число студентов с низким уровнем сократилось в КГ с 40,25 до 17,07 % и более заметно уменьшилось в ЭГ с 48,10 до 5,06 %.

Для повторной оценки умения формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него использовался тест-опросник «Цель – Средство – Результат» (А. А. Карманов). Результаты проведения данного теста-опросника представлены на рисунке 33.

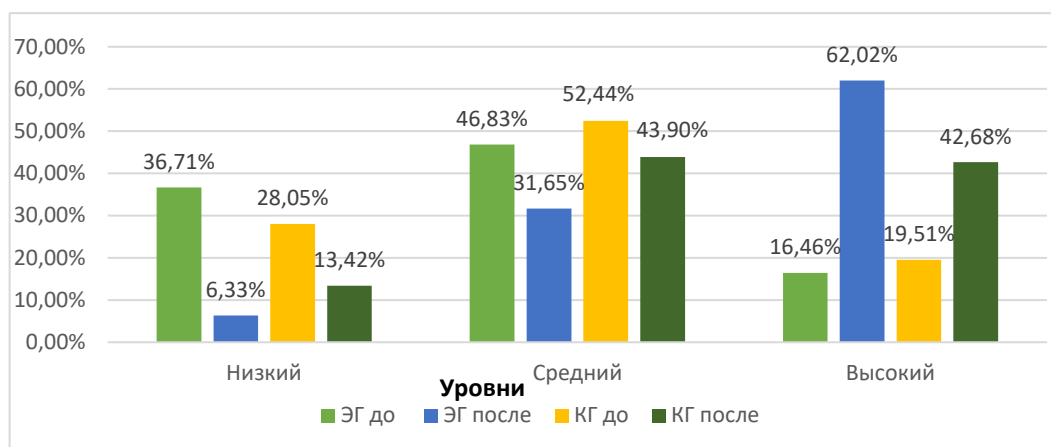


Рисунок 33 – Результаты диагностики умения формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (контрольный этап эксперимента)

По результатам обработки полученных данных выяснилось, что произошел рост числа студентов с высоким уровнем умения формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него, где рост в ЭГ более заметен (в ЭГ с 16,46 до 62,02 %, а в КГ с 19,51 до 42,68 %). В обеих группах произошло снижение количества будущих педагогов со средним и низким уровнем. Так, в ЭГ количество студентов со средним уровнем уменьшилось с 46,83 до 31,65 %, в КГ с 52,44 до 43,90 %. В свою очередь, количество будущих педагогов с низким уровнем уменьшилось с 36,71 до 6,33 % в ЭГ и с 28,05 до 13,42 % в КГ. Таким образом, можно сказать, что существенно увеличилась доля студентов в ЭГ и КГ, которым свойственно владение системой навыков постановки цели и определения задач в процессе антибуллинговой работы в школе. Также стоит отметить, что по данному показателю студенты ЭГ имеют лучшие результаты.

Повторно способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий в ситуации буллинга оценивалась так же с помощью первого блока вопросов авторского опросника «Диагностика

деятельностного компонента готовности к противодействию буллингу». Результаты представлены на рисунке 34.

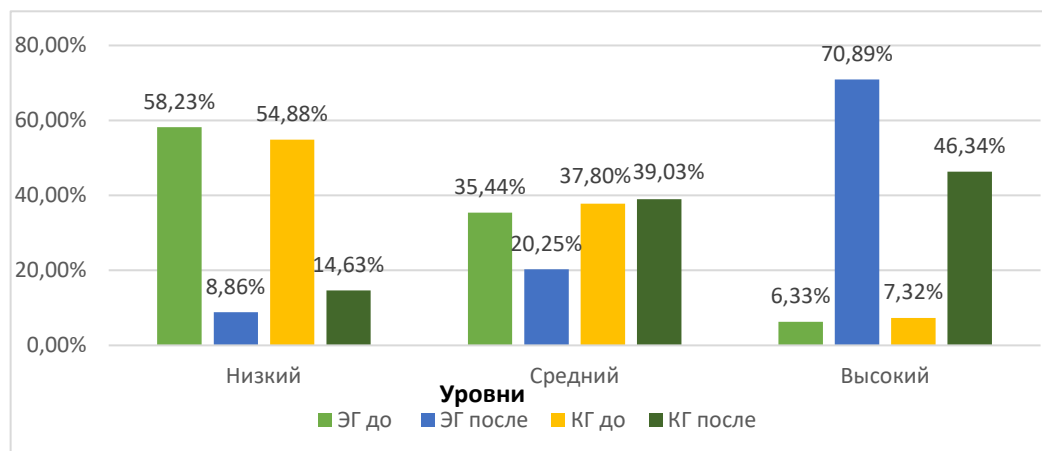


Рисунок 34 – Результаты определения способности диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий в ситуации буллинга (контрольный этап эксперимента)

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что увеличилось количество студентов с высоким уровнем способности диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий в ситуации буллинга в КГ (с 7,32 до 46,34 %), и наблюдается более существенное увеличение в ЭГ (с 6,33 до 70,89 %). В свою очередь, количество будущих учителей со средним уровнем уменьшилось в ЭГ с 35,44 до 20,25 %, а в КГ увеличилось с 37,80 до 39,03 %. Кроме того, в обеих группах уменьшилось количество студентов с низким уровнем (в ЭГ с 58,23 до 8,86 % и в КГ с 54,88 до 14,63 %). Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что у студентов в КГ и ЭГ улучшились навыки диагностики и выстраивания алгоритма действий в ситуации противостояния буллингу, но это улучшение в ЭГ намного существеннее.

Показатель «умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников» оценивался повторно с помощью второго блока вопросов авторского опросника «Диагностика деятельностного компонента готовности к противодействию буллингу». Полученные результаты представлены на рисунке 35.

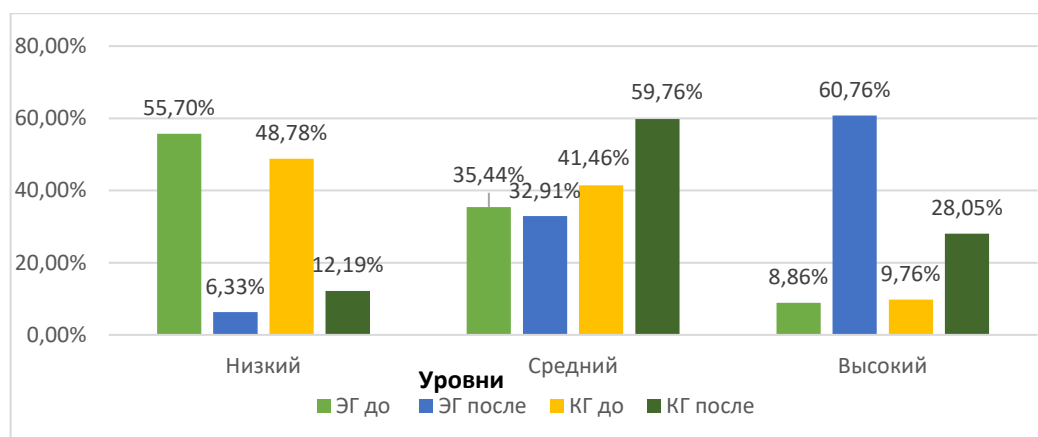


Рисунок 35 – Результаты диагностики умения подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников (контрольный этап эксперимента)

Полученные данные указывают на то, что увеличилось число студентов с высоким уровнем в КГ (с 9,76 до 28,05 %) и в ЭГ (с 8,86 до 60,76 %); как видно, по сравнению с КГ в ЭГ увеличение существеннее. Число студентов со средним уровнем уменьшилось в ЭГ с 35,44 до 32,91 %, а в КГ увеличилось с 41,46 до 59,76 %. Кроме того, уменьшилось число будущих учителей с низким уровнем и в ЭГ (с 55,70 до 6,33 %), и в КГ (с 48,78 до 12,19 %), причем в ЭГ уменьшение существеннее. Таким образом, видно, что студенты ЭГ умеют лучше подбирать оптимальные методы, средства и формы противодействия буллингу среди школьников, чем студенты КГ, что связано с применением разработанной модели.

Для повторного определения уровня способности оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него использовался третий блок вопросов вышеуказанного авторского опросника. Результаты обработки полученных ответов представлены на рисунке 36.

Согласно полученным результатам в ЭГ и КГ увеличилось количество студентов с высоким уровнем способности оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (в ЭГ с 10,13 до 56,96 %, в КГ с 10,98 до 37,81 %). Доля студентов со средним уровнем уменьшилась в ЭГ с 35,44 до 32,91 %, а в КГ увеличилась с 41,46 до 45,12 %. Кроме того, сократилось число студентов с низким уровнем и в ЭГ

(с 54,43 до 10,13 %), и в КГ (с 47,56 до 17,07 %). Отсюда следует вывод, что большая часть студентов в ЭГ и КГ обладают хорошей способностью оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него. Но также стоит отметить, что в ЭГ доля будущих педагогов с высоким уровнем оказалась больше, чем в КГ.

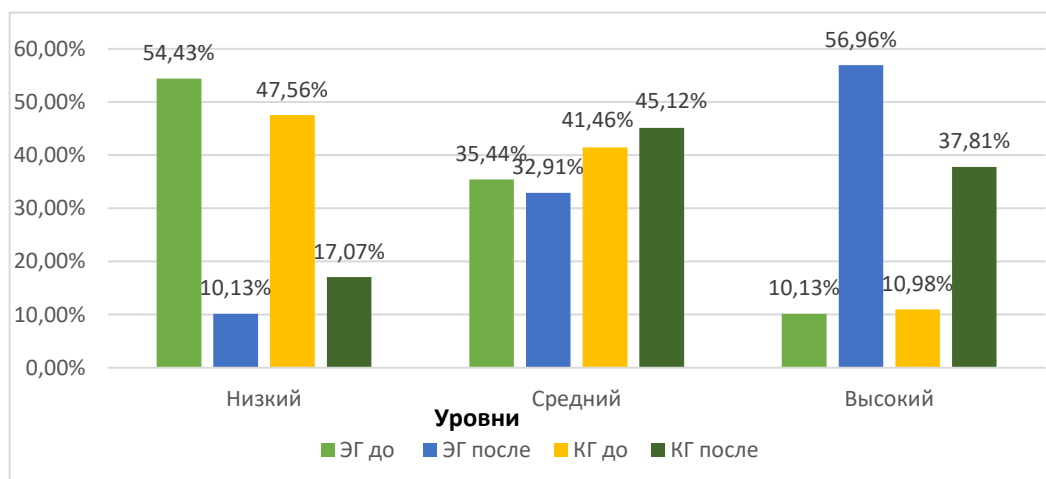


Рисунок 36 – Результаты диагностики способности оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (контрольный этап эксперимента)

На основе полученных результатов по последним четырем показателям был повторно оценен уровень сформированности деятельностного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу (рисунок 37).

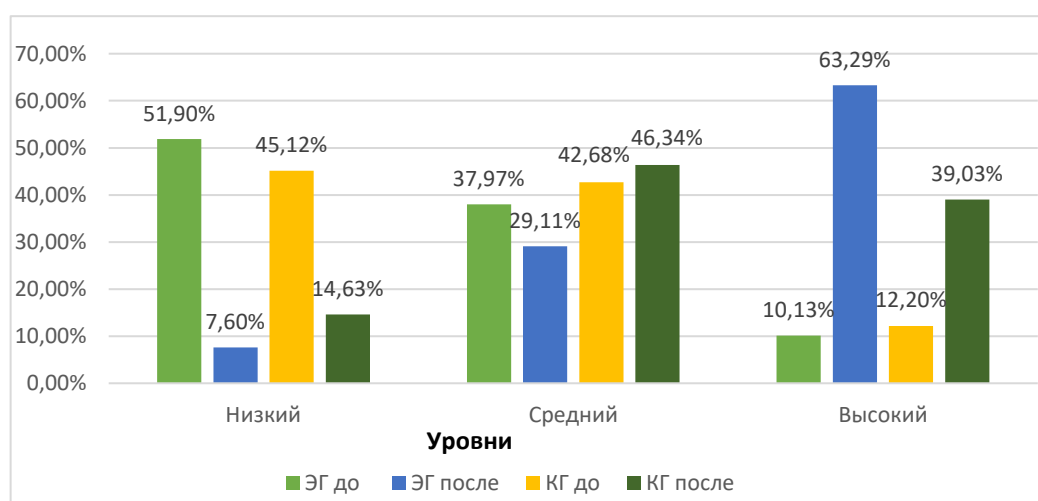


Рисунок 37 – Результаты диагностики сформированности деятельностного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (контрольный этап эксперимента)

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что увеличилось количество студентов с высоким уровнем сформированности деятельностного компонента готовности к противодействию буллингу среди школьников, где рост в ЭГ более заметен (в ЭГ с 10,13 до 63,29 %, а в КГ с 12,20 до 39,03 %). Число студентов со средним уровнем уменьшилось в ЭГ с 37,97 до 29,11 %, а в КГ увеличилось с 42,68 до 46,34 %. В свою очередь, количество будущих педагогов с низким уровнем уменьшилось с 51,90 до 7,60 % в ЭГ и с 45,12 до 14,63 % в КГ.

Способность будущих педагогов определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него повторно оценивалась так же с помощью авторского опросника «Диагностика способности определять свой уровень готовности к противодействию буллингу». Результаты диагностики данного показателя представлены на рисунке 38.

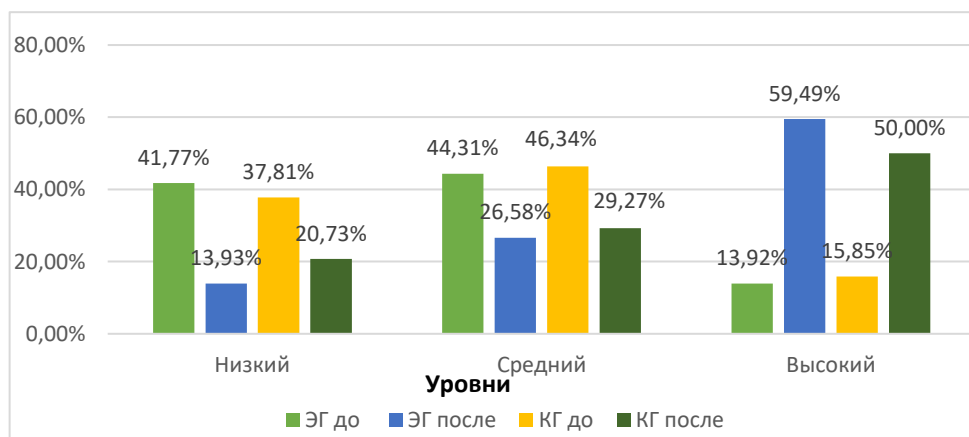


Рисунок 38 – Результаты диагностики способности определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (контрольный этап эксперимента)

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что увеличилось число студентов с высоким уровнем способности определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников и в ЭГ (с 13,92 до 59,49 %), и в КГ (с 15,85 до 50,00 %). Кроме того, в ЭГ и КГ уменьшилось число будущих педагогов

со средним и низким уровнем. Так, в ЭГ число студентов со средним уровнем уменьшилось с 44,31 до 26,58 %, в КГ – с 46,34 до 29,27 %. В свою очередь, число будущих педагогов с низким уровнем уменьшилось с 41,77 до 13,93 % в ЭГ и с 37,81 до 20,73 % в КГ. Таким образом, можно сказать, что произошли примерно одинаковые положительные изменения в обеих группах, но результаты в ЭГ оказались лучше.

Умение осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него в школе у студентов педагогических направлений повторно оценивалось так же с помощью диагностики уровня развития рефлексивности (А. В. Карпов). Результаты представлены на рисунке 39.

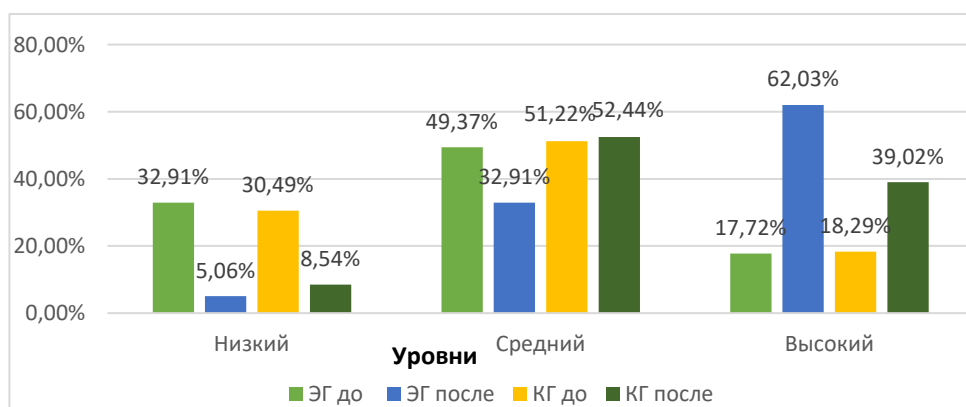


Рисунок 39 – Результаты диагностики умения осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него (контрольный этап эксперимента)

Полученные данные указывают на то, что увеличилось число студентов с высоким уровнем в КГ (с 18,29 до 39,02 %) и в ЭГ (с 17,72 до 62,03 %). Число будущих педагогов со средним уровнем уменьшилось в ЭГ с 49,37 до 32,91 %, а в КГ увеличилось с 51,22 до 52,44 %. Кроме того, уменьшилось число студентов с низким уровнем и в ЭГ (с 32,91 до 5,06 %), и в КГ (с 30,49 до 8,54 %). Отсюда следует вывод, что большая часть студентов в ЭГ и КГ обладают умением осуществлять рефлекссию проделанной работы, но подготовка студентов в ЭГ оказалась более эффективной.

Для повторной диагностики осознания будущими педагогами возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции

буллинга и реабилитации после него так же использовалась методика «Оценка уровня готовности педагога к развитию», предложенная В. И. Зверевой и Н. В. Немовой. Результаты представлены на рисунке 40.

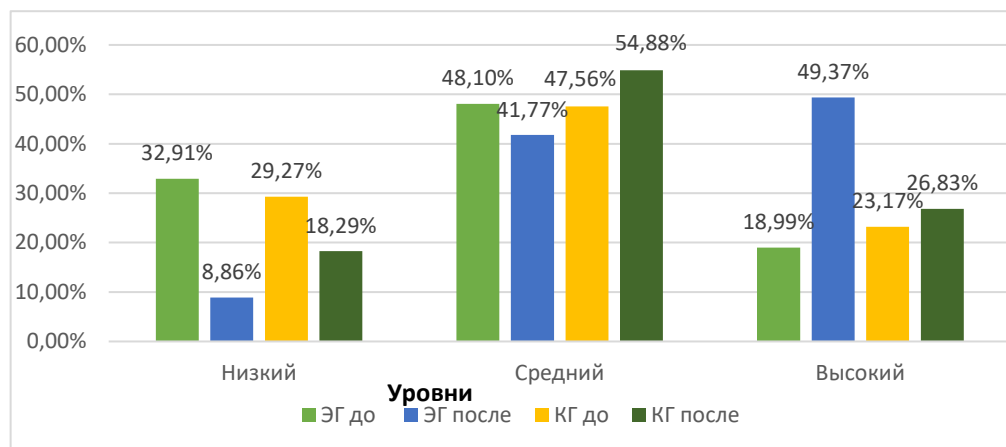


Рисунок 40 – Результаты диагностики осознания будущими педагогами возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него (контрольный этап эксперимента)

По результатам обработки полученных данных выяснилось, что доля студентов с высоким уровнем увеличилась и в ЭГ (с 18,99 до 49,37 %), и в КГ (с 23,17 до 26,83 %). Причем в ЭГ динамика более заметна. В свою очередь, доля студентов со средним уровнем в ЭГ уменьшилась с 48,10 до 41,77 %, а в КГ увеличилась с 47,56 до 54,88 %. Доля студентов с низким уровнем уменьшилась в обеих группах (с 32,91 до 8,86 % и с 29,27 до 18,29 % в ЭГ и КГ соответственно). Таким образом, после реализации модели увеличилось количество студентов, которые считают, что учитель несет ответственность за проявление ситуаций буллинга в классе. Необходимо отметить, что этот рост более заметен в ЭГ. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод что студенты в ЭГ лучше видят перспективы личностно-профессионального развития по сравнению со студентами КГ.

На основе последних трех показателей был получен результат сформированности рефлексивного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, который представлен на рисунке 41.

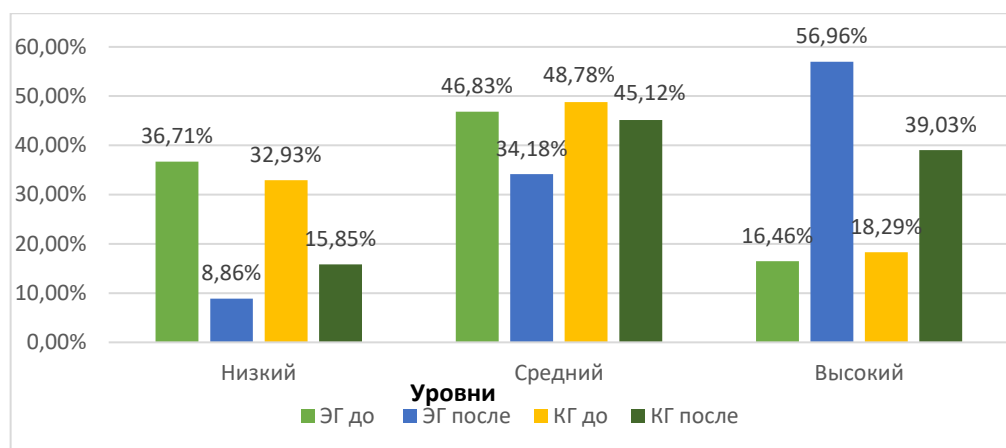


Рисунок 41 – Результаты диагностики сформированности рефлексивного компонента готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (контрольный этап эксперимента)

Обработка результатов показала, что произошло увеличение числа будущих педагогов с высоким уровнем сформированности рефлексивного компонента готовности к противодействию буллингу среди школьников и в ЭГ, и в КГ. Однако необходимо отметить, что в ЭГ это увеличение намного значительнее (с 16,46 до 56,96 %) по сравнению с КГ (с 18,29 до 39,03 %). Количество будущих учителей со средним уровнем уменьшилось и в ЭГ (с 46,83 до 34,18 %), и в КГ (с 48,78 до 45,12 %). Также сократилось в обеих группах и число студентов с низким уровнем (в ЭГ с 36,71 до 8,86 %, в КГ с 32,93 до 15,85 %).

На основе определения уровня сформированности каждого из компонентов готовности к противодействию буллингу среди школьников (мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного) был определен итоговый уровень данной готовности в ЭГ и КГ. Полученные данные представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (контрольный этап эксперимента)

Уровень	Студенты ЭГ до, чел. (%)	Студенты ЭГ после, чел. (%)	Студенты КГ до, чел. (%)	Студенты КГ после, чел. (%)
Высокий	12 (15,19)	52 (65,82)	14 (17,07)	37 (45,12)
Средний	33 (41,77)	22 (27,85)	36 (43,90)	33 (40,24)
Низкий	34 (43,04)	5 (6,33)	32 (39,03)	12 (14,64)

Полученные данные указывают на то, что доля студентов с высоким уровнем готовности к противодействию буллингу среди школьников увеличилась в ЭГ с 15,19 до 65,82 % (в КГ с 17,07 до 45,12 %). Следовательно, увеличилось количество студентов, для которых характерны устойчивая мотивация к овладению навыками противодействия буллингу в школе, негативное отношение к проявлениям буллинга среди школьников, высокая ответственность за противодействие буллингу среди школьников, а также понимание своей роли в процессе предотвращения буллинга; углубленная система знаний о возрастных и индивидуально-психологических особенностях школьников, сформированность системы представлений о сущности буллинга и его признаках, причинах, участниках и последствиях, а также о методах, средствах и формах противодействия буллингу; системное владение навыками постановки цели и задач по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него, способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий, умение подбирать оптимальные методы, средства и формы противодействия буллингу среди школьников, способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него, сформированность умения осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него в школе и системное владение навыками адекватного анализа своего уровня готовности к предотвращению буллинга [66].

В свою очередь, доля студентов со средним уровнем в КГ незначительно уменьшилась с 43,90 до 40,24 %, а в ЭГ сократилась с 41,77 до 27,85 %. Такие студенты не всегда видят необходимость в овладении навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него, нейтрально относятся к буллингу, не в достаточной степени обладают ответственностью за противодействие буллингу среди школьников, не совсем понимают своей роли в его предотвращении. Они имеют общие представления о возрастных

и индивидуально-психологических особенностях школьников, о сущности буллинга и его признаках, причинах, участниках и последствиях, а также о методах, средствах и формах противодействия буллингу. Данные студенты умеют ставить цель по решению определенных задач и способны проводить диагностику буллинга среди школьников, умеют подбирать методы, средства и формы противодействия буллингу, способны оценивать работу по борьбе с буллингом. Однако они не в полной мере осознают перспективы личностно-профессионального развития в процессе противодействия ситуации буллинга. Также для них характерна недостаточная сформированность умений осуществлять рефлексию проделанной работы по противодействию буллингу в школе и способности определять свой уровень готовности к противодействию буллингу [66].

Количество студентов с низким уровнем уменьшилось с 39,03 до 14,64 % и с 43,04 до 6,33 % в КГ и ЭГ соответственно. Будущие педагоги данной группы равнодушны к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него, безразлично относятся к проявлениям буллинга среди школьников, не считают необходимым нести ответственность за противодействие данному явлению и не понимают роли учителя в его предотвращении. Такие студенты имеют фрагментарные знания о возрастных и индивидуально-психологических особенностях школьников, провоцирующих проявления буллинга; сущности буллинга и его признаках, причинах, участниках и последствиях; методах, средствах и формах противодействия буллингу. Будущие педагоги с низким уровнем готовности не умеют ставить цель по противодействию буллингу и проводить его диагностику среди школьников; подбирать оптимальные методы, средства и формы противодействия буллингу; корректно оценивать работу по борьбе с буллингом. Студенты не осознают перспектив личностно-профессионального развития в процессе противодействия ситуации буллинга, а также они не умеют определять свой уровень готовности к противодействию буллингу и осуществлять рефлексию проделанной работы [66].

Для того, чтобы проверить эффективность осуществленной экспериментальной работы, была проведена оценка результатов, полученных на контрольном этапе, на отсутствие или наличие различий между ЭГ и КГ посредством использования метода χ^2 Пирсона. Были выдвинуты нулевая и альтернативная гипотезы.

Нулевая гипотеза: если $\chi_{\text{эмп}}^2$ меньше, чем $\chi_{\text{кр}}^2$, то не существует различий между распределениями уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у студентов в ЭГ и КГ.

Альтернативная гипотеза: если $\chi_{\text{эмп}}^2$ больше, чем $\chi_{\text{кр}}^2$, то существуют различия между распределениями уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у студентов в ЭГ и КГ.

Для расчета $\chi_{\text{эмп}}^2$ были заполнены таблицы 13 и 14.

Таблица 13 – Эмпирические и теоретические частоты уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у будущих педагогов в ЭГ и КГ (контрольный этап эксперимента)

Уровень готовности	Эмпирическая частота $f_{\text{э}}$		$\sum f_{\text{э}}$	Теоретическая частота $f_{\text{т}}$	
	ЭГ	КГ		ЭГ	КГ
Высокий	52	37	89	44	45
Средний	22	33	55	27	28
Низкий	5	12	17	8	9
Σ	79	82	161	79,0	82,0

Таблица 14 – Расчет критерия согласия Пирсона при сопоставлении распределений уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у будущих педагогов в ЭГ и КГ (контрольный этап эксперимента)

Разряды	$f_{\text{э}}$	$f_{\text{т}}$	$f_{\text{э}} - f_{\text{т}}$	$(f_{\text{э}} - f_{\text{т}})^2$	$\frac{(f_{\text{э}} - f_{\text{т}})^2}{f_{\text{т}}}$
1	52	44	8	70	1,610
2	22	27	-5	27	1,000
3	5	8	-3	10	1,221
4	37	45	-8	70	1,551
5	33	28	5	27	0,963
6	12	9	3	10	1,176
Σ	161	161			7,522

Число степеней свободы (v) для критерия Пирсона рассчитано следующим образом:

$$v = (r - 1)(c - 1) = (3 - 1)(2 - 1) = 2.$$

Согласно вычисленному количеству степеней свободы критическое значение критерия Пирсона ($\chi^2_{кр}$) составляет 5,991 при $p \leq 0,05$ и 9,211 при $p \leq 0,01$. Из таблицы 13 следует, что рассчитанное эмпирическое значение критерия $\chi^2_{эмп} = 7,522$. Если сравнить $\chi^2_{эмп}$ с $\chi^2_{кр}$, то видно, что $\chi^2_{эмп}$ больше $\chi^2_{кр}$ при $p \leq 0,05$. Следовательно, принимается альтернативная гипотеза, которая гласит о том, что существуют различия между распределениями уровней готовности к противодействию буллингу среди школьников у студентов в ЭГ и КГ. Данный результат указывает на эффективность разработанной модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Данные об отсутствии или наличии различий между ЭГ и КГ, которые были получены на контрольном этапе, представлены в таблице 15.

Основываясь на результатах экспериментального исследования, были определены педагогические условия, необходимые для эффективной реализации разработанной модели.

Педагогические условия, по мнению М. В. Смородиновой, представляют собой «совокупность объективных возможностей, обстоятельств, которые сопровождают образовательный процесс и которые определенным образом структурированы и направлены на достижение наилучших результатов в поставленной цели» [173, с. 5]. Опишем следующие группы педагогических условий, которые необходимы, как показали результаты опытно-экспериментальной работы, для эффективной реализации разработанной модели: организационно-методические; содержательно-технологические; психолого-педагогические.

Таблица 15 – Результаты диагностики уровня готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников (контрольный этап эксперимента) и сравнительный анализ показателей ЭГ и КГ с помощью критерия χ^2 Пирсона

Критерии	Показатели	Уровни показателя	Число обучающихся		Значения $\chi^2_{\text{эмп}}$	Различия по критерию χ^2 Пирсона
			ЭГ, %	КГ, %		
1	2	3	4	5	6	7
Мотивационный	Наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	72,15	50,00	8,873	Различия имеются
		Средний	24,05	39,02		
		Низкий	3,80	10,98		
	Отношение к проявлениям буллинга среди школьников	Высокий	78,48	58,54	7,773	Различия имеются
		Средний	16,46	28,05		
		Низкий	5,06	13,41		
	Ответственность за противодействие буллингу среди школьников	Высокий	64,56	39,02	10,551	Различия имеются
		Средний	29,11	48,78		
		Низкий	6,33	12,20		
	Осознание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	72,15	52,44	6,689	Различия имеются
		Средний	22,79	37,80		
		Низкий	5,06	9,76		
Когнитивный	Знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга	Высокий	79,75	67,07	3,313	Различия отсутствуют
		Средний	13,92	23,17		
		Низкий	6,33	9,76		
	Знание методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	81,01	57,32	17,424	Различия имеются
		Средний	16,46	18,29		
		Низкий	2,53	24,39		

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5	6	7
	Знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга	Высокий	56,96	39,03	9,633	Различия имеются
		Средний	39,24	43,90		
		Низкий	3,80	17,07		
Деятельностный	Умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	62,02	42,68	8,608	Различия имеются
		Средний	31,65	43,90		
		Низкий	6,33	13,42		
	Способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий	Высокий	70,89	46,34	10,044	Различия имеются
		Средний	20,25	39,03		
		Низкий	8,86	14,63		
	Умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников	Высокий	60,76	28,05	17,473	Различия имеются
		Средний	32,91	59,76		
		Низкий	6,33	12,19		
	Способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	56,96	37,81	6,082	Различия имеются
		Средний	32,91	45,12		
		Низкий	10,13	17,07		
Рефлексивный	Способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	59,49	50,00	1,840	Различия отсутствуют
		Средний	26,58	29,27		
		Низкий	13,93	20,73		
	Умение осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	62,03	39,02	9,444	Различия имеются
		Средний	32,91	52,44		
		Низкий	5,06	8,54		

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5	6	7
	Осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него	Высокий	49,37	26,83	11,426	Различия имеются
		Средний	41,77	54,88		
		Низкий	8,86	18,29		
Уровень готовности		Высокий	65,82	45,12	7,522	Различия имеются
		Средний	27,85	40,24		
		Низкий	6,33	14,64		

Организационно-методические условия направлены на создание продуктивной образовательной среды для формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, которая обеспечена дидактическими средствами обучения, договоренностью о сотрудничестве между образовательными организациями, а также диагностическим инструментарием для систематического мониторинга достигаемых студентами результатов.

К организационно-методическим условиям относятся:

- осуществление взаимодействия «вуз – школа» в рамках подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников;
- наличие научно-методического обеспечения формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников;
- организация обратной связи от студентов – будущих педагогов – для оценки эффективности их подготовки к противодействию буллингу среди школьников.

Осуществление взаимодействия «вуз – школа» в рамках подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников представляет собой сотрудничество, которое направлено на улучшение образовательного процесса. Данное взаимодействие может осуществляться по различным направлениям, среди которых значимое место занимает организация

педагогических практик студентов на базе школ [131], что и было реализовано в процессе формирования у будущих педагогов готовности к противодействию буллингу среди школьников.

Стоит отметить, что при организации взаимодействия «вуз – школа» необходимо соблюдать определенные принципы, среди которых дидактические (обучение школьников должно быть построено таким образом, чтобы выполнялись запросы общества на всестороннее развитие личности), процессуальные (свободный выбор форм взаимодействия, основанный на потребностях участников образовательного процесса, и возможность использовать полученные ранее знания в различных видах деятельности) и организационные (заключение договора между вузом и школой, согласование целей, задач и плана взаимодействия) [42].

Проведение учебной практики позволило студентам в процессе выполнения специально разработанных заданий (проведения диагностики наличия буллинга среди учеников, классного часа «Есть ли буллинг в нашем классе?» и тематического дня «Культура уважения: противодействие буллингу», а также выступления на родительском собрании по теме «Буллинг среди подростков» и т.д.) углубить и применить на практике усвоенные ими в ходе теоретической подготовки в вузе знания, получить необходимые умения и навыки, оценить свой уровень готовности к осуществлению будущей профессиональной деятельности и наметить пути самосовершенствования.

Выполнение такого педагогического условия, как научно-методическое обеспечение формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, является одним из важных аспектов эффективной профессиональной подготовки студентов к антибуллинговой деятельности. Как отмечают А. С. Чертопьятова и О. А. Ракова, научно-методическое обеспечение – это научно-методический комплекс, который необходим для эффективного решения определенных образовательных задач [205].

Реализация данного педагогического условия осуществлялась через использование следующих видов обеспечения:

- нормативно-методического (ФГОС, профессиональный стандарт педагога);
- материально-технического (учебное и компьютерное оборудование, технические и демонстрационные средства, оснащение учебных помещений);
- учебно-программного (рабочие программы дисциплин);
- учебно-методического (учебно-методическое пособие «Формирование готовности будущих учителей к противодействию буллингу среди школьников»);
- информационного (предоставление современных доступных источников информации, web-сайт «Буллинг в школе», онлайн-квест «Внимание! Буллинг!»).

С учетом особенностей поколения современных студентов, а также требований к цифровизации образования особое место в научно-методическом обеспечении процесса формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников заняло информационное обеспечение, представленное разработанными авторскими web-сайтом «Буллинг в школе» и онлайн-квестом «Внимание! Буллинг!». Это позволило осуществить процесс профессиональной подготовки будущих педагогов в соответствии с современными требованиями к его реализации, а также создало для них дополнительную мотивацию.

Выполнение такого условия, как организация обратной связи от студентов – будущих педагогов – для оценки эффективности их подготовки к противодействию буллингу среди школьников позволяет заметить трудности и пробелы у студентов и вовремя устранить их, что повышает эффективность процесса формирования рассматриваемой готовности.

Согласно мнению Т. А. Подольской и Е. С. Чепурновой, осуществление обратной связи должно строиться на соблюдении таких принципов, как содержательность (т.е. информационная наполненность); позитивность (т.е. оптимистичный настрой, доброжелательность); коррекционность (т.е. создаются предпосылки для изменений); конструктивность (т.е. наличие конкретики, позволяющей осуществлять самоизменение) [147]. Организация обратной связи от студентов – будущих педагогов – для оценки эффективности их подготовки к противодействию буллингу среди школьников происходила через:

- проведение анкетирования и онлайн-опросов будущих педагогов, позволяющих детально оценить степень подготовленности студентов к противодействию буллингу;

- индивидуальные беседы и групповые обсуждения с обучающимися, являющиеся самым простым и доступным способом взаимодействия для оценки конкретных знаний, умений и навыков будущих педагогов;

- антибуллингвый кейс-турнир, предоставляющий возможность увидеть трудности в решении реальных ситуаций буллинга;

- защиту проекта портфолио педагога, позволившую увидеть, насколько хорошо студент умеет разрабатывать необходимые материалы по теме школьного буллинга и т.д.

Ко второй группе педагогических условий эффективной реализации разработанной модели относятся содержательно-технологические, которые направлены на применение в процессе обучения современных, комфортных и доступных способов предоставления информации, а также включение познавательных и практических задач, связанных с будущей профессиональной деятельностью по противодействию буллингу.

К содержательно-технологическим условиям относятся:

- включение в содержание учебных дисциплин и практик элементов, направленных на формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников;

- использование в процессе подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников информационно-коммуникационных технологий;

- применение методов активного и интерактивного обучения, обеспечивающих деятельностное освоение будущими педагогами теоретического материала и высокую мотивацию к его использованию в профессионально-педагогической деятельности для противодействия буллингу среди школьников.

Включение в содержание учебных дисциплин и практик элементов, направленных на формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, является одним из важных условий эффективности образовательного процесса, так как способствует расширению знаний студентов о ключевых аспектах, которые необходимы для успешной и эффективной деятельности по профилактике и коррекции буллинга, а также реабилитации его участников.

На основе анализа программ учебных дисциплин «Педагогика», «Психология», «Технология и организация воспитательных практик», «Основы проектной деятельности», а также программ учебных практик в рамках подготовки студентов к противодействию буллингу среди школьников в качестве дополнительного элемента была разработана система заданий, ориентированных на повышение мотивации будущих педагогов, формирование у них профессиональных компетенций, а также развитие креативности, что, согласно работам М. В. Гамзаевой, Г. М. Магомедова и И. В. Патрушевой, является необходимым и актуальным в современных реалиях профессионального образования [114; 141].

В качестве заданий, способствующих формированию у будущих педагогов негативного отношения к проявлениям буллинга среди школьников, совокупности знаний, умений и навыков, необходимых для противодействия ему и осознания важного значения саморазвития и самосовершенствования в этих вопросах, использовались следующие:

- разработка мини-проектов «Этап психического развития, на котором чаще всего встречается буллинг» и «Алгоритм действий педагога по противодействию буллингу среди школьников»;
- участие в дискуссиях «Как влияют психолого-возрастные особенности школьников на возникновение ситуации буллинга?» и «Как влияет стиль педагогической деятельности на ситуацию буллинга?»;
- участие в мозговом штурме «Отличия буллинга от конфликта»;
- решение кейс-задач по теме школьного буллинга;

- разработка и проведение классного часа «Есть ли буллинг в нашем классе?»;
- разработка текста выступления на родительском собрании «Буллинг среди школьников» и буклета для родителей по теме выступления;
- разработка и проведение тематического дня «Культура уважения: противодействие буллингу» и др.

Соблюдение такого содержательно-технологического условия, как использование в процессе подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), позволяет оптимизировать обучение и сделать его более привлекательным, так как, согласно работе О. А. Тринадцатко, обеспечиваются наглядность, доступность и оперативность передачи информации [182].

Необходимо отметить, что в настоящее время в научной литературе выделяется достаточно много вариантов применения ИКТ в образовательном процессе, среди которых предлагается использование различных электронных информационных ресурсов, интерактивных обучающих игр и программ, тестовых заданий и др. [216]. Так, в рамках подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу использовались следующие информационно-коммуникационные технологии:

- авторский web-сайт «Буллинг в школе»;
- авторский онлайн-квест «Внимание! Буллинг!»;
- электронные учебники и материалы по теме школьного буллинга;
- электронные тесты на проверку уровня готовности к противодействию данному поведению среди школьников и т.д.

Использование ИКТ позволило замотивировать будущих педагогов на изучение проблемы буллинга и сделать процесс обучения более доступным, красочным, разнообразным, максимально соответствующим запросу современной студенческой молодежи.

Современные тенденции профессионального образования ориентируют на использование методов активного обучения, основанных на взаимодействии

преподавателя и студентов, являющихся активными участниками, и методов интерактивного обучения, подразумевающих взаимодействие не только преподавателя и студентов, но и студентов с такой же ориентацией на их субъектную активность [111]. В этой связи в ряду содержательно-технологических условий эффективной реализации модели выделяется такое, как применение методов активного и интерактивного обучения, обеспечивающих деятельностное освоение будущими педагогами теоретического материала и высокую мотивацию к его использованию в профессионально-педагогической деятельности для противодействия буллингу среди школьников.

Данное условие осуществлялось через использование таких методов и приемов, как «Мозговой штурм», дискуссия, деловая игра, метод проектов, кейс-метод, «Аквариум», «Корзина идей», интеллект-карты и т.д., позволяющих сделать процесс обучения интересным, а также повысить активность самих студентов в образовательном процессе, формируя у них необходимые знания, умения и навыки по выявлению буллинга среди школьников, оперативному определению плана действий и подбору наиболее оптимальных путей разрешения негативной ситуации в классе, которые в дальнейшем позволят будущим педагогам быстро сориентироваться в подобного рода ситуации.

В процессе формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников применялись и традиционные методы (упражнение, дискуссия, объяснение, демонстрация, рассказ, беседа и др.), которые необходимы для формирования системы знаний при затрате на это минимального количества времени. Однако именно использование методов активного и интерактивного обучения обеспечивало формирование мотивации студентов, опыта деятельности и стимулирование процесса рефлексии.

Наряду с организационно-методическими и содержательно-технологическими условиями, эффективность реализации модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников определяется психолого-педагогическими условиями, ориентированными на

создание комфортной и продуктивной для личностно-профессионального развития студентов образовательной среды.

К психолого-педагогическим условиям относятся:

- личностно-ориентированное взаимодействие преподавателей и будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки как транслируемая модель взаимодействия со школьниками;
- активизация субъектной позиции будущих педагогов в процессе их подготовки к противодействию буллингу среди школьников;
- мотивированность преподавателей психолого-педагогических дисциплин к формированию готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Личностно-ориентированное взаимодействие преподавателей и будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки как транслируемая модель взаимодействия со школьниками представляет собой осуществление контакта между субъектами образовательного процесса, который строится на взаимопонимании, сотрудничестве и взаимовлиянии [76; 192]. Личностно-ориентированное взаимодействие в ходе осуществления профессиональной подготовки будущих педагогов способствует саморазвитию и самореализации как студента, так и преподавателя. Кроме того, как отмечает Н. А. Павлова, данное взаимодействие должно обеспечивать студенту безопасность, условия для проявления самостоятельности и активности, а также формировать у него интерес к изучаемой проблеме [139].

Выполнение этого психолого-педагогического условия в рамках формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников происходило на основе:

- поддержания уважительного формата общения в системе «преподаватель – студент»;
- создания благоприятного психологического климата внутри группы;
- учета индивидуальных потребностей и особенностей будущих педагогов;

- оказания им адресной помощи и поддержки в ситуации затруднения;
- создания ситуаций для самореализации и возможности выражения своей личностно-профессиональной позиции;
- разнообразия учебных материалов, используемых методов и применяемых образовательных технологий;
- развития у студентов рефлексивных способностей и др.

Важным в применении данного условия является понимание значимости личностно-ориентированного взаимодействия студентов и преподавателей как формируемой у будущих педагогов модели поведения, которую они впоследствии будут реализовывать уже в своей профессиональной деятельности, создавая комфортные условия внутри класса и учитывая при этом особенности и интересы каждого школьника.

К психолого-педагогическим условиям эффективной реализации модели также относится активизация субъектной позиции будущих педагогов в процессе их подготовки к противодействию буллингу среди школьников. Как отмечает Ю. А. Лапицкая, успешность профессиональной реализации человека зависит от сформированности его субъектной позиции, проявляющейся в «заинтересованно активном отношении к жизни, к людям, к себе, а также к себе в жизни, в профессии, в семье» [108, с. 49]. Следовательно, активизация субъектной позиции будущих педагогов в процессе их подготовки к противодействию буллингу среди школьников предполагает повышение у них уровня ответственности, сознательности и самостоятельности в принятии решений, в том числе в ситуации школьной травли.

Реализация данного условия в рамках формирования рассматриваемой готовности осуществлялась через выполнение заданий, связанных с темой буллинга (решение кейсов и практических заданий, разработка проектов, участие в деловых играх, дебатах и кейс-турнире и др.), в которых от студентов требовалось бы проявить следующие признаки субъекта деятельности:

- наличие собственной позиции и ее аргументированное отстаивание;
- умение самостоятельно становить цель и задачи;

- разработка плана действий по их достижению;
- принятие решения и ответственность за его результаты;
- поиск ресурсов для продуктивной деятельности и выбор оптимальных вариантов;
- анализ своей деятельности и др.

Данное психолого-педагогическое условие работает во взаимосвязи с личностно-ориентированным взаимодействием преподавателей и будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки, которое способствует проявлению субъектной позиции студента.

К группе психолого-педагогических условий также относится мотивированность преподавателей психолого-педагогических дисциплин к формированию готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников. Данное условие эффективной реализации модели заключается в наличии у преподавателей мотивации к качественной подготовке студентов как будущих компетентностных педагогов, способных противостоять буллингу среди школьников, что является важным аспектом их результативной профессионально-педагогической подготовки в вузе.

Согласно Н. В. Бойцовой, мотивация – это «совокупность побудителей поведения и деятельности человека», которая может быть внутренней и внешней [24, с. 43]. Внутренняя мотивация исходит изнутри человека и основана на любознательности и интересе. Данный вид мотивации характеризуется такими особенностями, как устойчивость и долговечность. Внешняя мотивация исходит извне и зависит от принятых социальных норм и определенных внешних факторов. Данному виду мотивации, в свою очередь, присуща нестабильность.

Выполнение этого условия происходило путем проведения мотивирующих бесед, раскрывающих актуальность и злободневность проблемы буллинга, в рамках которых обеспечивалась их внутренняя (интерес к теме подготовки студентов к противодействию данному поведению

и стремлению к самосовершенствованию в этой области) и внешняя (была связана с признанием в профессиональном сообществе) мотивация студентов.

Важное место в мотивации преподавателей к формированию готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников заняло научно-методическое обеспечение данного процесса (учебно-методическое пособие «Формирование готовности будущих учителей к противодействию буллингу среди школьников», web-сайт «Буллинг в школе», онлайн-квест «Внимание! Буллинг!», программы тренинга, комплекс кейс-задач и др.) как одно из организационно-методических условий эффективной реализации модели. Как итог, мотивированность преподавателей психолого-педагогических дисциплин к формированию готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников позволила улучшить качество подготовки будущих педагогов, так как повысила вовлеченность студентов и способствовала лучшему усвоению обучающимися материала по теме школьного буллинга.

Таким образом, анализ полученных на контрольном этапе результатов позволил убедиться в действенности разработанной модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников и определить педагогические условия, которые обеспечивают результативность ее применения.

Выводы по главе 2

В соответствии с задачами исследования вторая глава содержит подробное описание опытно-экспериментальной работы по проверке и оценке результативности модели формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, а также по определению педагогических условий, обеспечивающих эффективность ее осуществления.

Указанная работа включала в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Так, в рамках констатирующего этапа была проведена

диагностика с целью выявления начального уровня готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников на основе обоснованных критериев и показателей. В качестве диагностического инструментария использовались тест-опросник «Диагностика заинтересованности в овладении профессиональными умениями» (В. Б. Успенский, А. П. Чернявская); тест-опросник «Цель – Средство – Результат» (А. А. Карманов); опросник «Диагностика уровня развития рефлексивности» (А. В. Карпов); анкета «Оценка уровня готовности педагога к развитию» (В. И. Зверева, Н. В. Немова); авторские опросники. Результаты входной диагностики подтвердили необходимость внедрения модели готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Формирующий этап эксперимента заключался в реализации деятельности, направленной на подготовку будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, а также в проверке эффективности разработанной модели. Процесс формирования рассматриваемой готовности включал в себя последовательное прохождение мотивационно-ценностного, познавательно-деятельностного и рефлексивно-оценочного этапов.

Первый этап формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников – мотивационно-ценностный. Цель данного этапа состояла в мотивации студентов к противодействию буллингу и донесении до сознания будущих педагогов значимости проблемы буллинга и необходимости ее устранения. На этом этапе проводилась диагностика исходного уровня сформированности готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, разъяснялась злободневность данной проблемы в системе общего образования, значимость учителя в процессе противодействия буллингу, пояснялась сущность деятельности педагога по противодействию буллингу среди учеников. На первом этапе основная роль, в силу специфики содержания профессиональной подготовки будущих педагогов, при формировании

готовности к противодействию буллингу отводилась внеаудиторной деятельности, которая включала в себя кураторские часы («Актуальность проблемы буллинга в современной школе» и «Роль учителя в ситуации буллинга»), онлайн-квест («Внимание! Буллинг») и учебную практику (ознакомительную (коммуникативную)).

Второй этап формирования рассматриваемой готовности – познавательно-деятельностный. Цель данного этапа заключалась в формировании у будущих педагогов системы теоретических знаний о буллинге и организации деятельности по противодействию ему, в формировании умений и навыков, необходимых для профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди обучающихся общеобразовательных организаций, а также в приобретении будущими педагогами первичного опыта по противодействию буллингу в ходе прохождения ими практики в школе. На втором этапе осуществлялась аудиторная и внеаудиторная деятельность. В ходе аудиторной деятельности использовались возможности дисциплин «Педагогика», «Психология», «Технология и организация воспитательных практик» посредством системы разработанных заданий; во внеаудиторной – научного кружка «Психология РОСта», тренинга «Буллинг и противодействие ему», антибуллингового кейс-турнира, учебных практик (научно-исследовательская работа и адаптационная), а также организации работы с авторским web-сайтом «Буллинг в школе».

Третий этап формирования рассматриваемой готовности – рефлексивно-оценочный. Цель данного этапа заключалась в стимулировании процесса самоанализа будущим педагогом своих потребностей, мотивов и способностей для сопоставления их с требованиями конкретной деятельности по противодействию буллингу среди школьников. На рефлексивно-оценочном этапе в процессе аудиторной деятельности использовались возможности дисциплины «Основы проектной деятельности», во внеаудиторной – антибуллингового кейс-турнира и учебной практики (ознакомительной по методике обучения и воспитания).

Проведенная на контрольном этапе эксперимента повторная диагностика уровня готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников в ЭГ и КГ, осуществленная с помощью применения критерия согласия Пирсона, показала наличие достоверных различий между данными группами. На основе тех результатов, которые были получены в процессе исследования, можно утверждать, что разработанная модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников подтвердила свою действенность.

По результатам проверки результативности вышеуказанной модели были определены педагогические условия (организационно-методические, содержательно-технологические и психолого-педагогические), обеспечивающие продуктивность ее применения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования были получены следующие основные результаты:

1. Представлена содержательная характеристика буллинга среди школьников, под которым понимается намеренное повторяющееся агрессивное поведение, основанное на дисбалансе сил и нацеленное на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося. Содержательная характеристика включает признаки (физические, психологические, коммуникативные, учебные), причины (физиологические, психологические, семейные, педагогические, общественные), формы (прямой и косвенный), виды (физический, вербальный, невербальный, виртуальный, социально-психологический), этапы (предварительная фаза, фаза буллинга, пиковая фаза, фаза мнимой приспособленности к буллингу, продвинутая фаза) и последствия (психологические, физические и академические) буллинга для его участников. Определено понятие «противодействие буллингу среди школьников», понимаемое как система профессионально-педагогической деятельности педагога по профилактике и коррекции проявлений повторяющегося агрессивного поведения среди школьников, основанного на дисбалансе сил и нацеленного на нанесение вреда, которое совершается обучающимся (группой школьников) в отношении другого обучающегося, а также осуществлению педагогом комплекса мер по реабилитации участников буллинга, восстановлению их личного и социального статуса.

2. Сформулировано понятие «готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников», определяемое как формируемое в ходе профессиональной подготовки в вузе устойчивое интегративное личностно-профессиональное образование, включающее совокупность отношений, ценностей и мотивов; систему знаний, умений и навыков, необходимых будущему педагогу для эффективной организации

профессионально-педагогической деятельности по профилактике и коррекции проявлений буллинга среди школьников, осуществлению комплекса мер по реабилитации его участников, восстановлению их личного и социального статуса, а также рефлексии процесса и результатов деятельности. Определены структурные компоненты готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников: мотивационный (наличие интереса к овладению навыками профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него; отношение к проявлениям буллинга среди школьников; ответственность за противодействие буллингу среди школьников; осознание своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него); когнитивный (знание возрастных и индивидуально-психологических особенностей современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга; знание методов, средств и форм работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; знание о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга); деятельностный (умение формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; способность диагностировать проявления буллинга среди школьников и определять план действий; умение подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников; способность оценить работу других учителей по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него); рефлексивный (способность определять свой уровень готовности к профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; умение осуществлять рефлексию проделанной работы по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; осознание возможностей личностно-профессионального развития в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него) компоненты.

3. Разработана и экспериментально проверена структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников, включающая в себя совокупность четырех взаимозависимых блоков (целевого, методологического, содержательно-инструментального, оценочно-результативного), отображающая поэтапность реализуемой в системе «вуз – школа» педагогической деятельности (мотивационно-ценностный, познавательный-деятельностный и рефлексивно-оценочный) и позволяющая с помощью обоснованных критериев и показателей определять результативность движения к заданной цели – готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

4. Выявлены и охарактеризованы педагогические условия эффективного формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников: организационно-методические (осуществление взаимодействия «вуз – школа» в рамках подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; наличие научно-методического обеспечения формирования готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; организация обратной связи от студентов – будущих педагогов – для оценки эффективности их подготовки к противодействию буллингу среди школьников); содержательно-технологические (включение в содержание учебных дисциплин и практик элементов, направленных на формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников; использование в процессе подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников информационно-коммуникационных технологий; применение методов активного и интерактивного обучения, обеспечивающих деятельностное освоение будущими педагогами теоретического материала и высокую мотивацию к его использованию в профессионально-педагогической деятельности для противодействия буллингу среди школьников); психолого-педагогические (личностно-ориентированное взаимодействие преподавателей

и будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки как транслируемая модель взаимодействия со школьниками; активизация субъектной позиции будущих педагогов в процессе их подготовки к противодействию буллингу среди школьников; мотивированность преподавателей психолого-педагогических дисциплин к формированию готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников) условия.

Дальнейшее развитие и углубление исследования может быть направлено на формирование комплексной системы педагогического противодействия буллингу в школьной среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдалян, А. Я. О правовом регулировании буллинга в Российской Федерации / А. Я. Авдалян, С. Л. Никонович, Ф. Б. Магомедов // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 8 (176). – С. 116–118.
2. Агасиян, А. А. Обзор современных представлений о буллинге как социально–психологическом явлении и его гендерных особенностях / А. А. Агасиян // Инновационная наука: Психология, Педагогика, Дефектология. – 2021. – № 4. – С. 27–39.
3. Агеева, Е. Л. Методологические основы профилактики буллинга в образовательной организации / Е. Л. Агеева, Д. Ю. Выродов, О. В. Желтиков // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81-2. – С. 39–42.
4. Агирбова, Д. М. Причины и профилактика буллинга в подростковом возрасте / Д. М. Агирбова, М. М. Боташева // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 87-3. – С. 37–39.
5. Адольф, В. А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности учителя : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Адольф Владимир Александрович. – Москва, 1998. – 357 с.
6. Адольф, В. А. Трансформация системы педагогического образования на современном этапе: образовательная политика, методология и технология / В. А. Адольф // Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт : сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции (г. Красноярск, 9 ноября 2022 г.) / Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2022. – С. 116–121.

7. Аксенова, И. А. Последствия травмы буллинга у старших школьников / И. А. Аксенова, Т. А. Бергис // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. – 2024. – № 11 (100). – URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/posledstviya-travmy-bullinga-u-starshikh-shkolnikov.html>

8. Алексеев, Н. А. Педагогические основы проектирования личностно-ориентированного обучения : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Алексеев Николай Алексеевич. – Екатеринбург : Тюменский гос. ун-т, 1997. – 42 с.

9. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Ленинград : ЛГУ, 1968. – 340 с.

10. Анафина, Н. К. Превентивные меры по противодействию буллингу в образовательной среде и их цифровые аспекты / Н. К. Анафина, Н. Ю. Пиговаева // Цифровая среда как инструмент модернизации и инновационного развития : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (г. Магнитогорск, 18 мая 2024 г.). – Стерлитамак : Агентство международных исследований, 2024. – С. 31–33.

11. Анисимова, Ю. Н. Категории участников буллинга и особенности их поведения / Ю. Н. Анисимова // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2024. – № S4 (52). – С. 7–10.

12. Аринушкина, Н. С. Психологические компоненты профессиональной готовности студентов / Н. С. Аринушкина, М. В. Сивохин // Профессиональная ориентация. – 2018. – № 1. – С. 5–10.

13. Астахина, Т. В. Роль учебной практики в формировании общих и профессиональных компетенций обучающихся / Т. В. Астахина // Вестник науки. – 2024. – Т. 2, № 2 (71). – С. 208–213.

14. Бабичева, К. С. Буллинг в школьной среде: основные причины и условия возникновения / К. С. Бабичева // Исследования молодых ученых : материалы XV Международной научной конференции (г. Казань, декабрь 2020 г.). – Казань : Молодой ученый, 2020. – С. 101–102.

15. Баклажов, Д. И. Системный подход в иерархии подходов к организации и анализу образовательного процесса / Д. И. Баклажов, Р. А. Алимов // Перспективы науки. – 2023. – № 10 (169). – С. 156–158.

16. Бегидова, С. Н. Школьный буллинг и его профилактика / С. Н. Бегидова, Ш. А. Хабаху // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2022. – № 2 (298). – С. 13–23.

17. Белослудцева, Н. В. Готовность студентов учреждений СПО к профессиональной деятельности / Н. В. Белослудцева, О. В. Петунин // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 2 (18). – С. 91–94.

18. Бердышев, И. С. Медико-психологические последствия жестокого обращения в детской среде. Вопросы диагностики и профилактики : практическое пособие / И. С. Бердышев, М. Г. Нечаева ; редактор Л. П. Рубина. – Санкт-Петербург : СПб ГУ СПСиД «Региональный центр «СЕМЬЯ», 2005. – 44 с.

19. Беспалько, В. П. Основы теории педагогических систем / В. П. Беспалько. – Воронеж : ВГУ, 1977. – 304 с.

20. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1973. – 270 с.

21. Боброва, И. А. Основные направления работы педагога по профилактике буллинга в образовательной организации / И. А. Боброва, С. Ю. Курилова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-2. – С. 34–37.

22. Бобровникова, Н. С. Учитель как субъект профилактики буллинга в современной образовательной среде / Н. С. Бобровникова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/10PSMN422.pdf>

23. Божко, Е. М. Компетентностный подход в России и за рубежом: исторические и теоретические аспекты / Е. М. Божко, А. О. Ильнер // Мир

науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7, № 1. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/38PDMN119.pdf>

24. Бойцова, Н. В. К вопросу о внутренней и внешней мотивации профессиональной деятельности преподавателя высшей школы / Н. В. Бойцова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2008. – № 2. – С. 42–51.

25. Большанина, Л. В. Профессиональная готовность будущих педагогов к работе в системе инклюзивного образования / Л. В. Большанина, О. Г. Грибукова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=30181>

26. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Булат, 2000. – 351 с. – ISBN 5-86340-090-0.

27. Борисова, Ю. В. Готовность педагогов к распознаванию и профилактике буллинга в школе / Ю. В. Борисова, Р. Р. Равилова, Д. Д. Михайлова // Вызовы XXI века : материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Набережные Челны, 17–21 апреля 2023 г.). – Набережные Челны : Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2023. – С. 70–73.

28. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – № 3. – С. 149–159.

29. Бочавер, А. А. Последствия школьной травли для ее участников / А. А. Бочавер // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – № 18 (2). – С. 393–409.

30. Бочавер, А. А. Школьная травля и позиция учителей / А. А. Бочавер, А. В. Жилинская, К. Д. Хломов // Социальная психология и общество. – 2015. – Т. 6, № 1. – С. 103–116.

31. Буллинг в подростковой среде / А. И. Селифанова, Л. А. Мартиросян, О. В. Захарова, Е. К. Абдулина // Перспективы развития науки и образования : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической

конференции (г. Тамбов, 30 декабря 2017 г.). – Тамбов : Консалтинговая компания Юком, 2017. – Ч. 1. – С. 104–105.

32. Буллинг в условиях образовательной среды: межкультурный аспект: монография / Н. В. Кухтова, С. М. Шингаев, И. А. Фурманов [и др.]. – Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2018. – 172 с. – ISBN 978-985-517-671-9.

33. Бухарова, Г. Д. Компетентность и компетенции – фундаментальные понятия компетентностного подхода / Г. Д. Бухарова, Л. Д. Старикова // Понятийный аппарат педагогики и образования: сборник научных трудов / Рос. гос. проф.-пед. ун-т ; ответственный редактор Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. – Екатеринбург : СВ-96, 2012. – Вып. 7. – С. 87–95.

34. Быкова, Н. И. Учебная и производственная практика студентов в современном образовательном процессе по специальности «Режиссура кино и телевидения» / Н. И. Быкова // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32662>

35. Варданян, Ю. В. Становление и развитие профессиональной компетентности педагога и психолога / Ю. В. Варданян. – Москва, 1998. – 179 с.

36. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – Москва : ИЦ ПКПС, 2004. – 84 с.

37. Воронов, С. А. Компетенция и компетентность как категории деятельности: сходства и различия в понимании / С. А. Воронов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – Т. 9, № 6-1. – С. 165–172.

38. Воскрекасенко, О. А. Формирование готовности будущих педагогов к построению взаимодействия с родителями школьников / О. А. Воскрекасенко, С. В. Сергеева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 3. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN324.pdf>

39. Воскрекасенко, О. А. Формирование готовности будущих педагогов к противодействию проявлениям буллинга в школьной среде как

педагогическая проблема / О. А. Воскресенко, О. Ю. Жилкина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2023. – № 6. – С. 117–122.

40. Гаврилова, М. А. Подготовка педагогов в условиях цифровизации образования / М. А. Гаврилова // Образование будущего : сборник материалов V Международной научно-практической конференции (г. Грозный, 27–29 сентября 2024 г.). – Грозный : Грозненский государственный нефтяной технический университет им. М. Д. Миллионщикова, 2025. – С. 36–42.

41. Гайдай, В. В. Причины и последствия буллинга: прикладной аспект / В. В. Гайдай, Ю. А. Дроваль, С. А. Иваненко // NovaInfo. – 2019. – № 104. – С. 109–110.

42. Галанцева, Е. А. Основные принципы взаимодействия «школа – вуз» / Е. А. Галанцева // Молодой ученый. – 2022. – № 21 (416). – С. 411–413.

43. Галиев, Л. М. Буллинг в образовательных организациях как мотивирующий фактор проявлений экстремизма / Л. М. Галиев, К. Р. Кирушин, Д. И. Сафин // Russian Economic Bulletin. – 2023. – Т. 6, № 5. – С. 17–22.

44. Галушак, К. Ю. Коррекция буллинга в подростковом возрасте / К. Ю. Галушак, И. А. Верченко // International Journal of Medicine and Psychology. – 2023. – Т. 6, № 2. – С. 145–149.

45. Гарбузова, В. С. Буллинг в современной школе / В. С. Гарбузова, В. А. Сковородко // Интерактивная наука. – 2021. – № 5 (60). – С. 53–54.

46. Глазман, О. Л. Психологические особенности участников буллинга / О. Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 159–165.

47. Головчин, М. А. Измерение профессиональной готовности к педагогической деятельности будущих учителей на основе критериально-уровневой оценки / М. А. Головчин // Russian Journal of Economics and Law. – 2023. – Т. 17, № 4. – С. 882–903.

48. Головятенко, Т. А. Взаимосвязь компетентности и готовности педагога к профессиональной деятельности / Т. А. Головятенко // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. – 2015. – № 1. – С. 51–54.

49. Горячова, М. В. Моделирование педагогических процессов / М. В. Горячова // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 1. – С. 74–75.
50. Готовность будущих педагогов к профилактике и коррекции буллинга в школьной среде / О. А. Воскресенко, О. Н. Богатикова, О. В. Дунаева [и др.] // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 2 (125). – С. 73–81.
51. Гражданский кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ от 30 ноября 1994 г. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
52. Гришанова, Т. В. Применение компетентностного подхода в образовании / Т. В. Гришанова // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский университет». Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 22. – С. 23–24.
53. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование : монография / А. Н. Дахин. – Новосибирск : [б. и.], 2005. – 229 с. – ISBN 5-87847-354-2.
54. Деркач, А. А. Готовность к деятельности как акмеологический феномен / А. А. Деркач, Е. В. Селезнева, О. В. Михайлов. – Москва : Изд-во РАГС, 2008. – 94 с.
55. Джабраилова, Л. Х. Понятие и структура профессиональной компетентности педагогов / Л. Х. Джабраилова, З. М. Ахметханова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 11 (51). – С. 227–231.
56. Джумагулова, Г. А. Системный подход как один из основных подходов при формировании профессиональной компетентности будущих социальных педагогов / Г. А. Джумагулова, Н. К. Абдыгазиева // Бюллетень науки и практики. – 2021. – Т. 7, № 3. – С. 327–332.
57. Днепров, С. А. Профилактика подросткового буллинга с помощью социально-педагогической реабилитации / С. А. Днепров, С. О. Хилюк // Непрерывное образование: теория и практика реализации : материалы IV Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 22 января 2021 г.). – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2021. – С. 167–171.

58. Доколин, А. С. Формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» / Доколин Андрей Сергеевич. – Белгород : Белгород. гос. нац. исслед. ун-т, 2017. – 24 с.

59. Дрянных, Н. В. Трактовка понятия «профессиональная готовность» в контексте подготовки студентов вуза к будущей профессиональной деятельности / Н. В. Дрянных, Т. В. Лодкина // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2021. – № 1 (100). – С. 180–195.

60. Дуреева, Т. В. Критерии формирования готовности к профессиональной деятельности специалиста / Т. В. Дуреева // Молодой ученый. – 2018. – № 43 (229). – С. 62–66.

61. Дьяченко, М. И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко. – Минск: Изд-во Университетское, 1985. – 206 с.

62. Евдокимов, К. Н. Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» / Евдокимов Константин Николаевич. – Москва : ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2022. – 73 с.

63. Жарылгасова, П. Е. Профессиональная компетентность педагога / П. Е. Жарылгасова, З. Т. Кокшеева // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 7-2. – С. 142–143.

64. Жилкина, О. Ю. Буллинг в школьной среде: понятие, признаки, причины / О. Ю. Жилкина // Концепции, инструменты и технологии развития современной науки и техники : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (г. Рязань, 24 мая 2023 г.). – Рязань : Концепция, 2023. – С. 201–203.

65. Жилкина, О. Ю. Готовность будущих педагогов к противодействию буллингу в школьной среде: сущность понятия и основные характеристики / О. Ю. Жилкина // Современные наукоемкие технологии. – 2023. – № 10. – С. 118–122.

66. Жилкина, О. Ю. Диагностика в системе формирования готовности будущих учителей к противодействию буллингу в школе / О. Ю. Жилкина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN424.pdf>

67. Жилкина, О. Ю. Кейс-турнир как форма подготовки будущих учителей к противодействию буллингу в школьной среде / О. Ю. Жилкина // Воспитание в современных условиях: региональный аспект : сборник научных статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к Году семьи в Российской Федерации (г. Пенза, 18 октября 2024 г.). – Пенза : Изд-во ПГУ, 2024. – С. 77–82.

68. Жилкина, О. Ю. Модель формирования готовности будущих учителей к противодействию буллингу / О. Ю. Жилкина // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 84-3. – С. 169–171.

69. Жилкина, О. Ю. Роль учебной практики при подготовке будущих педагогов к противодействию буллингу в школе // О. Ю. Жилкина // Мир педагогики и психологии. – 2025. – № 4 (105). – С. 403–410.

70. Жилкина, О. Ю. Сайт как средство формирования готовности будущих учителей к противодействию буллингу / О. Ю. Жилкина // Мировые стратегии развития науки и образования в новой реальности: междисциплинарные исследования : материалы I Международной научно-практической конференции (г. Краснодар, 29–30 января 2024 г.). – Краснодар : Наука и технологии, 2024. – С. 65–67.

71. Жилкина, О. Ю. Содержание деятельности по формированию готовности будущих педагогов к профилактике буллинга / О. Ю. Жилкина // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=33680>

72. Зарина, А. М. Уголовно-правовые средства противодействия буллингу в России / А. М. Зарина // Вестник Московского университета МВД России. – 2025. – № 1. – С. 53–55.

73. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к образованию / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. – 2005. – № 3. – С. 27–40.

74. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.

75. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – 2-е издание, исправленное, дополненное и переработанное. – Москва : Логос, 2007. – 384 с. – ISBN 5-88439-097-1.

76. Зорина, А. В. Личностно-ориентированное взаимодействие в системе «преподаватель – студент» в процессе формирования организаторских навыков у студентов вуза / А. В. Зорина // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – Т. 14, № 6. – С. 137–141.

77. Ибрагимов, Ю. М. Профилактика буллинга в школах: стратегии и методы социального педагога / Ю. М. Ибрагимов // Наука без границ: психолого-педагогический и социологический дискурсы : сборник статей IV Всероссийской конференции (г. Москва, 30 июня 2024 г.). – Москва : Содействие, 2024. – С. 80–82.

78. Ивенских, И. В. Профессиональная готовность будущих педагогов к работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в условиях инклюзивной практики / И. В. Ивенских, С. Н. Сорокоумова, О. В. Суворова // Вестник Мининского университета. – 2018. – Т. 6, № 1 (22). – URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/761/652>

79. Ижденева, И. В. Личностно-ориентированный подход в современном образовательном пространстве / И. В. Ижденева // Интерактивная наука. – 2021. – № 8 (63). – С. 21–22.

80. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8–14.

81. Иштяков, Ф. Т. Психологический анализ причин и последствий школьного буллинга / Ф. Т. Иштяков, И. В. Гаврилова // Интеграция социально-философских и психолого-педагогических исследований современного общества : материалы II Всероссийской научно-практической конференции (г. Чебоксары, 6 октября 2023 г.). – Чебоксары : Чувацкий государственный университет им. И. Н. Ульянова, 2023. – С. 123–128.

82. Казакова, Т. В. Теоретические подходы к определению профессиональной компетентности педагога / Т. В. Казакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1. – С. 437–440.

83. Каликова, В. А. Интерактивный сайт как средство повышения уровня знаний обучающихся / В. А. Каликова // Концепт. – 2014. – № S19. – С. 21–25.

84. Капиренкова, О. Н. Современное понимание буллинг в школьной среде / О. Н. Капиренкова, М. И. Пискажева // Евразийский союз ученых. – 2020. – № 6-3 (75). – С. 58–62.

85. Карасюк, Д. В. Особенности гендерных проявлений в ситуации буллинга / Д. В. Карасюк, А. В. Пищелко, Е. А. Чижова // Вестник науки. – 2021. – Т. 4, № 12 (45). – С. 20–31.

86. Кариев, А. Д. Системный подход как один из основных подходов при развитии творческой активности будущего педагога / А. Д. Кариев // Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация : материалы XII Международной научно-практической конференции (г. Владимир, 24 марта 2023 г.). – Владимир : Транзит-ИКС, 2023. – С. 20–28.

87. Киреев, М. Н. Развитие системного подхода в педагогической науке / М. Н. Киреев, Е. Н. Корнеева, Н. В. Киреева // Наука и образование в современном мире. – 2015. – № 8 (8). – С. 15–17.

88. Киселева, Т. О. Личностно-ориентированный подход как важное условие эффективности процесса обучения / Т. О. Киселева // Инноватика

в современном образовании: от идеи до практики : материалы III Международной научно-практической конференции (г. Чебоксары, 5 ноября – 5 декабря 2017 г.). – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2017. – С. 53–57.

89. Климова, Т. В. Формирование готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» / Климова Татьяна Витовна. – Севастополь : Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, 2023. – 323 с.

90. Ковалева, Н. Н. Условия и механизмы формирования готовности студентов к будущей профессиональной деятельности / Н. Н. Ковалева, А. В. Величко // Евразийский научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 34–38.

91. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34661/

92. Кон, И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться / И. С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15–18.

93. Кононова, Т. А. Противодействие психологическим операциям противника как задача психологического обеспечения современного боя / Т. А. Кононова, В. А. Лежнин, Я. Э. Мирзоев // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2017. – № 1 (10). – С. 112–115.

94. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_28399/

95. Копченова, Е. Е. Представления о буллинге в образовательной среде / Е. Е. Копченова, С. В. Солдатов // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-4. – С. 369–372.

96. Коренева, Е. Н. Понятие «профессиональная готовность» в научной литературе / Е. Н. Коренева, М. Н. Киреев // Альманах современной науки и образования. – 2012. – № 8. – С. 74–76.

97. Корнетов, Г. Б. О смысле и значении тренингового обучения / Г. Б. Корнетов // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2020. – № 4 (70). – С. 18–29.

98. Король, Н. В. Особенности агрессивности и тревожности участников школьного буллинга / Н. В. Король, А. С. Русак // Образование и воспитание дошкольников, школьников, молодежи: теория и практика. – 2023. – № 2. – С. 129–140.

99. Кравцова, М. М. Дети-изгои. Психологическая работа с проблемой / М. М. Кравцова. – Москва : Генезис, 2005. – 111 с. – (Психолог в школе). – ISBN: 5-98563-009-9.

100. Крившенко, Л. П. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. – Москва : Юрайт, 2015. – 364 с.

101. Крутецкий, В. А. Психология / В. А. Крутецкий. – Москва : Просвещение, 1986. – 336 с.

102. Крутиков, М. А. Контекстуальный анализ трактовок и смыслов основных категорий компетентностного подхода / М. А. Крутиков, О. В. Голубева, Г. Ю. Андреева // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=29265>

103. Крюкова, Е. М. Теоретические аспекты изучения психологической готовности педагогов к инновационной деятельности / Е. М. Крюкова // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 2. – С. 44–48.

104. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – Москва : Высшая школа, 1990. – 119 с. – ISBN 5-06-002117-3.

105. Куприянов, А. Г. Профилактика «буллинга» в школе: тандем педагога и родителей / А. Г. Куприянов // Образование, воспитание и педагогика: традиции, опыт, инновации : сборник статей VII Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 5 июня 2024 г.). – Пенза : Наука и Просвещение, 2024. – С. 200–203.

106. Курлыгина, О. Е. Компетентность как характеристика готовности будущего учителя к осуществлению профессиональной деятельности / О. Е. Курлыгина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=13430>
107. Лапа, В. Т. Профилактика буллинга / В. Т. Лапа, Т. В. Дорошенко // Юный ученый. – 2024. – № 3 (77). – С. 243–247.
108. Лапицкая, Ю. С. Субъектная позиция как показатель успешного профессионального и личностного становления учащейся молодежи из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Ю. С. Лапицкая // Образование и воспитание. – 2017. – № 4 (14). – С. 48–51.
109. Личностно-ориентированный подход на занятиях физической культуры / Р. И. Беседин, М. С. Малащенко, А. Д. Кудря [и др.] // Здоровый образ жизни человека – национальная проблема современного общества : электронный сборник материалов VII национальной научно-практической конференции студентов и преподавателей (г. Невинномысск, 25 апреля 2018 г.). – Невинномысск : Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, 2018. – С. 35–40.
110. Лодатко, Е. А. Типология педагогических моделей / Е. А. Лодатко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – № 1 (16). – С. 126–128.
111. Лоретц, О. Г. Использование активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе / О. Г. Лоретц // Аграрное образование и наука. – 2012. – № 1. – URL: https://aes-urgau.ru/images/2012/01/07_01_2012.pdf
112. Львова, Ю. М. Личностно ориентированный подход в профессиональном образовании студенческой молодежи / Ю. М. Львова // Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям в АПК : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Дню Академии (г. Великие Луки, 6 декабря 2023 г.). – Великие Луки : Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, 2023. – С. 269–271.

113. Лэйн, Д. А. Школьная травля (буллинг) / Д. А. Лэйн // Детская и подростковая психотерапия / под редакцией Д. Лейна, Э. Миллера. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – С. 240–274.

114. Магомедов, Г. М. Потенциал творческой деятельности студентов в развитии их профессиональных навыков средствами активных методов обучения / Г. М. Магомедов, М. В. Гамзаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-3. – С. 42–45.

115. Макарова, А. К. Анализ профессиональной компетентности специалиста / А. К. Макарова // Советская педагогика. – 1990. – № 8. – С. 62–71.

116. Маркова, А. К. Психология труда учителя / А. К. Маркова. – Москва : Педагогика, 1993. – 191 с.

117. Марчук, С. В. Учебный сайт как эффективный инструмент повышения качества образования / С. В. Марчук // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 5. – С. 42–52.

118. Маслова, А. С. Буллинг в школе. Причины и профилактика / А. С. Маслова, С. В. Овчинников // Образовательная среда: теория и практика : материалы IV Международной научно-практической конференции (г. Астрахань, 28 мая 2021 г.). – Астрахань : Астраханский государственный университет, 2021. – С. 26–31.

119. Матушанский, Г. У. Методологические принципы компетентного подхода в профессиональном образовании / Г. У. Матушанский, О. Р. Кудakov // Казанский педагогический журнал. – 2009. – № 11-12 (77-78). – С. 41–47.

120. Меджанова, Ш. Е. Особенности реализации компетентного подхода в профессиональной подготовке специальных психологов / Ш. Е. Меджанова // Вестник Кокшетауского университета имени Ш.Уалиханова. Серия: Педагогические науки. – 2024. – № 3. – С. 76–84.

121. Мержуева, Л. М. Профессиональная компетентность преподавателей СПО / Л. М. Мержуева // Евразийский научный журнал. – 2017. – № 3. – С. 102–103.

122. Меркулов, С. В. Военно-политическая работа как эффективная педагогическая практика противодействия влиянию идеологии экстремизма на

военнослужащих Росгвардии : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 5.8.1 «Методология и технология профессионального образования» / Меркулов Сергей Владимирович. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2023. – 25 с.

123. Мерцалова, Т. А. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? / Т. А. Мерцалова // Директор школы. – 2000. – № 3. – С. 25–32.

124. Мингалева, Ж. А. Формирование компетентностного специалиста-профессионала как фактор увеличения интеллектуального потенциала региона / Ж. А. Мингалева, И. И. Максименко // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2010. – № 3 (6). – С. 20–27.

125. Миронова, Л. И. Готовность будущего учителя к профессиональной деятельности и способ ее оценки / Л. И. Миронова, Б. М. Игошев, Т. Н. Шамало // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 9. – С. 142–149.

126. Моисеенко, А. А. О сущности и содержании феномена «профессиональная готовность» / А. А. Моисеенко // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-4. – С. 229–232.

127. Мосина, О. А. Проблема буллинга в образовательной среде / О. А. Мосина, В. С. Устенко // Концепт. – 2016. – № Т29. – С. 144–148.

128. Мусина, Л. М. Личностно-ориентированные подходы в обучении / Л. М. Мусина // Педагогическая наука и практика. – 2021. – № 2 (32). – С. 37–42.

129. Мы в ответе за цифровой мир: профилактика деструктивного поведения подростков и молодежи в Интернете : учебно-методическое пособие / Г. У. Солдатова, С. В. Чигарькова, А. А. Дренева, С. Н. Илюхина. – Москва : Когито-Центр, 2019. – 176 с. – ISBN 978-5-89353-588-4.

130. Назаров, В. Л. Традиционный буллинг и кибербуллинг: стратегии свидетелей / В. Л. Назаров, Н. В. Авербух // Образование и наука. – 2023. – Т. 25, № 9. – С. 80–117.

131. Нерадовская, О. Р. Взаимодействие педагогического вуза и школы в интересах устойчивого развития: региональный аспект / О. Р. Нерадовская // Наука, технологии, общество: экологический инжиниринг в интересах устойчивого развития территорий : сборник научных статей (г. Красноярск, 9–10 ноября 2023 г.). – Красноярск : Красноярский краевой Дом науки и техники Российского Союза научных и инженерных общественных объединений, 2023. – С. 23–29.

132. Никулина, Н. Н. Системный подход в педагогике как общеметодологический принцип науки / Н. Н. Никулина, М. Г. Давитян, С. Н. Шевченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 111. – С. 986–1005.

133. Ниязова, А. А. Анализ готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования / А. А. Ниязова, Ю. М. Гибадуллина, А. А. Боброва // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2025. – № 1 (94). – С. 48–57.

134. Новикова, М. А. Буллинг в российских школах: опыт диагностики распространенности, половозрастных особенностей и связи со школьным климатом / М. А. Новикова, А. А. Реан, И. А. Коновалов // Вопросы образования. – 2021. – № 3. – С. 62–90.

135. Нугусова, А. Н. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя / А. Н. Нугусова // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2011. – Т. 16, № 2. – С. 148–151.

136. Орсоева, Р. А. Буллинг среди подростков: понятие, причины, ответственность / Р. А. Орсоева // Вестник Науки и Творчества. – 2024. – № 3 (94). – С. 9–14.

137. Оценка роли учебной практики во время обучения в университете в начале карьеры специалиста / Д. А. Мананков, Н. Ю. Невраева, Т. В. Гурская, А. М. Кабанов // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 2-3-1. – С. 381–391.

138. Павлова, Л. Н. Педагогические технологии противодействия буллингу: результаты социологического исследования / Л. Н. Павлова, Е. В. Моисеева // Актуальные проблемы общества, науки и образования, экономики и права в контексте глобальных вызовов : материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 25–27 июля 2024 г.). – Москва : Социально-культурная инициатива, 2024. – С. 85–90.

139. Павлова, Н. А. Личностно-ориентированное взаимодействие со студентом в стимулировании его исследовательской деятельности / Н. А. Павлова // Инновационный потенциал молодежи: культура, духовность и нравственность : материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции (г. Екатеринбург, 2–6 декабря 2019 г.) / Министерство науки и высшего образования, Российской Федерации, Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (факультет глобальных процессов), Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Кыргызско-Российский Славянский университет, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина ; под общей редакцией А. В. Пономарева. – Екатеринбург : Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2019. – С. 304–309.

140. Панфилова, О. И. Понятие «профессиональная компетентность» и различные подходы к изучению феномена данного понятия / О. И. Панфилова // Инновационные педагогические технологии: материалы V Международной научной конференции (г. Казань, октябрь 2016 г.). – Казань : Бук, 2016. – С. 3–6.

141. Патрушева, И. В. Практико-ориентированный подход к организации самостоятельной работы студентов педагогического вуза / И. В. Патрушева // Наукоедение. – 2015. – Т. 7, № 4 (29). – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/133PVN415.pdf>

142. Петросянц, В. Р. Проблема буллинга в современной образовательной среде / В. Р. Петросянц // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 6. – С. 151–154.

143. Писаренко, В. И. Особенности и перспективы использования метода моделирования в современной педагогике / В. И. Писаренко // Информатика, вычислительная техника и инженерное образование. – 2019. – № 3 (36). – С. 2–15.

144. Писаренко, В. И. Педагогические модели: типология и особенности / В. И. Писаренко // Проблемы современного образования. – 2024. – № 1. – С. 58–76.

145. Плешакова, О. В. Компоненты психологической готовности к профессиональной деятельности социального работника / О. В. Плешакова // Вестник Башкирского университета. – 2007. – № 3. – С. 200–203.

146. Подготовка будущего учителя к профилактике школьного буллинга / А. В. Тельминова, Н. Я. Сайгушев, О. А. Веденеева, А. А. Царан // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-1. – С. 186–189.

147. Подольская, Т. А. Представления об обратной связи у участников образовательного процесса / Т. А. Подольская, Е. С. Чепурнова // Вестник практической психологии образования. – 2024. – Т. 21, № 3. – С. 77–83.

148. Поздеева, Е. Г. Анализ готовности студентов политехнического университета к предпринимательской деятельности / Е. Г. Поздеева, Н. С. Назарова // Общество. Коммуникация. Образование. – 2020. – Т. 11, № 1. – С. 100–114.

149. Полякова, Е. С. Компетентностный подход в эстетическом образовании / Е. С. Полякова // Актуальные проблемы методики начального обучения и эстетического воспитания учащихся : материалы II Республиканской научно-практической конференции (г. Могилев, 24–25 марта 2011 г.). – Могилев : Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, 2011. – С. 363–366.

150. Попов, Л. М. Психологическая готовность к профессиональной деятельности и методы ее формирования / Л. М. Попов, И. М. Пучкова, П. Н. Устин // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – Т. 157, № 4. – С. 215–224.

151. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) : приказ Минтруда России № 544н от 18.10.2013 (с изменением от 25.12.2014) зарегистрировано в Минюсте России № 30550 06.12.2013. – URL: https://shkolainternatarbazh-r43.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/3/2023/Profstandart.pdf

152. Приходько, А. А. Школьный буллинг: системность и противодействие / А. А. Приходько, И. Ю. Суворова // Современная зарубежная психология. – 2022. – Т. 11, № 4. – С. 136–144.

153. Проблема индивидуализации профессионального образования будущих педагогов в высшей школе / О. А. Воскрекасенко, О. В. Варникова, В. В. Константинов [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=33162&ysclid=meek1e1sxx838079332>

154. Провоторова, Н. В. Структура профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления / Н. В. Провоторова // Педагогические исследования (сетевое издание). – 2020. – № 3. – С. 20–26.

155. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.

156. Пушкина, Т. Ф. Готовность будущего педагога к профилактике буллинга в школьной среде / Т. Ф. Пушкина // Методология, теория и практика инновационного развития регионального образования : материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (г. Борисоглебск, 22–23 ноября 2019 г.). – Борисоглебск : Перо, 2019. – С. 602–606.

157. Рагозина, Г. А. Структура и содержание профессиональной педагогической компетентности учителя русского языка средней общеобразовательной школы / Г. А. Рагозина, Е. С. Панская, И. В. Манжосова //

Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – № 1 (33). – С. 94–99.

158. Реан, А. А. Ретроспективное восприятие буллинга студентами: социоэкономические, гендерные и семейные факторы / А. А. Реан, Е. С. Кошелева, М. А. Новикова // Национальный психологический журнал. – 2020. – Т. 2, № 2 (38). – С. 63–74.

159. Романов, А. А. Сущность буллинга как социально–правового явления / А. А. Романов, А. В. Левашова, К. О. Сиденко, Е. А. Михайлова // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11, № 1А. – С. 98–106.

160. Романова, М. В. Особенности проявления школьного буллинга у подростков / М. В. Романова, А. В. Фролкина // Russian Journal of Education and Psychology. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 63–73.

161. Рупасова, Я. Е. Использование социальных медиа и веб-сайтов для повышения эффективности обучения студентов бакалавриата / Я. Е. Рупасова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2020. – № 2. – С. 92–95.

162. Санжаева, Р. Д. Психологическая готовность личности к деятельности как метакатегория / Р. Д. Санжаева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 127–140.

163. Сафронова, А. Н. Формирование готовности обучающихся молодых людей к противодействию социально разрушающим влияниям в воспитательном процессе современного вуза / А. Н. Сафронова, Н. О. Вербицкая, Н. А. Молчанов // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=25610>

164. Саямова, В. И. Системный подход в обучении русскому языку иностранных учащихся на предвузовском этапе медицинского университета / В. И. Саямова, Т. В. Олешко // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 4-2. – С. 274–277.

165. Сергеева, Ю. С. Формирование у студентов – будущих бакалавров юриспруденции компетентности в сфере противодействия коррупции :

автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» / Сергеева Юлия Сергеевна. – Москва : Ин-т упр. образованием М-ва образования РФ, 2018. – 24 с.

166. Сериков, В. В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции и технологии : монография / В. В. Сериков. – Волгоград : Перемена, 1994. – 152 с.

167. Сибгатуллина, А. А. Студенческий научный кружок как форма организации научно-исследовательской деятельности студентов / А. А. Сибгатуллина // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 1-1. – С. 516–526.

168. Системный подход в педагогике / А. С. Магауова, М. Е. Жангужинова, А. Т. Алжигитова, Б. Е. Атымтаева // Евразийский союз ученых. – 2014. – № 5-2. – С. 123–126.

169. Сластенин, В. А. Педагогика : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под редакцией В. А. Сластенина. – Москва : Академия, 2002. – 576 с. – ISBN 5-7695-0878-7.

170. Сластихина, О. А. Буллинг в школьной среде и его профилактика / О. А. Сластихина, Ю. Н. Желонкина, И. О. Южакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-1. – С. 358–362.

171. Словарь. Основы коррекционной педагогики, специальной психологии, комплексной реабилитации : учеб.-справ. пособие / В. А. Бронников, Т. В. Зозуля, Ю. И. Кравцов, М. С. Надымова ; под редакцией В. А. Бронникова, О. Н. Тверской. – Пермь, 2017. – 202 с.

172. Смородинова, М. В. Многообразие подходов к определению понятий «компетентность» и «компетенция» / М. В. Смородинова // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы IV Международной научной конференции (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). – Уфа : Лето, 2013. – С. 16–18.

173. Смородинова, М. В. Особенности реализации педагогических условий в процессе формирования предметных компетенций учащихся /

М. В. Смородинова // Педагогика сегодня: проблемы и решения : материалы III Международной научной конференции (г. Казань, 20–23 марта 2018 г.). – Казань : Молодой ученый, 2018. – С. 4–6.

174. Собкин, В. С. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) / В. С. Собкин, М. М. Смыслова // Социальная психология и общество. – 2014. – № 2 (5). – С. 71–86.

175. Соловьев, Г. Е. Тренинг как метод педагогической профилактики буллинга в школе (зарубежный опыт) / Г. Е. Соловьев, А. Н. Аверин, О. В. Солодянкина // Концепт. – 2023. – № 5. – С. 209–224.

176. Соловьев, Д. Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста / Д. Н. Соловьев // Наукoведение. – 2014. – № 3 (22). – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/121PVN314.pdf>

177. Стратийчук, Е. В. Позиция учителя в школьном буллинге / Е. В. Стратийчук, Р. В. Чиркина // Современная зарубежная психология. – 2019. – Т. 8, № 3. – С. 45–52.

178. Сущность и основа кейс-технологии в профессиональном образовании / А. А. Перяшкина, А. А. Трифанова, Е. В. Барабашкина [и др.] // Психология, социология и педагогика. – 2022. – № 2 (86). – URL: <https://psychology.snauka.ru/2022/08/8676>

179. Сычева, Д. В. Структура кейс-технологии и ее преимущества как метода обучения в современной школе / Д. В. Сычева, О. В. Хотулева, И. Е. Зыков // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-3. – С. 196–200.

180. Теоретические основы личностно-ориентированного подхода в обучении / А. А. Жидков, К. С. Гордеев, Е. С. Илюшина [и др.] // Гуманитарные научные исследования. – 2021. – № 1 (113). – URL: <https://human.snauka.ru/2021/01/35481>

181. Титова, Е. А. Готовность будущих педагогов профессионального обучения к профессионально-педагогической деятельности: теоретический

аспект / Е. А. Титова // Сборник тезисов докладов участников пула научно-практических конференций (г. Керчь, 25–28 января 2021 г.) / под общей редакцией Е. П. Масюткина ; Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, Керченский государственный морской технологический университет, Луганский государственный педагогический университет. – Керчь : Керченский государственный морской технологический университет, 2021. – С. 603–605.

182. Тринадцатко, О. А. Преимущества использования ИКТ в образовании перед традиционным обучением / О. А. Тринадцатко // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 83-1. – С. 98–101.

183. Тубеева, Ф. К. Становления компетентностного подхода в сфере образования / Ф. К. Тубеева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22544>

184. Уварова, Л. Н. Буллинг в подростковой среде / Л. Н. Уварова, А. М. Рысаева // E-Scio. – 2022. – № 6 (69). – С. 55–59.

185. Уварова, Л. Н. Буллинг как явление подростковой среды: причины, участники и последствия / Л. Н. Уварова, М. С. Шестопалова // Вопросы педагогики. – 2023. – № 4-2. – С. 115–118.

186. Уголовный Кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996 : в ред. от 28.02.2025. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

187. Ульянина, О. А. Компетентностный подход в научной парадигме российского образования / О. А. Ульянина // Психолого-педагогические исследования. – 2018. – Т. 10, № 2. – С. 135–147.

188. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование». URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/>

189. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

190. Федотов, С. А. Формирование готовности к организации производственной деятельности у выпускников специальности «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» / С. А. Федотов // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 3. – С. 144–150.

191. Федотова, Е. П. Противодействие школьному буллингу: опыт образовательных организаций / Е. П. Федотова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 5-2 (107). – С. 154–157.

192. Федотова, М. В. Взаимодействие участников личностно-ориентированного образовательного процесса / М. В. Федотова // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2015. – № 4. – С. 174–182.

193. Фурманов, И. А. Социальная психология агрессии и насилия: профилактика и коррекция : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Психология» / И. А. Фурманов. – Минск : Изд. центр БГУ, 2016. – 401 с. – ISBN 978-985-553-330-7.

194. Хакимова, Н. Г. Развитие профессиональных компетенций педагогов по предупреждению и устранению буллинга в школе / Н. Г. Хакимова, М. М. Гумерова, Л. Р. Садыкова // Сибирский педагогический журнал. – 2023. – № 3. – С. 58–67.

195. Хакимова, Н. Г. Формирование профессиональной готовности педагога к работе с ситуацией буллинга в школьной среде / Н. Г. Хакимова, Л. Р. Садыкова, М. М. Гумерова // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2024. – № S2-1 (50). – С. 147–151.

196. Харланова, Е. М. Буллинг в образовательных отношениях / Е. М. Харланова, Н. В. Сиврикова, Г. Ю. Ярославова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – № 4 (170). – С. 212–241.

197. Хлебцова, А. С. Проблема буллинга – проблема современной школы / А. С. Хлебцова, Г. Ю. Лизунова // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2022. – № 14 (22). – С. 430–432.

198. Хороших, О. Н. Педагогическая модель формирования учебных компетенций обучающихся основной школы в условиях модернизации образования / О. Н. Хороших // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 5-2. – С. 119–122.

199. Хуснутдинова, Р. Р. К вопросу о причинах буллинга и его последствиях в школьной практике / Р. Р. Хуснутдинова, Н. Д. Султанова // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2024. – № S4 (52). – С. 42–45.

200. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А. В. Хуторской // Эйдос. – 2002. – № 2. – С. 58–64.

201. Хуторской, А. В. Компетентностный подход в обучении : научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. – Москва : Эйдос ; Издательство Института образования человека, 2013. – 73 с. – ISBN 978-5-904329-43-3.

202. Череватая, Ю. Н. Основные причины и последствия возникновения буллинга среди подростков / Ю. Н. Череватая // Вестник науки. – 2021. – Т. 2, № 3 (36). – С. 42–47.

203. Череватая, Ю. Н. Подростковый буллинг и методы профилактики / Ю. Н. Череватая // Вестник науки. – 2021. – Т. 2, № 3 (36). – С. 48–53.

204. Черкашин, Е. О. Готовность к социально значимой деятельности как условие формирования ответственности учащейся молодежи / Е. О. Черкашин, Е. В. Титов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1, № 6 (102). – С. 202–213.

205. Чертопьятова, А. С. Научно-методическое обеспечение дисциплин вариативного экономического модуля как средство формирования компетенций у обучающихся инженерной специальности / А. С. Чертопьятова, О. А. Ракова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-1. – С. 283–287.

206. Шакурова, М. В. К вопросу о критериях оценки опыта продуктивного реагирования будущих педагогов на проявления буллинга / М. В. Шакурова, М. С. Юрова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2022. – № 3 (296). – С. 104–108.

207. Шишкина, К. И. Роль учителя в профилактике нарушений личностного развития младших школьников (на примере буллинга) / К. И. Шишкина, М. В. Жукова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2021. – № 4 (194). – С. 530–534.

208. Шпиталевская, Г. Р. Студенческий научный кружок как вид научно-исследовательской работы студентов – будущих педагогов / Г. Р. Шпиталевская, И. И. Габеркорн, Е. В. Хоменко // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-1. – С. 313–316.

209. Шукшина, Т. И. Реализация практико-ориентированных учебных заданий как условие эффективности дидактической подготовки будущего учителя / Т. И. Шукшина, Ж. А. Каско // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 4. – С. 137–140.

210. Шульга, Е. А. Особенности моделирования в инновационном образовательном процессе / Е. А. Шульга // Синергия Наук. – 2017. – № 16. – С. 1026–1033.

211. Щелина, Т. Т. Потенциал социального партнерства в профессиональной социализации специалистов в области профилактики девиантного поведения несовершеннолетних / Т. Т. Щелина // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 266–271.

212. Юрасов, И. А. Буллинг в молодежной среде региона: уровень распространения, оценка опасности явления / И. А. Юрасов, Е. А. Данилова // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2024. – № 4. – С. 41–59.

213. Юрасюк, Н. В. Проблемы противодействия травле (буллингу) в образовательных организациях / Н. В. Юрасюк, О. А. Макарова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2023. – № 2 (64). – С. 232–236.

214. Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва : Сентябрь, 1996. – 96 с. – ISBN 5-88753-007-3.

215. Якунина, Е. О. Причины школьного буллинга / Е. О. Якунина // Вестник науки. – 2021. – № 5-1. – С. 35–40.
216. Ямалетдинова, А. М. Современные информационные и коммуникационные технологии в учебном процессе / А. М. Ямалетдинова, А. С. Медведева // Вестник Башкирского университета. – 2016. – Т. 21, № 4. – С. 1134–1141.
217. Янкина, О. Е. Формирование готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» / Янкина Оксана Евгеньевна. – Саранск : Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, 2025. – 260 с.
218. Янова, М. Г. Структура профессиональной компетентности педагога / М. Г. Янова // Педагогический журнал. – 2012. – № 4. – С. 63–73.
219. A comprehensive guide to socialization strategies for preventing bullying among students in schools / H. Herman, Y. Marbun, B. Sinurat [et al.] // PKM-P. – 2024. – № 8. – P. 415–423.
220. Adeyemi, A. Determinants of bullying among public secondary school students in Mushin, Lagos state, Nigeria / A. Adeyemi, A. Odedokun, O. Akanni // European Journal of Social Sciences Studies. – 2024. – № 10 (2). – URL: https://www.researchgate.net/publication/384221188_determinants_of_bullying_among_public_secondary_school_students_in_mushin_lagos_state_nigeria
221. Asunbo, A. Forms, causes and consequences of bullying n schools as perceived by secondary school students in Akure south local government area, Ondo state, Nigeria / A. Asunbo, A. Asunbo, B. Owolabi // JOCICE. – 2023. – № 3. – URL: https://www.researchgate.net/publication/381377692_forms_causes_and_consequences_of_bullying_n_schools_as_perceived_by_secondary_school_students_in_akure_south_local_government_area_ondo_state_nigeria
222. Besag, V. E. Bullies and Victims in Schools / V. E. Besag // Milton Keynes : Open University Press, 1989. – 218 p.

223. Finne, J. Relational rehabilitation: Reducing harmful effects of bullying / J. Finne, E. Roland, F. Svartholm // *Nordic Studies in Education*. – 2018. – № 38. – P. 352–367.

224. Fleming, L. C. Bullying among middle-school students in low and middle income countries / L. C. Fleming, K. H. Jacobsen // *Health Promotion International*. – 2010. – Vol. 25, № 1. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19884243/>

225. Grădinaru, T. What is the teacher's profile in successfully preventing bullying? A picture of professional competencies / T. Grădinaru, C. Cucos // *Review of Artistic Education*. – 2024. – № 28. – P. 326–336.

226. Lane, D. A. Bullying: an integrated approach / D. A. Lane // *Exeter University*. – 1990. – P. 212.

227. Mahat, A. Prevalence of bullying among school children in selected schools, siliguri with a view to conduct bullying prevention programme / A. Mahat // *International journal of creative research thoughts*. – 2024. – № 12. – P. 870–878.

228. Matsiiashko, T. Implementation of a personality-oriented approach in higher education in France / T. Matsiiashko, N. Khrystych // *Scientific Journal of Polonia University*. – 2022. – № 50. – P. 59–67.

229. Olweus, D. Aggression in the schools. Bullies and whipping boys / D. Olweus. – Washington : Hemisphere Pub. Corp., distributed solely by Halsted Press, 1978. – P. 199–206.

230. Olweus, D. Bullying at school: what we know and what we can / D. Olweus / Oxford : Blackwell, 1993. – 152 p. – ISBN 9780631227885.

231. Petechel, O. Yu. Criminological and psychological analysis of cyberbullying / O. Yu. Petechel. – URL: https://www.researchgate.net/publication/339398363_Criminological_And_Psychological_Analysis_Of_Cyberbullying

232. Sex differences in adolescent bullying behaviours / S. Feijóo, J. O'Higgins Norman, M. Foody, R. Pichel, T. Braña, J. Varela, A. Rial // *Psychosocial Intervention*. – 2021. – Vol. 30, № 2. – P. 95–100.

233. Shah, S. Bulling in schools, the role of parents / S. Shah, M. Majoka. – URL: https://www.researchgate.net/publication/371985101_Bulling_in_schools_the_role_of_parents

234. The relationship between school connectedness and bullying in U.S. high school students / E. McCabe, L. Grunin, Yu Gary [et al.]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/388197483_The_Relationship_Between_School_Connectedness_and_Bullying_in_US_High_School_Students

235. Volk, A. A. What is bullying? A theoretical redefinition / A. A. Volk, A. V. Dane, Z. A. Marini // Developmental Review. – 2014. – № 34. – P. 327–343.

236. Waseem, M. Identifying and addressing bullying. / M. Waseem, A. B. Nickerson. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28722959/>

ПРИЛОЖЕНИЕ А**Опросник****«Диагностика мотивационного компонента готовности
к противодействию буллингу»**

Инструкция. Уважаемые студенты! Вам предлагается ответить на вопросы, связанные с темой буллинга в школьной среде. В каждом вопросе выберите один вариант ответа.

1. Как вы относитесь к буллингу?

- а) положительно;
- б) нейтрально;
- в) отрицательно.

2. Является ли буллинг социально негативным явлением среди школьников?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

3. Какой была бы Ваша реакция, если бы Вы столкнулись с буллингом среди Ваших учеников?

- а) невозмутимость;
- б) протест;
- в) одобрение.

4. Несет ли учитель ответственность за проявление буллинга в классе?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

5. Как Вы относитесь к тому, что на будущего учителя возлагается ответственность за осуществление противодействия буллинга?

- а) положительно;
- б) нейтрально;
- в) отрицательно.

6. Могут ли в классе возникнуть ситуации буллинга, за проявление которых учитель не несет ответственности?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

7. Хотели бы Вы принять участие в разрешении конфликтных ситуаций среди школьников в ходе педагогической практики?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

8. Как часто Вы читаете или смотрите информацию, связанную с буллингом?

- а) часто;
- б) иногда;
- в) никогда.

9. Было бы Вам интересно выступить на конференции с докладом по теме «Буллинг в школьной среде»?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

10. Должен ли учитель проводить профилактику и коррекцию буллинга?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

11. Должен ли учитель на постоянной основе углублять свои знания в области противодействия буллингу?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

12. Как Вы думаете, какие меры должен предпринять учитель в процессе решения проблемы буллинга в классе?

- а) дать детям самостоятельно разобраться в сложившейся ситуации;
- б) сообщить школьному психологу о буллинге среди детей и наблюдать за развитием событий;
- в) провести профилактические и коррекционные мероприятия направленные на устранение проблемы буллинга.

Спасибо за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник

«Диагностика когнитивного компонента готовности к противодействию буллингу»

Инструкция. Уважаемые студенты! Данный опросник направлен на определение уровня ваших знаний о буллинге и противодействии ему.



1. Дайте определение понятию «буллинг».

2. Какие характеристики присущи буллингу?

- а) Единичность.
- б) Намеренность.
- в) Агрессивность.
- г) Нанесение вреда.
- д) Равенство сил.

3. Укажите признаки буллинга над учеником.

4. Соотнесите формы буллинга и их признаки.

Признаки		Формы	
А	угрозы	1	психологическая
Б	игнорирование	2	физическая
В	порча имущества жертвы		
Г	удары		
Д	клевета		
Е	пинки		
Ж	глумление		
З	подножка		

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З

5. Буллинг также по форме может быть прямым и косвенным (скрытым). Соотнесите эти формы с предложенными вариантами буллинга.

Форма	Вариант буллинга
А Прямой	1 Вымогательство денег
Б Косвенный	2 Распространение слухов
	3 Обзывательства
	4 Порча вещей жертвы
	5 Плевки в жертву

Ответ:

1	2	3	4	5

6. Соотнесите виды буллинга с примером.

Вид	Пример
А Социально-психологический	1 Группа мальчиков обсуждает сборы в поход на выходных, не обращая внимания на одного мальчика, которого они решили специально не брать с собой в поход.
Б Виртуальный	2 Петя показывает Васе неприличные жесты.
В Вербальный	3 Варя говорит Пете: «Ты жирный!»
Г Невербальный	4 Мимо Васи проходит группа мальчиков и толкает его в спину.
Д Физический	5 Кто-то пишет в социальной сети под фотографией следующий комментарий: «Фу!»

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

7. Укажите причины буллинга.

8. Укажите роли участников буллинга.

9. К каким последствиям может привести буллинг в школе?

– для жертв:

– для агрессоров:

– для наблюдателей:

10. Какие Вы знаете нормативно-правовые акты, выступающие в качестве основы правового регулирования ситуации буллинга?

11. Какую ответственность для агрессора предусматривает УК РФ, КоАП РФ и ГК РФ за буллинг?

УК РФ:

КоАП РФ:

ГК РФ:

12. В каком случае, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», можно отчислить обучающегося из общеобразовательной организации?



13. Какие вы знаете индивидуально-психологические особенности жертвы, которые провоцируют буллинг?

14. Какие вы знаете индивидуально-психологические особенности агрессора, которые способствуют возникновению буллинга?

15. Какие вы знаете возрастные особенности участников буллинга, которые провоцируют буллинг?



16. Укажите формы организации работы по противодействию буллингу.

17. Укажите методы обучения и воспитания, которые необходимы для организации деятельности по противодействию буллингу.

18. Укажите средства обучения и воспитания, которые необходимы для организации деятельности по противодействию буллингу.

19. Какие действия должен предпринять учитель в процессе борьбы с буллингом?

- А. Игнорировать.
- Б. Провести беседу, раздать листовки.
- В. Перевести ученика в другой класс.
- Г. Организовать просмотр и обсуждение фильмов, связанных с буллингом среди школьников.
- Д. Поговорить с жертвой и убедить ее в том, что не нужно обращать внимания.
- Е. Проводить тематические классные часы, мероприятия на сплочение коллектива.
- Ж. Провести родительские встречи.
- З. Повышать уровень своих навыков и знаний для противодействия буллингу.

Благодарим за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ В
Опросник
«Диагностика деятельностного компонента готовности
к противодействию буллингу»

Инструкция. Уважаемые студенты, Вам предлагаются вопросы, на которые необходимо ответить «да» или «нет». Заполнение опросника займет у вас 5 минут.

1. Способны ли Вы заметить первые признаки буллинга среди школьников?
2. Вы обладаете умением системно мыслить и структурировать информацию?
3. Можете ли вы сформулировать цель и вытекающие из нее задачи по противодействию буллингу в школьной среде?
4. Вы умеете определять план действий в ситуации буллинга?
5. Вы способны осуществлять деловую коммуникацию?
6. Вы способны осуществлять воспитательную деятельность?
7. Нужны ли Вам профессиональные навыки для эффективного противодействия буллингу?
8. Есть ли у Вас умения по противостоянию буллингу среди учеников?

9. Способны ли Вы подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него?

10. Вы готовы к непрерывному обучению?

11. Вы умеете оценивать правильность действий другого учителя, осуществляющего работу по противодействию буллингу?

12. Можете ли Вы оценить итоги работы других учителей по борьбе с буллингом?

13. Вы обладаете умением аргументировать выбранную Вами позицию в педагогической деятельности?

Спасибо за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ Г**Опросник****«Диагностика способности определять свой уровень готовности к противодействию буллингу»**

Инструкция. Уважаемый респондент, Вам будет предложено 12 вопросов, выберите вариант ответа, наиболее соответствующий Вашему мнению.

1. Я хорошо представляю сущность буллинга.
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.

2. Я достаточно замотивирован(а) на осуществление работы по противодействию буллингу между школьниками.
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.

3. Я хорошо знаю признаки буллинга.
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.

4. Я умею проводить качественную диагностику буллинга в школьной среде.
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.

5. Я хорошо знаю причины буллинга.
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.

6. Я могу подобрать правильную форму организации работы по противодействию буллингу для конкретного случая.
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.

7. Я могу подобрать правильный метод для противодействия конкретному случаю буллинга.
- а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.
8. Я могу подобрать оптимальные средства для осуществления работы по противодействию сложившейся между школьниками ситуации буллинга.
- а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.
9. Я нуждаюсь в методической поддержке по теме противодействия буллингу в школе.
- а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.
10. Я готов(а) показать на практике пример качественной работы по противодействию буллингу.
- а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.
11. Я могу продемонстрировать новые интересные формы, методы и средства противодействия буллингу.
- а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.
12. Я знаю в каком направлении мне следует развиваться в вопросе противодействия буллингу.
- а) да;
 - б) нет;
 - в) затрудняюсь ответить.

Благодарим за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Программа «Формирование готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников»

Цель программы: сформировать готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Задачи программы состоят в формировании у студентов:

- негативного отношения к проявлениям буллинга среди школьников и понимания своей роли в противодействии этому явлению;
- совокупности знаний и представлений, необходимых для противодействия буллингу среди школьников;
- умений и навыков применения имеющихся знаний о буллинге среди школьников и противодействии его проявлениям в разнообразных ситуациях на практике;
- осознания важного значения саморазвития и самосовершенствования в вопросах противодействия буллингу среди школьников.

Принципы:

- целостности;
- системности и последовательности в обучении;
- моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе;
- развития креативного начала личности;
- субъектности;
- самоактуализации.

Планируемый результат: сформированная готовность будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников.

Содержание программы представлено в таблице Д.1.

Таблица Д.1 – План мероприятий по формированию готовности будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников

Этап	Семестр	Аудиторная / внеаудиторная деятельность	Дисциплина / научный кружок / учебная практика	Осуществляемая деятельность
1	2	3	4	5
Мотивационно- ценностный	1	–	–	Проведение первичной диагностики
	1	Внеаудиторная	–	Кураторский час «Актуальность проблемы буллинга в школе»
	1	Внеаудиторная	–	Кураторский час «Роль учителя в ситуации буллинга»
	1	Внеаудиторная	–	Онлайн-квест «Внимание! Буллинг!»

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5
	1	Внеаудиторная	Учебная практика (ознакомительная (коммуникативная))	Встреча с опытными педагогами «Реальные истории о школьном буллинге»
	1	Внеаудиторная	Учебная практика (ознакомительная (коммуникативная))	Конкурс на лучшую стенгазету «Буллинг?!»
Познавательно-деятельностный	2	Внеаудиторная	—	Web-сайт «Буллинг в школе»
	2	Внеаудиторная	—	Тренинг «Буллинг и противодействие ему» (блок 1)
	2	Аудиторная	Психология	Создание интеллектуальной карты «Участники буллинга и их темперамент»
	2	Аудиторная	Психология	Корзина идей «Тип характера человека и роль участника буллинга»
	2	Аудиторная	Психология	Мини-проект «Этап психического развития, на котором чаще всего встречается буллинг»
	2	Аудиторная	Психология	Дискуссия «Как влияют психолого-возрастные особенности школьников на возникновение ситуации буллинга?»
	2	Аудиторная	Психология	Эссе «Буллинг и его связь с кризисами семейного воспитания»
	2	Внеаудиторная	Научный кружок «Психология РОста»	Подготовка статей по проблеме буллинга.
	3	Аудиторная	Психология	Доклад «Основные методы и методики выявления буллинга в классном коллективе»
	3	Аудиторная	Педагогика	Эссе «Связь педагогики и психологии в вопросе противодействия буллингу среди обучающихся»
	3	Аудиторная	Психология	Мозговой штурм «Отличия буллинга от конфликта»
	3	Аудиторная	Психология	Доклад «Характерные для буллера и жертвы статус и роль в малой группе»
	3	Внеаудиторная	—	Тренинг «Буллинг и противодействие ему» (блок 2)

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5
	3	Внеаудиторная	Учебная практика (адаптационная)	Написание психолого-педагогической характеристики классного коллектива и отдельного ученика, а также определение рисков возникновения буллинга среди школьников
	3	Внеаудиторная	Учебная практика (адаптационная)	Проведение диагностики наличия буллинга среди школьников с помощью специальных методик вместе с социальным педагогом или школьным психологом
	3	Аудиторная	Психология	Метод «Аквариум» (разыгрывание процесса беседы учителя с жертвой и агрессором)
	3	Аудиторная	Психология	Дискуссия «Как влияет стиль педагогической деятельности на ситуацию буллинга?»
	4	Аудиторная	Педагогика	Эссе «Буллинг как фактор возникновения причины неуспеваемости»
	4	Аудиторная	Педагогика	Мини-проект «Алгоритм действий педагога по противодействию буллингу среди школьников»
	4	Аудиторная	Педагогика	Решение кейс-задач по теме школьного буллинга
	4	Внеаудиторная	Учебная практика (НИР)	Подготовка заявки на грант, затрагивающей тему буллинга
	4	Внеаудиторная	Учебная практика (адаптационная)	Выявление причины неуспеваемости школьников и определить наличие их связи с возможным буллингом
	4	Внеаудиторная	Учебная практика (адаптационная)	Презентация раннее разработанного обучающимися алгоритма действий педагога по противодействию буллингу среди школьников учителям, за которыми закреплены студенты-практиканты, социальному педагогу и школьному психологу, а также участие в его последующем обсуждении с ними

Окончание таблицы Д.1

1	2	3	4	5
	5	Аудиторная	Технология и организация воспитательных практик	Разработка классного часа «Есть ли буллинг в нашем классе?»
	5	Аудиторная	Технология и организация воспитательных практик	Дебаты на тему «В борьбе с буллингом важную роль играет работа над формированием детского коллектива»
	5	Аудиторная	Технология и организация воспитательных практик	Практическое задание по разработке текста выступления на родительском собрании по теме «Буллинг среди школьников» и буклета для законных представителей учеников по теме выступления
	5	Внеаудиторная	Учебная практика (адаптационная)	Проведение классного часа «Есть ли буллинг в нашем классе?»
	5	Внеаудиторная	Учебная практика (адаптационная)	Выступление на родительском собрании по теме «Буллинг среди школьников» с использованием ранее разработанного буклета
Рефлексивно-оценочный	5	Аудиторная	Основы проектной деятельности	Разработка тематического дня «Культура уважения: противодействие буллингу»
	6	Внеаудиторная	—	Антибуллинговый кейс-турнир
	6	Внеаудиторная	Учебная практика (ознакомительная по методике обучения и воспитания)	Проведение тематического дня «Культура уважения: противодействие буллингу»
	6	Внеаудиторная	Учебная практика (ознакомительная по методике обучения и воспитания)	Защита проекта портфолио педагога для профилактики, коррекции буллинга среди школьников, а также реабилитации после него
	6	—	—	Проведение повторной диагностики
	6	Внеаудиторная	—	Проведение дополнительных консультаций

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Онлайн-квест «Внимание! Буллинг!»

(<https://sites.google.com/view/online-kvest58/главная-страница>)

Примеры разделов разработанного онлайн-квеста представлены на рисунках Е.1–2.

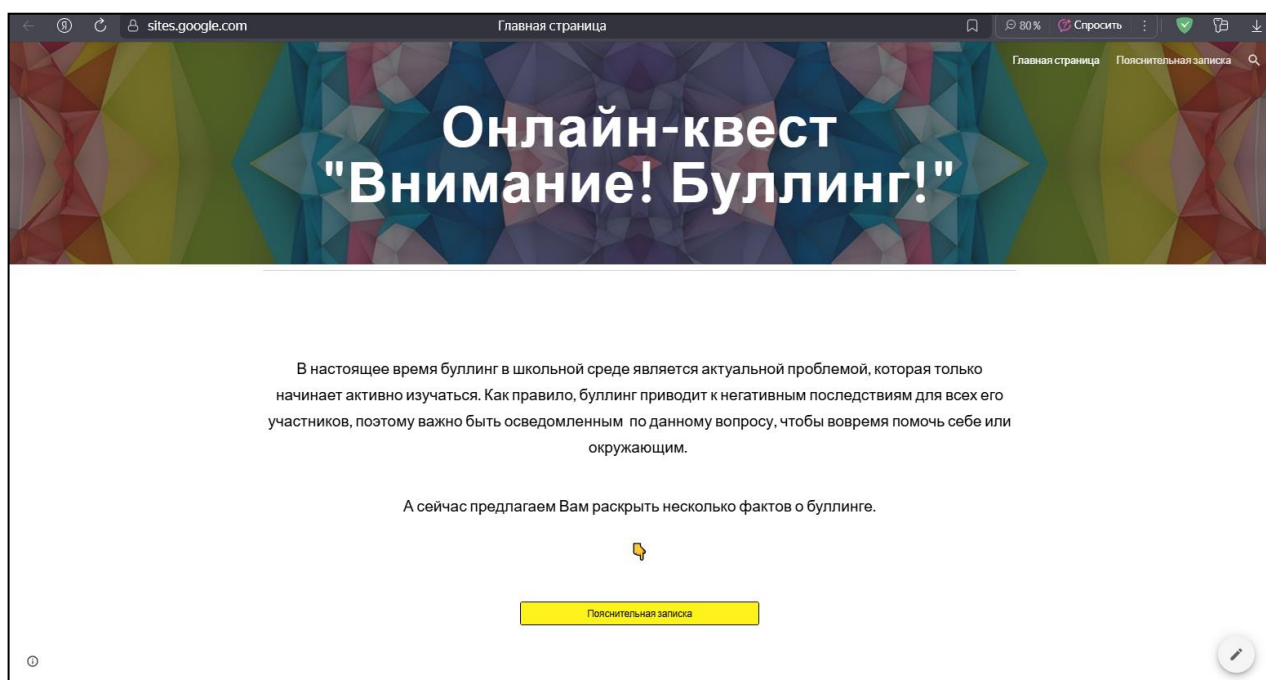


Рисунок Е.1 – Оформление раздела «Главная страница»

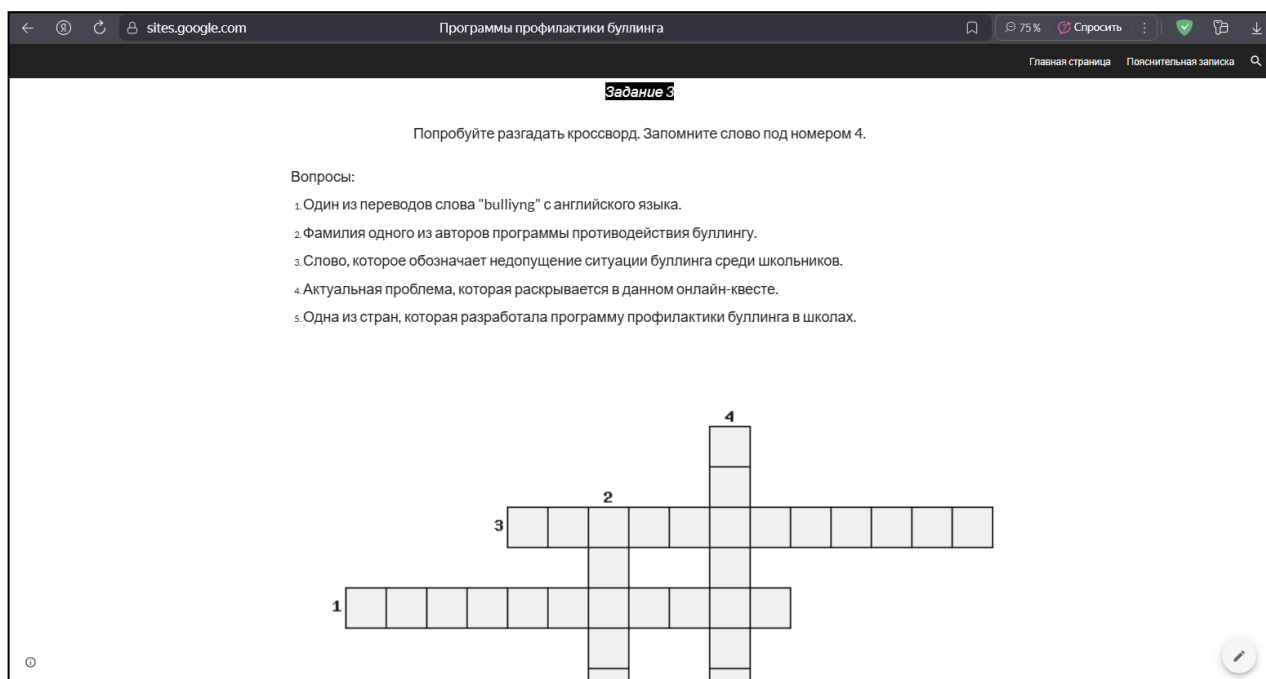


Рисунок Е.2 – Оформление раздела «Программы профилактики буллинга»

Список использованных источников

1. Clarkson, Suzy & Hutchings, Judy. Introducing and piloting the KiVa bullying prevention programme in the UK // Education and Child Psychology. – 2015. – Vol. 32. – P. 49. – doi: 10.53841/bpsecp.2015.32.1.49
2. Olweus, Dan & Limber, S.P. The Olweus Bullying Prevention Program: Implementation and evaluation over two decades. – Handbook of Bullying in Schools : An International Perspective, 2010. – P. 377–401.
3. Видеосток stock.adobe.com, автор видео: CabbageVP. – URL: https://stock.adobe.com/ru/search/free?filters%5Bcontent_type%3Aphoto%5D=0&filters%5Bcontent_type%3Aillustration%5D=0&filters%5Bcontent_type%3Azip_vector%5D=0&filters%5Bcontent_type%3Avideo%5D=1&filters%5Bcontent_type%3Atemplate%5D=0&filters%5Bcontent_type%3A3d%5D=0&filters%5Bcontent_type%3AAudio%5D=0&filters%5Bfree_collection%5D=1&filters%5Binclude_stock_enterprise%5D=0&filters%5Bis_editorial%5D=0&filters%5Bcontent_type%3Aimage%5D=0&k=буллинг&order=relevance&limit=100&search_type=filter-select&search_page=1&get_facets=1&asset_id=271091477
4. Видеосток stock.adobe.com, автор видео: PintoArt. – URL: https://stock.adobe.com/ru/search/free?filters%5Bcontent_type%3Avideo%5D=1&filters%5Bfree_collection%5D=1&filters%5Border%5D=relevance&k=буллинг&order=relevance&limit=100&search_page=1&search_type=usertyped&acp=&aco=буллинг&get_facets=1&asset_id=597427699&content_id=59742769
5. Иванюшина, В. А. Распространенность буллинга: возрастные и гендерные различия, значимость размера и типа школы / В. А. Иванюшина, Д. К. Ходоренко, Д. А. Александров // Вопросы образования. – 2021. – № 4. – С. 220–242. – doi: 10.17323/1814-9545-2021-4-220-242 – EDN: XRVWLJ
6. Изображения с фотостока Freepik. – URL: www.freepik.com
7. Новикова, М. А. Буллинг в российских школах: опыт диагностики распространенности, половозрастных особенностей и связи со школьным климатом / М. А. Новикова, А. А. Реан, И. А. Коновалов // Вопросы образования. – 2021. – № 3. – С. 62-90. – doi: 10.17323/1814-9545-2021-3-62-90 – EDN: UAIWHS
8. Образовательная платформа Joyteka. – URL: <https://joyteka.com/ru>
9. Проект «Травли NET». – URL: <https://травлинет.рф/>
10. Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bulling-on-zhe-travlja-masshtab-problemy-i-puti-reshenijahttps://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bulling-on-zhe-travlja-masshtab-problemy-i-puti-reshenija>
11. Сайт для создания кроссворда. – URL: <https://biouroki.ru/workshop/crossgen.html>

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Примеры кейс-задач

Кейс-задача № 1

Роман является учеником 8 класса. Мальчик перевелся в новую школу три месяца назад. Он заикается и очень стесняется этого. В последнее время упала его успеваемость по всем предметам, а также Роман стал чаще пропускать занятия в школе. Обучающиеся этого класса сплетничают и не принимают его в свой коллектив.

1. Какой алгоритм работы классного руководителя возможен в этой ситуации?
2. Как нужно выстроить беседу по отдельности с жертвой, агрессором, наблюдателями и родителями?
3. Каких специалистов должен привлечь учитель к решению данной ситуации?
4. Какой можно провести тренинг по выявлению положительных сторон каждого из учеников? Разработайте программу тренинга.

Кейс-задача № 2

Максим – ученик из неблагополучной семьи, где оба родителя алкоголики. Часто можно заметить, что Максим приходит не выспавшимся и в рваной одежде, иногда у него нет с собой школьных принадлежностей. Одноклассники его обзывают, ставят Максиму подножки. А в последнее время мальчик совсем перестал ходить в школу.

1. Какой алгоритм работы классного руководителя возможен в этой ситуации?
2. Как нужно выстроить беседу по отдельности с жертвой, агрессором, наблюдателями и родителями?
3. Каких специалистов должен привлечь учитель к решению данной ситуации?
4. Подберите фильм по теме школьного буллинга, который можно посмотреть с обучающимся. Составьте список вопросов для обсуждения фильма после его просмотра.

Кейс-задача № 3

Вера – ученица 5 класса. Отношения с классом у нее сложные: никто не хочет с ней общаться, школьники специально игнорируют ее, не позволяют прикасаться к ним и к своим вещам. Часто можно услышать, что дети обзывают ее заразной.

1. Какой алгоритм работы классного руководителя возможен в этой ситуации?
2. Как нужно выстроить беседу по отдельности с жертвой, агрессором, наблюдателями и родителями?
3. Каких специалистов должен привлечь учитель к решению данной ситуации?
4. Какую можно провести игру для развития эмпатии у школьников? Опишите процесс игры.

Кейс-задача № 4

Игорь является учеником шестого класса. Он выглядит не болезненно, но бледным, угловатым и худым. Кроме того, часто в школу Игоря приводит бабушка. Из-за всего этого одноклассники не принимают его в свой коллектив и обзывают его «дохляком» и «маменькиным сынком».

1. Какой алгоритм работы классного руководителя возможен в этой ситуации?
2. Как нужно выстроить беседу по отдельности с жертвой, агрессором, наблюдателями и родителями?
3. Каких специалистов должен привлечь учитель к решению данной ситуации?
4. Какой можно провести тренинг по сплочению коллектива в классе? Разработайте программу тренинга.

Кейс-задача № 5

Леша является учеником седьмого класса. Он недавно вместе со своей семьей переехал в новый город и сменил место обучения. Изначально в новом коллективе к Леше относились нейтрально, часто можно было заметить, как многие ребята обращались за помощью к нему по учебным предметам, так как он является отличником. Однако спустя время стало заметно, что с ним никто не хочет общаться, за партой он сидит один, никто к нему не подходит и при проведении различных мероприятий его никто не берет к себе в команду. Кроме того, недавно во время перемены один из учеников оскорблял Лешу и называл его «жмотом».

1. Какой алгоритм работы классного руководителя возможен в этой ситуации?
2. Как нужно выстроить беседу по отдельности с жертвой, агрессором, наблюдателями и родителями?
3. Какие можно провести мероприятия по сплочению коллектива?
4. Подберите фильм по теме школьного буллинга, который можно посмотреть с обучающимся. Составьте список вопросов для обсуждения фильма после его просмотра.

Кейс-задача № 6

Несколько недель назад Агаджан перевелся в новую школу из-за того, что его обижали одноклассники. Сам мальчик родом из Туркменистана и несколько лет назад был вынужден переехать в Россию. Одноклассники приняли его с неохотой и также, как в предыдущей школе, стали его обзывать «чуркой». Также одноклассники просили Агаджана перевестись в другую школу.

1. Какой алгоритм работы классного руководителя возможен в этой ситуации?
2. Как нужно выстроить беседу по отдельности с жертвой, агрессором, наблюдателями и родителями?
3. Каких специалистов должен привлечь учитель к решению данной ситуации?
4. Какую можно провести игру с обучающимся по формированию уважительного отношения друг к другу? Опишите процесс игры.

Кейс-задача № 7

Однажды классный руководитель 8 «А» класса, заходя в кабинет, увидел ситуацию, где Маша сквозь слезы кричала: «Удалите эту фотографию! Зачем вы это сделали?», в то время как группа ее одноклассников смеялась над ней. После уроков классный руководитель поговорил с Машей и выяснил, что дети выложили в их общую группу отредактированную в графическом редакторе фотографию Маши с подписью «слониха».

1. Какой алгоритм работы классного руководителя возможен в этой ситуации?
2. Как нужно выстроить беседу по отдельности с жертвой, агрессором, наблюдателями и родителями?
3. Какие меры в отношении обидчиков и их родителей могут быть применены?
4. Какой можно провести тренинг по улучшению взаимоотношений в классе? Разработайте программу тренинга.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Web-сайт «Буллинг в школе»

(<https://sites.google.com/view/bullying58/главная-страница>)

Оформление разработанного web-сайта представлено на рисунках И.1–6.

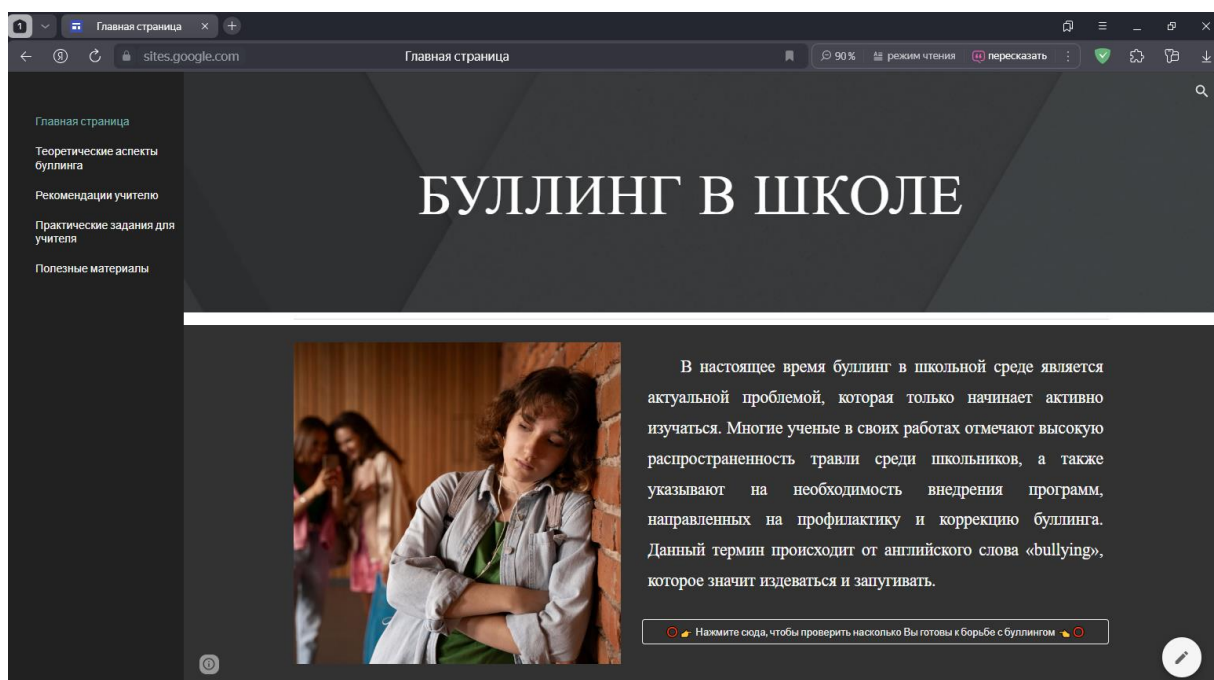


Рисунок И.1 – Оформление раздела «Главная страница»

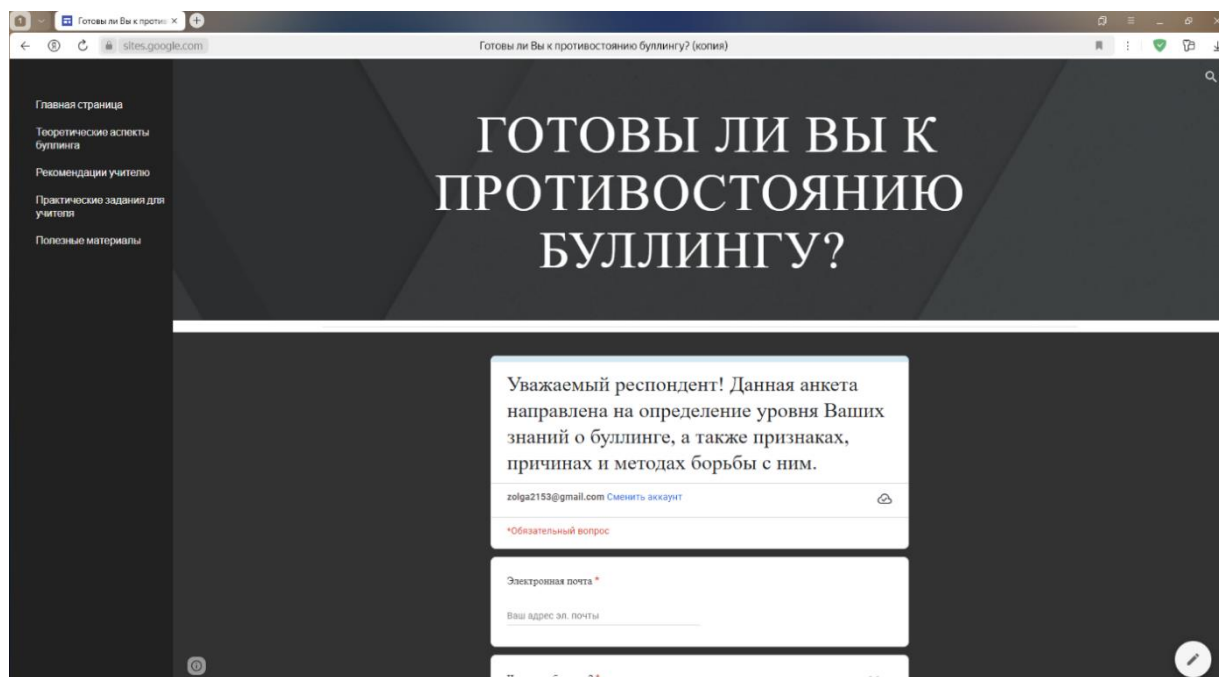


Рисунок И.2 – Оформление раздела с тестом

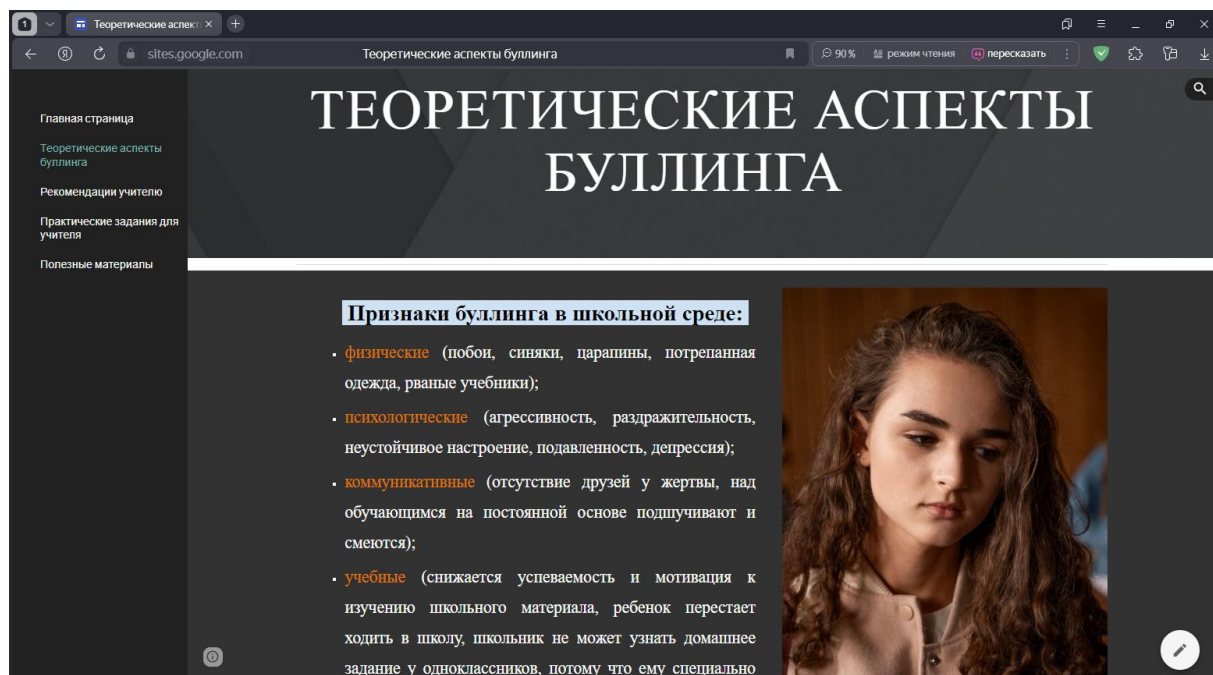


Рисунок И.3 – Оформление раздела «Теоретические аспекты буллинга»

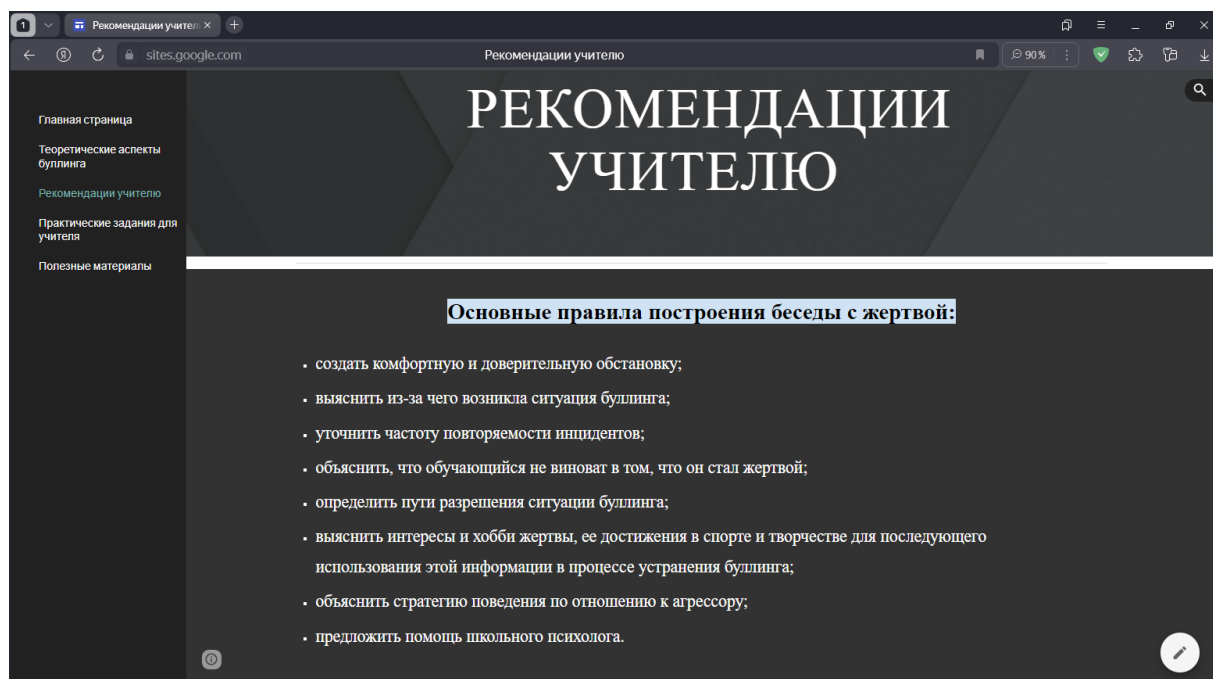


Рисунок И.4 – Оформление раздела «Рекомендации учителю»

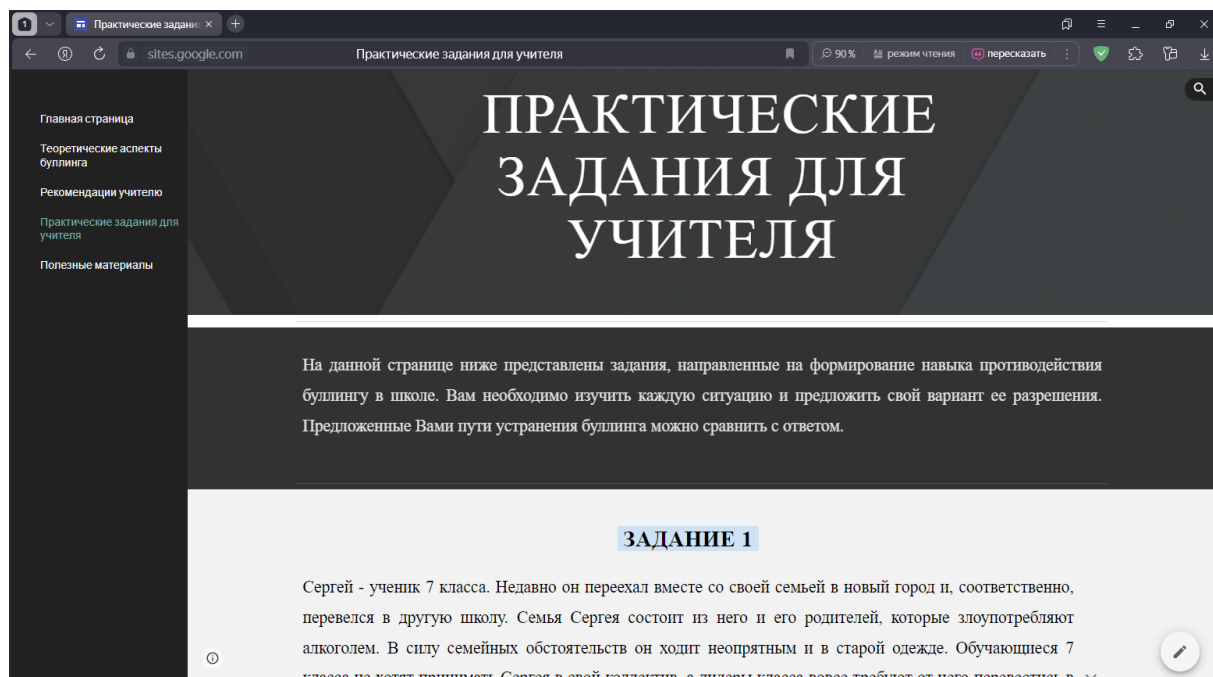


Рисунок И.5 – Оформление раздела «Практические задания для учителя»

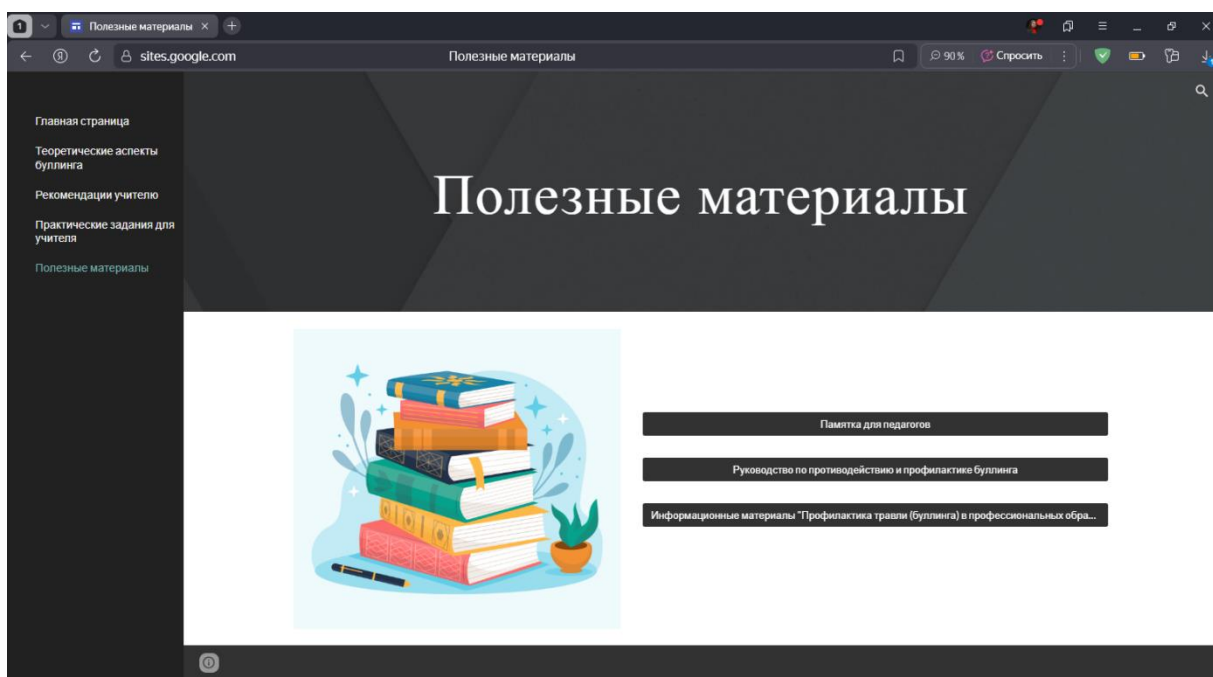


Рисунок И.6 – Оформление раздела «Полезные материалы»

Список использованных источников

1. Изображения, разработанные Freepik. – URL: www.freepik.com
2. Норкина, Е. Г. Анкета для выявления буллинг-структуры / Е. Г. Норкина. – URL: https://www.google.com/url?q=https%3A%2F%2Fcovolovo-r71.gosuslugi.ru%2Fnetcat_files%2F208%2F4684%2FMETODIKA_NA_VYYaVL

ENIE_Bulling_struktury_1_web.pdf_Ya.pdf&sa=D&sntz=1&usg=AOvVaw13HZwcX-LqdblqQmTH92f9

3. Памятка для педагогов. – URL: <https://irorb.ru/wp-content/uploads/2021/02/pamyatka-dlya-pedagogov.pdf>

4. Проект «Травли NET». – URL: <https://травлинет.рф/>

5. Профилактика травли (буллинга) в профессиональных образовательных организациях: информационные материалы. – URL: https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2023/03/spisok_litieratury_profilaktika_travli.pdf

6. Руководство по противодействию и профилактике буллинга. – URL: https://bullying.shkolamoskva.ru/wp-content/uploads/2022/11/rukovodstvo_po_protivodejstviyu_i_profilaktike_bullinga.pdf?ysclid=m26jwwalmf907423436

7. Сайт главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве. – URL: https://moscow.sledcom.ru/references/Kontaktnaja_informacija

8. Сборник лучших практик профилактики травли в образовательных организациях. – URL: http://school83.pupils.ru/upload/school_83/information_system_881/5/1/6/2/8/item_516283/information_items_property_162590.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Программа занятий тренинга

«Буллинг и противодействие ему»

Цель тренинга – развитие знаний, умений и навыков будущих педагогов по противодействию буллингу среди школьников.

Задачи тренинга:

– формирование мотивационного компонента рассматриваемой готовности (интереса к овладению навыками противодействия буллингу; неодобрительного отношения к этому явлению среди школьников; ответственности за противодействие такому агрессивному поведению между школьниками; осознания своей роли в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него);

– формирование когнитивного компонента вышеуказанной готовности (знаний о возрастных и индивидуально-психологических особенностях современных школьников, провоцирующих возникновение буллинга; знаний о методах и формах работы по противодействию данному агрессивному поведению; знаний о сущности буллинга, его признаках, причинах, участниках, этапах, последствиях, а также о нормативно-правовых актах, выступающих в качестве основы правового регулирования такой негативной ситуации между учениками);

– формирование деятельностного компонента рассматриваемой готовности (умения формулировать цель и задачи по профилактике, коррекции буллинга и реабилитации после него; способности диагностировать проявления этого агрессивного поведения среди школьников и определять план действий; умения подбирать оптимальные методы, средства и формы профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него среди школьников; способности оценить работу других людей по противодействию этому негативному явлению);

– формирование рефлексивного компонента вышеуказанной готовности (способности определять свой уровень подготовки к противодействию буллингу; умения осуществлять рефлекссию проделанной работы по профилактике, коррекции данного агрессивного поведения и реабилитации после него; осознания возможностей личностно-профессионального развития в процессе противодействия буллингу).

Этапы организации и проведения включают в себя реализацию двух блоков деятельности:

1) ознакомление будущих педагогов с сущностью буллинга и его аспектами в школьной среде;

2) формирование антибуллинговых навыков и умений студентов педагогических направлений, а также развитие их рефлексивных способностей.

Занятия проводятся в соответствии с планом, который представлен в таблице К.1.

Таблица К.1 – План тренинга «Буллинг и противодействие ему»

Блок 1. Буллинг среди школьников	
Содержание деятельности	Количество часов
1. Дискуссия на тему «Что вы знаете о буллинге и его участниках?»	1
2. Упражнение «Психологический портрет участников буллинга»	0,5
3. Мини-лекция на тему «Формы и виды буллинга»	0,5
4. Игра «Признаки, причины и последствия буллинга»	1
5. Упражнение «Факт или вымысел»	0,25
Блок 2. Деятельность учителя по предотвращению буллинга и ее основные направления	
Содержание деятельности	Количество часов
6. Мини-лекция на тему «Деятельность учителя в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него»	0,5
7. Практическое задание «Правила класса»	0,5
8. Работа с видеороликом	1
9. Упражнение «Я смогу помочь»	2
10. Упражнение «Рефлексия произошедшего в ходе занятий»	0,25

Содержание тренинга «Буллинг и противодействие ему»

Блок 1. Буллинг среди школьников

Задачи:

- ознакомление студентов педагогических направлений с проблемой школьного буллинга и его основными аспектами;
- донесение до участников важности противодействия данному явлению.

Дискуссия «Что вы знаете о буллинге и его участниках?»

Назначение: вспомнить со студентами о сущности буллинга и важности его профилактики и коррекции, а также о позициях, которые принимают ученики в данном негативном явлении.

Процедура.

Изначально участникам сообщается тема, а также озвучиваются правила, задачи и ход предстоящей дискуссии. Затем происходит обмен мнениями

и совместная оценка полученной в ходе обсуждения информации. В окончании дискуссии осуществляется подведение итогов, сопоставление целей с полученными результатами, обозначение вклада в решение, который внесли участники.

Упражнение «Психологический портрет участников буллинга»

Назначение: выявление студентами личностных характеристик участников буллинга.

Процедура.

Студенты делятся на три группы. Первая группа выделяет основные личностные характеристики жертвы, вторая – агрессора, третья – свидетелей. Далее происходит обсуждение обозначенных особенностей участников буллинга, а затем их фиксация в виде конспекта.

Мини-лекция «Формы и виды буллинга»

Назначение: ознакомление студентов с формами и видами буллинга.

Процедура.

Изначально обозначается тема мини-лекции, ее актуальность и значение для данной аудитории. После формулируется цель выступления, кратко указываются основные моменты. Затем излагается основной материал. В окончании мини-лекции подводятся итоги.

Игра «Признаки, причины и последствия буллинга»

Назначение: знакомство студентов с основными признаками и причинами буллинга.

Процедура.

Организатор просит студентов поднять руку, если он называет признаки буллинга, или поднять две руки, если называет ее причины, а если он называет последствия, то не поднимать руки. После каждого ответа организатор задает нескольким студентам вопрос «Почему Вы ответили именно так?» Затем организатор озвучивает правильный ответ, и игра продолжается дальше.

Упражнение «Факт или вымысел»

Назначение: повторение ключевых моментов пройденного материала в ходе реализации тренинга.

Процедура.

Участники объединяются в 2 команды. Задача каждой – сформировать перечень фактов и вымыслов, основанных на пройденном материале. После участники обмениваются готовыми списками утверждений, и пытаются определить, какие из них – правдивые, а какие – ложные.

Блок 2. Деятельность учителя по предотвращению буллинга и ее основные направления

Задачи:

- объяснение студентам роли учителя в процессе осуществления деятельности по противодействию буллингу;
- предоставление студентам возможности попробовать себя в качестве педагога, занимающегося профилактикой и коррекцией данного агрессивного поведения;
- формирование необходимых знаний, умений и навыков студентов для осуществления деятельности по противодействию буллингу и оценивания антибуллинговой работы других людей;
- развитие рефлексивных умений и навыков относительно предотвращения рассматриваемого агрессивного поведения.

Мини-лекция «Деятельность учителя в процессе профилактики, коррекции буллинга и реабилитации после него»

Назначение: ознакомление студентов с ролью учителя в процессе противодействия буллингу, а также различными эффективными формами и методами профилактики, коррекции данного негативного поведения и реабилитации после него, направленными на работу с обучающимися и их родителями.

Процедура.

Изначально обозначается тема мини-лекции, ее актуальность и значение для данной аудитории. После формулируется цель выступления, кратко указываются основные моменты. Затем излагается основной материал. В окончании мини-лекции подводятся итоги.

Практическое задание «Правила класса»

Назначение: формирование у студентов навыков составления правил класса, способствующих предотвращению буллинга среди школьников.

Процедура.

Организатор ставит перед студентами задачу: «Создать антибуллинговые правила класса». В течение последующих 15 минут будущие учителя решают данную задачу, а по истечению данного времени они по очереди озвучивают свои результаты. В окончании происходит обсуждение целесообразности каждого правила и создается общий вариант антибуллинговых правил класса.

Работа с видеороликом

Назначение: повторение со студентами теоретических аспектов буллинга, а также формирование навыков противодействия данному негативному явлению.

Процедура.

Будущим учителям показываются видеоролики, отражающие ситуацию буллинга, а затем им предлагается ответить на такие вопросы, как «Какие

признаки указывают на буллинг?», «Каковы форма и вид данной ситуации буллинга?», «Какие могли быть причины, которые спровоцировали данное негативное явление?», «Что необходимо предпринять учителю для предотвращения данной ситуации?» После чего студентам необходимо составить список вопросов к беседе с агрессором / жертвой из просмотренного ролика и обсудить их с остальными участниками тренинга.

Упражнение «Я смогу помочь»

Назначение: формирование у студентов умений и навыков противодействия буллингу.

Процедура.

Организатор озвучивает ситуацию буллинга, которая часто встречается в школьной среде. Далее каждому студенту дается своя роль (жертва, агрессоры, свидетели). После подготовки они разыгрывают эту ситуацию, и в окончании происходит обсуждение, которое позволяет сделать акцент на правильных и неправильных действиях участников. Затем по такому же плану разыгрываются еще три наиболее распространенные ситуации буллинга в школе.

Упражнение «Рефлексия произошедшего в ходе занятий»

Назначение: оценивание тренинга и его полезности.

Процедура.

Обсуждаются вопросы:

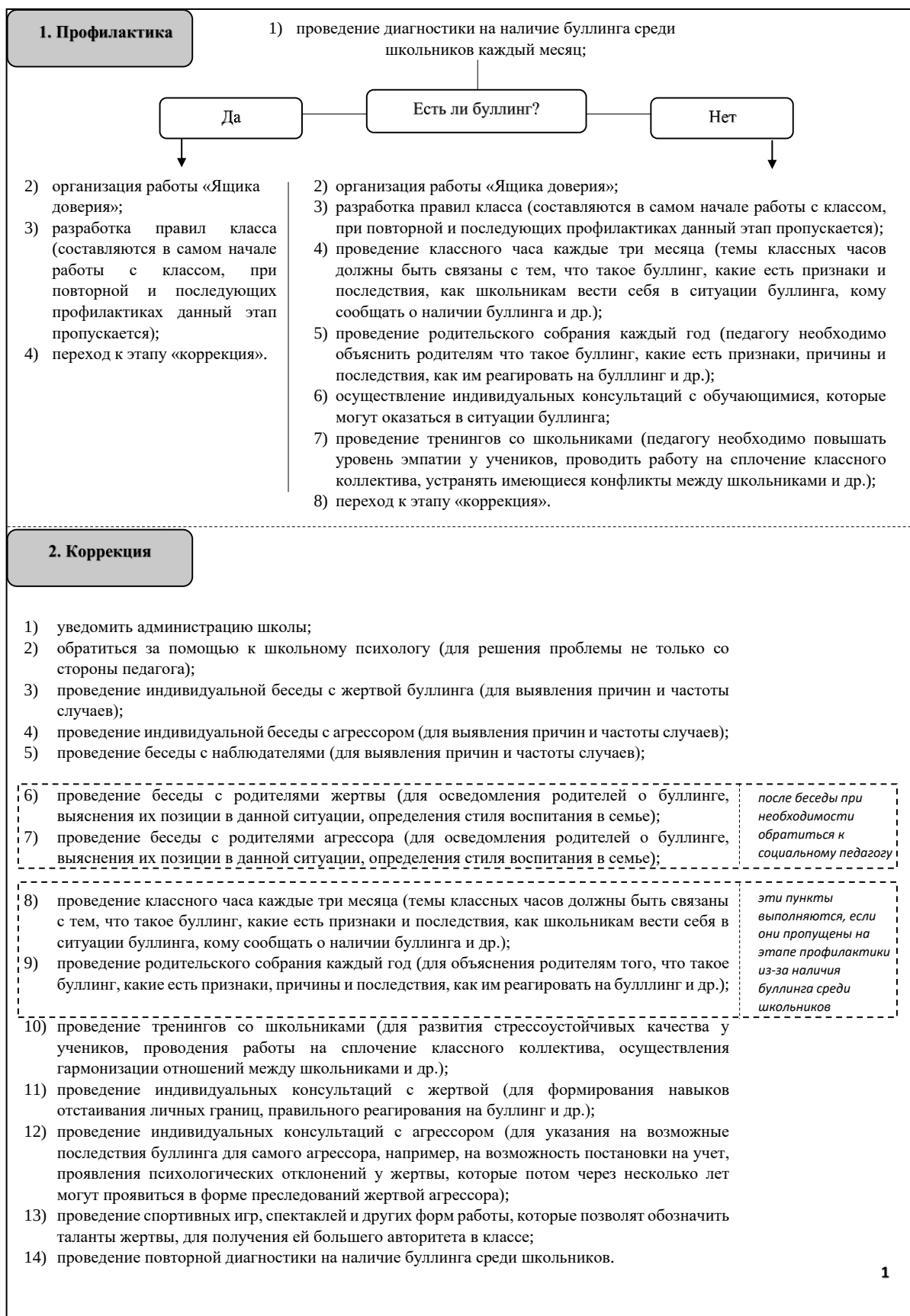
1. Что дала Вам трениговая работа?
2. Что нового Вы узнали о себе?
3. Открыли ли Вы что-то для себя?
4. Какие упражнения были особенно важными для Вас?
5. Что Вы будете использовать в будущем?

Список использованных источников

1. Гладнева, Е. Е. Программа профилактики самовольных уходов из дома «Дорога доверия» / Е. Е. Гладнева, Ю. С. Моисеева // Человек и общество: история и современность : межвузовский сборник научных трудов / науч. редактор М. В. Шакурова. Т. Вып. 21. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2022. – С. 68–73.
2. Роль тренингов в развитии познавательной активности студентов в рамках профессионального самоопределения / С. Н. Казначеева, Е. А. Челнокова, Р. В. Репина, Н. Ф. Агаев // Дискуссия. – 2015. – № 4 (56). – С. 103–108.
3. Тренинг «Педагогическая рефлексия» как многофункциональный метод преднамеренных изменений личности педагогов ДОО / Е. В. Фаркова, Е. Н. Тимофеева, Н. В. Рахимова [и др.] // Исследования молодых ученых : Материалы LXVIII Международной научной конференции (г. Казань, 20–23 ноября 2023 г.). – Казань : Молодой ученый, 2023. – С. 25–34.

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Алгоритм действий педагога в ситуации буллинга среди школьников



2. Коррекция



3. Реабилитация

Для жертвы:

- 1) проведение дополнительных занятий для устранения академических последствий у жертвы;
- 2) проведение индивидуальных консультаций по улучшению коммуникативных навыков, повышению самооценки и др.;
- 3) переход к этапу «профилактика».

Для агрессора:

- 1) проведение индивидуальных консультаций, направленных на устранение чувства вседозволенности и безнаказанности (необходимо указать на возможность привлечения агрессора к ответственности за буллинг в соответствии со статьями УК РФ, ГК РФ, КоАП РФ и др.);
- 2) переход к этапу «профилактика».

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Тематический день «Культура уважения: противодействие буллингу»

Цель: формирование у обучающихся нетерпимого отношения к буллингу и развитие навыков противодействия ему.

Задачи:

1. Рассмотреть с обучающимися сущность буллинга и аспекты данного явления.
2. Научить школьников как нужно правильно действовать, если они столкнулись с буллингом.
3. Формировать у обучающихся чувство эмпатии.

Ожидаемый результат: создание безопасной среды, путем уменьшения числа случаев буллинга.

Содержание тематического дня

1. Просмотр мультфильма с последующим обсуждением.

Педагог: Ребята, сегодня мы с вами здесь для того, чтобы обсудить важную тему. Но для начала мы с вами посмотрим отрывок из мультфильма «Гадкий утенок».

Педагог: Итак, ребята, кто вспомнит как называется эта сказка и кто ее автор? (Ответы детей)

Педагог: Скажите, какие чувства вы испытываете к утенку? Хочется ли вам его защитить от нападок других птиц? Чем вызвал недовольство окружающих бедный утенок? (Ответы детей)

Педагог: Верно, он был не похож на других птиц этого птичьего двора, а главное – он им попросту не нравился. А можно ли встретить подобную ситуацию среди людей? (Ответы детей)

Педагог: Каждому из нас хотя бы раз в жизни приходилось сталкиваться с буллингом. Он мог применяться против вас самих, вы могли быть свидетелем, или сами становились теми, кто обижает.

Мы поговорим о насилии и жестокости, направленных на одного ребенка. Это явление называют буллинг. Сегодня мы попробуем понять чувства жертвы буллинга, и поведение агрессора. И самое главное, вместе найдем пути помощи пострадавшему ребенку и попробуем обезопасить себя, чтобы не сыграть одну из ролей в буллинге. Надеюсь, вам будет интересно и познавательно.

2. Мини-лекция.

Педагог: в последние годы признано распространение такого явления, как школьный буллинг. Термин «буллинг» происходит из английского языка, обозначает «хулиганство». Это форма насилия, которая проявляется в виде бойкота, насмешек, порчи личных вещей, толчков, пинков, ударов и т.п.

Особый вид буллинга – кибербуллинг. Разворачивается в интернет-пространстве: в социальных сетях, форумах, чатах.

Это длительный процесс сознательного жестокого обращения, это агрессивное и крайне неприятное поведение одного ребенка или группы детей по отношению к другому ребенку, что сопровождается постоянным физическим и психологическим давлением.

Причин буллинга – множество. А тем, кого буллят, может оказаться каждый, кто не вписался в рамки того или иного коллектива.

Буллинг в школе разделяет его участников на три группы. Первая страдает от насилия, вторая – разжигает ненависть к жертве, самоутверждается, развлекается. К группе «страдающих» относятся не только жертвы, но и свидетели (третья группа). Они переживают вторичные эффекты насилия, живут с напряжением, опасением того, что буллинг будет обращена на них. Таким образом, группа состоит из трех ролей: преследователи, свидетели, жертвы.

Сейчас мы можем вспомнить, что возможно каждый из нас, играл какую-то свою роль в буллинге. Например, был наблюдателем, но при этом не задумывался, что является непосредственным его участником.

Последствия буллинга могут быть разнообразны. Их жертвы испытывают много страданий. Это и снижение самооценки, плохой сон и аппетит, тревожность и др.

Итак, как видим, явление буллинга является распространенным, но в наших силах его остановить и не оставаться в стороне. Ведь следует помнить, что сегодня ты – наблюдатель, а завтра – жертва.

Ребята, вот несколько рекомендаций:

1. Сохраняй спокойствие и обойди ситуацию.
2. Сдерживай гнев.
3. Говори спокойно и уверенно – дай агрессору возможность остановиться.
4. Обратись за помощью ко взрослому, которому доверяешь (это может быть учитель, психолог или социальный педагог).
5. Сообщи о буллинге кому-то из взрослых анонимно.
6. Поговори об этом со своим братом, сестрой, знакомыми.
7. Отойди в сторону. Это не признак слабости.

3. Игра «Король».

Педагог: Ребята, кто из вас когда-нибудь мечтал стать королем? Какие преимущества получает тот, кто становится королем? А какие неприятности это приносит? Вы знаете, чем добрый король отличается от злого? (После каждого вопроса следуют ответы детей)

Я хочу предложить вам игру, в которой вы можете побыть королем. Не навсегда, конечно, а всего лишь минут на десять.

Правила игры:

Игроки определяют короля. Остальные участники — слуги, они должны делать все, что он приказывает. Король не имеет права отдавать приказы,

которые могут обидеть или оскорбить других участников. Он может приказать, например, чтобы его носили на руках, чтобы ему кланялись, чтобы подавали ему питье, чтобы слуги были у него «на посылках» и т.д. Когда время «правления» короля закончится, группа собирается в круг и обсуждает полученный в игре опыт. Это поможет каждому из тех, кто станет следующим королем, соизмерять свои желания с внутренними возможностями остальных детей и войти в историю добрым королем.

Педагог: Ребята, как вы чувствовали себя, когда были королем? Что вам больше всего понравилось в этой роли? Легко ли было вам отдавать приказы окружающим? Что вы чувствовали, когда были слугой? Легко ли вам было выполнять желания короля? Когда королем был [имя ученика], он был для вас добрым или злым королем? Как далеко добрый король может заходить в своих желаниях? (после каждого вопроса следуют ответы детей)

4. Кукольный театр.

Педагог: Сейчас я предлагаю вам посмотреть сценку кукольного театра о буллинге. (Педагог с помощью кукол показывает ученикам заранее подготовленную сценку, отражающую одну ситуацию буллинга).

СЦЕНАРИЙ СЦЕНКИ

Действующие лица:

Глеб – жертва

Антон – агрессор

Идет перемена. Антон и Глеб сидят в своем классе.

АНТОН

Эй, очкарик!

ГЛЕБ

(гневно возмущается)

Я не очкарик!

АНТОН

Очкарик! Очкарик! Очкарик!

ГЛЕБ

(встает из-за своей парты и направляется к выходу)

Отстань!

Антон догоняет Глеба, попутно смахивая тетради и книги жертвы со стола.

АНТОН

(догнав Глеба вырывает у него очки)

Отдай!

АНТОН

(кидает очки на пол и топчет их)

Раз не очкарик, то они тебе не нужны!

Антон садится за свою парту. Глеб начинает плакать.

Педагог: Какие выводы вы сделали после просмотра? Буллинг – это круто? Что нужно делать, если в классе происходит буллинг? (После каждого вопроса следуют ответы детей)

5. Кейс-задача

Педагог: Ребята, я предлагаю вам прочитать ситуацию. Ваша задача состоит в том, чтобы помочь жертве и найти для нее пути защиты и безопасного поведения.

Ситуация:

Миша недавно переехал вместе со своей семьей в другой город и перевелся в новую школу. Семья Миши состоит из него и его родителей, которые злоупотребляют алкоголем. В силу семейных обстоятельств он ходит неопрятным и в старой одежде. Одноклассники не хотят принимать Мишу в свой коллектив, а лидеры класса вовсе требуют от него перевестись в другую школу.

Вопросы:

1. Как вы думаете, что чувствует Миша в такой ситуации?
2. Почему важно остановить буллинг в классе?
3. Какие действия можно предпринять для поддержки Миши?
4. Как можно поговорить с агрессорами, чтобы они прекратили свое поведение?

(После каждого вопроса следуют ответы детей)

6. Подведение итогов и рефлексия

Педагог: Ребята, подведем итог – обидеть человека легко, а вернуть доверие длительный процесс.

В своей жизни мы часто обижаем людей, даже не замечая этого. Мы не задумываемся, что своими словами можем очень сильно ранить человека, огорчить, обидеть, унижить, а можем и вселить надежду, поднять настроение, сделать его счастливым.

Об этом нужно помнить при общении и конфликтах, чтобы не испортить отношений навсегда. Предлагаю вам сказать товарищу, что сидит рядом с вами «Ты лучший, потому что ...». (Дети выполняют задание)

Педагог: Ребята, а сейчас я предлагаю в квадратике нарисовать смайлик: грустный, веселый или нейтральный. Таким способом я пойму, насколько Вам понравился сегодняшний урок. (Дети выполняют задание)

Наше занятие подошло к концу. Чем оно вам запомнилось? (Ответы детей)

Педагог: Спасибо за плодотворную работу, до свидания!

Список использованных источников

1. Ковалевич, А. Е. Тренинг «Стоп буллинг» / А. Е. Ковалевич. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2023/12/14/proekt-stop-bulling>
2. Ларионова, О. В. Игры и упражнения по профилактике буллинга в подростковом возрасте / О. В. Ларионова. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2023/09/17/igry-i-uprazhneniya-dlya-korreksii-emotsionalno-volevoy>
3. Ханова, О. А. Буллинг в школе / О. А. Ханова. – URL: <https://www.krasotaimedicina.ru/diseases/children/bullying>