

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.357.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕНЗЕНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 октября 2025 года № 8

О присуждении Чиркаеву Сергею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Юридический приоритет как общеправовой феномен: теоретические и практические аспекты» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки принята к защите 16 июня 2025 года, протокол № 6, диссертационным советом 24.2.357.07, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 27 июня 2023 года № 1346/нк, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 2 июля 2025 года № 667/нк.

Соискатель Чиркаев Сергей Александрович, 02 мая 1991 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению «Юриспруденция» с присуждением степени «бакалавр». В 2014 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр». В 2014 году поступил и в 2017 году окончил обучение в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по программе аспирантуры; научная специальность 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В 2021 году был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой

степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» по кафедре теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о прикреплении № К-3/377 от 30.04.2021).

В период подготовки диссертации соискатель Чиркаев Сергей Александрович работал с 11.11.2017 по 31.08.2024 года старшим преподавателем кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». С 02.09.2024 года и по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Суменков Сергей Юрьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Денисенко Владислав Валерьевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры публичного права Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

Репьев Артем Григорьевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры «Теория права, гражданское право и гражданский процесс» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором юридических наук, доцентом,

начальником кафедры теории и истории государства и права Екатериной Сергеевной Зайцевой, утвержденном кандидатом юридических наук, доцентом, генерал-лейтенантом полиции, начальником федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Игорем Филипповичем Амельчаковым, указала, что научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации обладают достоверностью и научной новизной, способствуют разрешению заявленной научной проблемы, решение которой можно характеризовать как крупный вклад в науку теории государства и права. Представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор – Чиркаев Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Отзыв на диссертацию обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 1 от 2 сентября 2025 г.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что предложенные в качестве оппонентов ученые являются компетентными в теоретико-исторических правовых науках, имеют публикации по теме исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в сфере государственно-правовых ориентиров, правовой идеологии, правового регулирования, реализации юридических норм, ценностей в праве, юридического прогнозирования и юридической терминологии, способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагает соответствующими научными кадрами.

Соискатель имеет 14 опубликованных по теме диссертации работ общим объемом 6,6 п.л., из них 8 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Чиркаев, С.А. Приоритет как особое средство правового регулирования //

Евразийский юридический журнал. 2022. № 4 (167). С. 79–82. (0,5 п.л.).

2. Чиркаев, С.А. Особенности целевого предназначения юридического приоритета: практический аспект // Право и государство: теория и практика. 2022. № 9 (213). С. 50–52. (0,5 п.л.).

3. Чиркаев, С.А. Функции юридического приоритета: теория и практика // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 1 (150). С. 96–103. (0,5 п.л.)

4. Чиркаев, С.А. Формы реализации юридического приоритета: теория и практика // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 1 (91). С. 246–254. (0,5 п.л.).

5. Чиркаев, С.А. Приоритет в праве: вопросы дефинирования и смыслового восприятия // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 4. С. 108–117. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1) доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Нижегородской области, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, помощника начальника ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по инновационному развитию научной деятельности, президента Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника» **Владимира Михайловича Баранова** с замечанием о не совсем верной оценке соотношения юридического приоритета в инструментальном смысле, с собственно правовым преимуществом, которым выступают первоочередное либо приоритетное право, либо даже само понятие «приоритет», но не юридический приоритет, поскольку последний не находит отражения в нормативных текстах;

2) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» **Марины Леонидовны Давыдовой** с требованием определить авторскую позицию по разграничению понятий «приоритетное право» и «преимущественное право»;

3) доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» **Алексея Ивановича Клименко** с пожеланием уделения большего внимания аспектам современной общероссийской идеологии, непосредственно влияющих на содержание юридического приоритета;

4) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и

истории государства и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» **Владислава Юрьевича Туралина** с рекомендацией изучения взаимодействия правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности в контексте юридического приоритета;

5) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» **Василия Владиславовича Трофимова** с вопросом о принципиальной возможности сочетания в одном феномене – юридическом приоритете как стратегической, так и тактических составляющих;

6) кандидата юридических наук, доцента, Уполномоченного по правам человека в Саратовской области **Надежды Ивановны Суховой** с указанием на необходимость освещения проблем дефектности юридического приоритета не только с позиции наличия правотворческих и правореализационных изъянов, но и с точки зрения несовершенства государственной политики, борьбы социальных сил, экономических коллизий и т.д.

В дискуссии принял участие:

1. доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой истории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» **Туманов Сергей Николаевич**;

2. доктор юридических наук, профессор, профессор-консультант кафедры «Частное и публичное право» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» **Глотов Сергей Александрович**;

3. доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Правосудие» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» **Фомин Алексей Александрович**.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны общетеоретические положения о юридическом приоритете, включающие его дефиницию, специфические признаки, основания классификации, целевое и функциональное предназначение;

предложена идея восприятия юридического приоритета как особого правового феномена, понимаемого в ценностно-ориентирующем и инструментальном смыслах;

доказано, что юридический приоритет в ценностно-ориентирующем смысле олицетворяет собой объективированный в нормах права ценностный ориентир государственно-правовой деятельности, направленный на развитие наиболее значимых сфер общественной жизни;

аргументирована позиция, что юридический приоритет в инструментальном смысле является отдельным компонентом системы правовых преимуществ, подразумевающим первостепенное предоставление благ, необходимых для удовлетворения законных интересов субъектов правоотношений;

представлены авторские выводы относительно общих признаков юридического приоритета, заключающихся в обеспечении первенства удовлетворения законных интересов, выражении в нормах права, наделении отдельных субъектов социально значимыми благами, императивности, адресности регулятивного воздействия, гарантированности социально полезной деятельности; воплощении качеств юридического средства;

введены в научный оборот дефиниции таких терминов, как «юридический приоритет», «приоритетное право», «приоритетный порядок», «приоритетные условия».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что юридический приоритет обладает бинарной природой, олицетворяющей единство стратегии и тактики правового регулирования, его статики и динамики, позволяющей придавать магистральную значимость определенным государственным и общественным интересам, а равно предоставлять релевантные блага, обладающие ценностью в конкретный темпоральный период;

изложены доводы, подтвержденные анализом действующего законодательства, детерминирующие обоснование полиформичности юридического приоритета и многообразия критериев его классификации;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс методов исследования, включая диалектический материализм, а также системно-структурный, логический, исторический, функциональный, герменевтический, формально-юридический и сравнительно-правовой методы, позволившие сформулировать авторскую дефиницию юридического приоритета и выделить его признаки; мотивировать целевую парадигму юридического приоритета, заключающуюся в достижении итогового идеального упорядочения особо значимых общественных отношений;

изучены функции юридического приоритета, олицетворяющие собой основополагающие направления правового воздействия на общественные отношения, непосредственно отображающие сущность и предназначение юридического приоритета;

раскрыто своеобразие объективации юридического приоритета, обусловленное отсутствием последнего непосредственно в правовых текстах, и восприятия его как

правового понятия, отображающегося в соответствующих нормативных терминах;

проведен анализ форм реализации юридического приоритета, исходящих прежде всего от форм правореализации, что предусматривает превалирование запретов при соблюдении юридического приоритета, доминирование исполнения приоритетных обязанностей, нормативно учрежденный примат правовых возможностей в ходе его использования;

установлена магистральная роль применения юридического приоритета, характеризующегося производностью от публичной власти, директивностью, специфической целевой направленностью, требованием первенства разрешения конкретной ситуации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и выступлений на научно-практических конференциях новые положения о корреляции эффективности применения юридического приоритета с достижением прогнозируемого компетентным субъектом итогового либо промежуточного результата; дефектности юридического приоритета, характерной для правотворческого и правореализационного процессов; усиления правовой идеологии, определяющей установление юридического приоритета и обосновании необходимости, правильности, целесообразности деятельности, направленной на его достижение;

даны практические рекомендации, исключаящие омонимию терминов и внедряющие их юридико-лингвистическую сепарацию при правотворческой фиксации юридического приоритета;

определены факторы, способствующие повышению, либо, напротив, понижению результативности юридического приоритета, выступающие показателем эффективности его применения;

представлены научно-практические предложения по устранению дефектов юридического приоритета, выражающегося в проведении надлежащего последовательного стратегического прогнозирования, что позволит определить сегменты общественных отношений, нуждающихся в развитии и совершенствовании, обеспечить согласованность программных документов с их реализацией, координировать цели и средства воплощения юридического приоритета.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных, проверенных фактах, учитывает основные достижения науки общей теории права и государства, а также отраслевых юридических наук, согласуется с ранее

опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на том, что юридический приоритет представляет собой ориентир государственно-правовой деятельности, направленный на развитие наиболее значимых сфер общественной жизни, а также правовое преимущество, подразумевающее первостепенное предоставление благ соответствующим субъектам правоотношений;

использованы современная общенаучная методология, данные отраслевых юридических наук и работ по общей теории права и государства, касающиеся объекта и предмета исследования, в результате чего выработаны новые выводы и рекомендации о юридическом приоритете как государственно-правовом ориентире и правовом преимуществе, сформирована гипотеза о месте юридического приоритета и его роли в нивелировании недостатков нормативной регламентации общественных отношений, неординарности правотворческого выражения и практической реализации;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; апробации полученных результатов на научных форумах; опубликовании выводов проведенного исследования.

Диссертация Чиркаева Сергея Александровича является единолично выполненным и завершенным исследованием, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логичного плана исследования, непротиворечивой методологией его проведения, концептуальной идейной линией, взаимосвязью и взаимообусловленностью выводов, представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критические замечания не высказывались. Были заданы уточняющие вопросы о приоритете норм Конституции Российской Федерации; соотношении юридического приоритета, обозначаемого как ценностно-ориентирующий, с целью в праве; специфике приоритета как правового преимущества; разграничении приоритетного и первоочередного права; ценностно-ориентирующих

приоритетах в современной России; приоритетах в административных взысканиях.

Соискатель Чиркаев С.А. ответил на заданные в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 17 октября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Чиркаеву С.А. ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для науки теории государства и права, заключающейся в создании основ общетеоретической концепции юридического приоритета как особого правового феномена, сопряженного с практическими рекомендациями, направленными на устранение дефектов его установления и реализации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали:

за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

**Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор**

Синцов Глеб Владимирович

**Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент**

Гусева Алена Леонидовна

17 октября 2025 г.