

В диссертационный совет
24.2.357.07, созданный на базе
ФГБОУ ВО "Пензенский
государственный университет",
Россия, 440026 г. Пенза, ул
Красная 40, учебный корпус №1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коршуновой Полины Владиславовны
на тему: *«Правовые средства обеспечения единства судебной практики:
общетеоретический аспект»*,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

Автореферат диссертации Коршуновой Полины Владиславовны на тему «Правовые средства обеспечения единства судебной практики: общетеоретический аспект», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки», отражает актуальное, научно значимое и комплексное исследование, направленное на осмысление одного из ключевых вопросов современной правовой науки. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Единство судебной практики представляет собой важнейшую характеристику эффективной и справедливой системы правосудия, напрямую связанную с предсказуемостью решений, доверием общества к суду и соблюдением принципа правовой определённости. Однако в условиях современной правоприменительной практики наблюдаются значительные отклонения от принципа единства, что влечёт за собой правовую неопределённость и снижение эффективности защиты прав участников правоотношений. В этой связи разработка и теоретическое обоснование правовых средств, направленных на обеспечение единства судебной практики, представляется своевременной и значимой как для науки, так и для практики.

Целью работы, согласно автореферату, является формирование целостной теоретико-правовой модели правовых средств обеспечения

единства судебной практики, их систематизация и обоснование критериев их применения. В диссертационном исследовании подчёркивается, что достижение единообразия в судебной практике невозможно без определения системы конкретных правовых средств, их правовой природы и механизмов реализации. Автором предложено оригинальное определение понятия «правовые средства обеспечения единства судебной практики», сформулирована их классификация, а также предложена модель их иерархии в зависимости от уровня правового регулирования и субъекта, уполномоченного на применение. Одним из ценных теоретических результатов работы является концептуальное разграничение правовых средств, направленных на формирование, трансляцию и контроль за соблюдением единой судебной практики. В работе обоснована необходимость правового регулирования механизмов преюдициальности, обязательности разъяснений высших судебных инстанций и допустимости отступления от сложившейся практики при наличии мотивированного обоснования.

Методологическая основа диссертационного исследования носит комплексный характер. Автор использует широкий спектр научных методов: диалектический, сравнительно-правовой, формально-логический, системный, а также метод правового моделирования. Эмпирическую базу работы составляют нормативные правовые акты, акты судебной практики, материалы научных публикаций, что позволило обеспечить полноту и достоверность проводимого анализа.

К числу сильных сторон работы следует отнести глубокую теоретическую проработку ключевых понятий, высокую степень научной обоснованности выводов, чёткую структуру исследования и логическую последовательность рассуждений. Отдельного внимания заслуживает то, что диссертантом предложены конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, в том числе в части регулирования статуса судебной практики как источника права, а также по выработке критериев обязательности и правового значения судебных решений. Научная и практическая значимость полученных результатов не вызывает сомнений.

В качестве замечания можно указать на недостаточную разработанность сравнительно-правового аспекта, в частности, анализа

моделей обеспечения единства судебной практики в правовых системах других государств. Также определённые термины, такие как «правовые средства контроля за единообразием судебной практики» или «производное правотворчество суда», требуют более чёткого понятийного разграничения и однозначного толкования.

В целом, автореферат диссертации П.В. Коршуновой даёт полное и достоверное представление о содержании и научной ценности проведённого исследования. Работа отличается высоким уровнем теоретической подготовки, актуальностью, оригинальностью подходов и практической значимостью предложенных решений. Диссертация отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, и заслуживает положительной оценки. На основании изложенного, Коршунова Полина Владиславовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки».

Отзыв подготовил

Старший преподаватель кафедры теории и методологии
государственного управления

Федерального государственного казенного

образовательного учреждения высшего образования

«Академии управления

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

кандидат юридических наук

(по научной специальности

5.1.1. Теоретико-исторические

правовые науки)

Павел Александрович Пономарев

«13» октября 2025 года

Федеральное государственное казённое образовательное учреждение
высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.

Тел. +7 (499) 150 10 34

e-mail: aumvd@mvd.ru



Подпись
Зам. начальника ОД и Р